

## Podrobné kritériá hodnotenia mikroprojektov

Program cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko-Slovensko 2014-2020

### 1. FORMÁLNE HODNOTENIE A HODNOTENIE OPRÁVNENOSTI MIKROPROJEKTU

Formálne hodnotenie a hodnotenie oprávnenosti vykonávajú zástupcovia Euroregiónu/VÚC a spočíva v kontrole žiadosti o poskytnutie finančného príspevku spolu s prílohami vzhľadom na splnenie alebo nespĺnenie daného kritéria. Pozostáva z úvodného hodnotenia a podrobného hodnotenia. Splnenie všetkých kritérií úvodného hodnotenia je podmienkou prístupu k podrobnému hodnoteniu žiadosti. Nespĺnenie čo i len jedného kritéria úvodného hodnotenia má za následok zamietnutie žiadosti. Žiadosti obsahujúce chyby v podrobnom hodnotení môže žiadateľ doplniť/upraviť.

#### 1.1. ÚVODNÉ HODNOTENIE MIKROPROJEKTU

<b>W1</b>	<b>Bola žiadosť predložená v termíne a na mieste určenom vo výzve na predkladanie projektov?</b>
	<b>Opis kritéria:</b>  V oznámení o výzve je stanovený termín (dátum a presný čas), do kedy musí byť žiadosť zaregistrovaná v generátore žiadosti a vyúčtovaná a predložená papierová verzia žiadosti (s vygenerovaným číslom cez generátor žiadostí a vyúčtovaní) v sídle Euroregiónu/VÚC. Rozhodujúci je dátum doručenia papierovej verzie žiadosti do sídla Euroregiónu/VÚC.
<b>W2</b>	<b>Bola žiadosť predložená na správnom formulári a vo vhodnej forme, t. j. pomocou generátora žiadostí a v papierovej verzii?</b>
	<b>Opis kritéria:</b>  Žiadosť musí byť podaná na formulári platnom pre danú výzvu pomocou generátora žiadostí a vyúčtovaní. Projektovú žiadosť je potrebné potvrdiť v generátore žiadostí a vyúčtovaní a potom vytlačiť spolu so všetkými povinnými prílohami.
<b>W3</b>	<b>Bola žiadosť predložená v požadovanom počte výtlačkov?</b>
	<b>Opis kritéria:</b>  Žiadosť o poskytnutie finančného príspevku sa predkladá v Euroregióne/VÚC v dvoch výtlačkoch (dva originály so všetkými povinnými prílohami)).
<b>W4</b>	<b>Je papierová verzia žiadosti zhodná s elektronickou verzou?</b>
	<b>Opis kritéria:</b>  Papierová verzia žiadosti musí byť zhodná s jej elektronickou verzou. Medzi papierovou a elektronickou verzou musí byť zároveň zhoda v kontrolnom čísle medzi predloženou papierovou verzou a potvrdenou žiadosťou v generátore žiadostí a vyúčtovaní.

<b>W5</b>	<b>Bol formulár žiadosti podpísaný oprávnenou osobou/oprávnenými osobami na mieste na to určenom?</b>
	<p><b>Opis kritéria:</b></p> <p>Žiadosť musí byť podpísaná oprávnenou osobou/osobami, t.j. štatutárnym zástupcom vedúceho partnera alebo v prípade, že je žiadosť podpísaná inou osobou/osobami, žiadateľ priložil príslušné oprávnenie.</p>
<b>W6</b>	<b>Sú žiadateľ, partneri, lokalizácia a aktivity v mikroprojekte oprávnení?</b>
	<p><b>Opis kritéria:</b></p> <p>Mikroprojekt spĺňa požiadavky oprávnenosti, keď:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Žiadateľ a partner/partneri sú oprávnenými subjektmi v rámci Programu</li> <li>• Žiadateľ a partner/partneri majú sídlo na oprávnenom území Programu</li> <li>• Úlohy/Aktivity uvedené v žiadosti musia zodpovedať programovým cieľom a typom aktivít určeným pre prioritnú os 1. alebo pre prioritnú os 3.</li> <li>• Úlohy/Aktivity uvedené v žiadosti sú realizované na oprávnenom území Programu (v prípade aktivít realizovaných mimo oprávneného územia, musia byť tieto aktivity zreteľným prínosom pre oprávnené územie Programu)</li> </ul>
<b>W7</b>	<b>Spĺňa mikroprojekt požadované minimum v rámci kritérií spolupráce?</b>
	<p><b>Opis kritéria:</b></p> <p>Mikroprojekt spĺňa požadované minimum v rámci kritérií spolupráce, ak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>v prípade spoločných mikroprojektov</b> – žiadosť musí spĺňať 4 kritéria – spoločná príprava, spoločná realizácia, spoločné financovanie a spoločný personál</li> <li>• <b>v prípade individuálnych mikroprojektov</b> – žiadosť musí spĺňať minimálne 2 kritéria – spoločná príprava a spoločná realizácia</li> </ul>

## 1.2 PODROBNÉ HODNOTENIE MIKROPROJEKTU

<b>P1</b>	<b>Bola žiadosť vyplnená v súlade s návodom na vyplňovanie formulára žiadosti v generátore?</b>
	<p><b>Opis kritéria:</b></p> <p>Žiadosť musí byť vyplnená v súlade s pokynmi na vyplnenie žiadosti, čo znamená, že každé pole/bunka v žiadosti musí byť vyplnená (v prípade, že dané pole/bunka sa nevzťahuje potrebné zaznačiť nerelevantné) logickým spôsobom a opis mikroprojektu musí byť v súlade s plánovanými cieľmi a úlohami.</p>
<b>P2</b>	<b>Je výška požadovaných prostriedkov z EFRR a zo štátneho rozpočtu v súlade s rámcom určeným v Programe?</b>
	<p><b>Opis kritéria:</b></p> <p>Úroveň (%) spolufinancovania z EFRR je v súlade s Príručkou pre mikroprijímateľa a národnými stratégiami financovania (vrátane úrovne spolufinancovania zo štátneho rozpočtu).</p> <p>Hodnota spolufinancovania je v súlade s limitmi uvedenými v Príručke pre mikroprijímateľa (minimálny finančná účasť partnera projektu predstavuje 10 % rozpočtu mikroprojektu).</p>
<b>P3</b>	<b>Sú ukazovatele naplánované správne?</b>
	<p><b>Opis kritéria:</b></p> <p>Pre prioritnú os I. – Realizuje každá vecná úloha v mikroprojekte aspoň jeden ukazovateľ Programu?</p> <p>Pre prioritnú os III. – Každý mikroprojekt realizuje ukazovateľ Programu?</p> <p>V súlade s ustanoveniami Príručky pre mikroprijímateľa musí každá vecná úloha v mikroprojektoch z prioritnej osi I. realizovať aspoň jeden ukazovateľ Programu, t. j. 1.1 Počet nových cezhraničných produktov cestovného ruchu, 1.2 Dĺžka nových, zmodernizovaných / zdokonalených cezhraničných turistických chodníkov, 1.5 Počet „mäkkých“ cezhraničných aktivít podporujúcich kultúrne a prírodné dedičstvo pohraničného regiónu, 1.9 Počet organizácií zapojených do cezhraničných projektov súvisiacich s kultúrnym a prírodným dedičstvom, 1.12 Počet nových / zmodernizovaných cezhraničných e-produktov a e-služieb.</p> <p>V mikroprojektoch z prioritnej osi III. musí každý mikroprojekt realizovať ukazovateľ Programu, t.j.: CO44 Počet účastníkov spoločných miestnych aktivít na podporu zamestnanosti a spoločných školení (ukazovateľ EK).</p>
<b>P4</b>	<b>Sú výdavky oprávnenými výdavkami v súlade s Príručkou pre mikroprijímateľa?</b>
	<p><b>Opis kritéria:</b></p> <p>Plánované výdavky žiadateľa musia byť oprávnené výdavky v súlade s Príručkou pre mikroprijímateľa.</p>
<b>P5</b>	<b>Sú výdavky priradené príslušným kategóriám?</b>
	<p><b>Opis kritéria:</b></p>

	Plánované výdavky žiadateľa musia byť priradené k príslušnej kategórii výdavkov.
<b>P6</b>	<b>Sú priložené všetky požadované prílohy?</b>
	<p><b><u>Opis kritéria:</u></b></p> <p>Kritérium je splnené, v prípade že žiadateľ predložil všetky požadované prílohy v rámci danej výzvy.</p>

## HÁROK FORMÁLNEHO HODNOTENIA A HODNOTENIA OPRÁVNENOSTI MIKROPROJEKTU

Číslo mikroprojektu:	
Žiadateľ:	
Názov mikroprojektu:	
Typ mikroprojektu (spoločný/individuálny):	
Etapa:	

A – ÚVODNÉ HODNOTENIE			
PČ.	KRITÉRIUM	ÁNO	NIE
W1	Bola žiadosť predložená v termíne a na mieste určenom vo výzve na predkladanie projektov?  <i>Komentár:</i>		
W2	Bola žiadosť predložená na správnom formulári a vo vhodnej forme, t. j. pomocou generátora žiadostí a v papierovej verzii?  <i>Komentár:</i>		
W3	Bola žiadosť predložená v požadovanom počte výtlačkov?  <i>Komentár:</i>		
W4	Je papierová verzia žiadosti zhodná s elektronickou verziou?  <i>Komentár:</i>		
W5	Bol formulár žiadosti podpísaný oprávnenou osobou/oprávnenými osobami na mieste na to určenom?  <i>Komentár:</i>		
W6	Sú žiadateľ, partneri, lokalizácia a aktivity v mikroprojekte oprávnení?  <i>Komentár:</i>		
W7	Spĺňa mikroprojekt požadované minimum v rámci kritérií spolupráce?  <i>Komentár:</i>		
CELKOVÉ HODNOTENIE		ÁNO	NIE
Spĺňa mikroprojekt kritéria úvodného hodnotenia a je spôsobilý na podrobné hodnotenie?			

B – PODROBNÉ HODNOTENIE			
PČ.	KRITÉRIUM	ÁNO	NIE
P1	Bola žiadosť vyplnená v súlade s návodom na vyplňovanie formulára žiadosti v generátore?  <i>Komentár:</i>		
P2	Je výška požadovaných prostriedkov z EFRR a zo štátneho rozpočtu v súlade s rámcom určeným v Programe?  <i>Komentár:</i>		
P3	Sú ukazovatele naplánované správne??  <i>Komentár:</i>		
P4	Sú výdavky oprávnenými výdavkami v súlade s Príručkou pre mikroprijímateľa?  <i>Komentár:</i>		
P5	Sú výdavky priradené príslušným kategóriám?  <i>Komentár:</i>		
P6	Sú priložené všetky požadované prílohy?  <i>Komentár:</i>		
CELKOVÉ HODNOTENIE		PODMIENEČNE	
Spĺňa mikroprojekt kritéria podrobného hodnotenia ?			

<b>A. ZHRNUTIE FORMÁLNEHO HODNOTENIA</b>	
<b>ÚVODNÉ HODNOTENIE – A</b> (JE MIKROPROJEKT SPÔSOBILÝ NA PODROBNÉ HODNOTENIE?)	
Spĺňa/ nespĺňa	
<b>PODROBNÉ HODNOTENIE – B</b>	
Spĺňa/ nespĺňa/ podmienečne	
<b>POSTÚPENÝ NA KVALITATÍVNE HODNOTENIE</b> (ÁNO/NIE)	

Dátum	Podpis hodnotiteľa (meno a priezvisko)



## 2. KVALITATÍVNE HODNOTENIE MIKROPROJEKTU

Kvalitatívne hodnotenie mikroprojektov vykonávajú nezávislí experti zo zoznamu schváleného Výborom pre mikroprojekty. Kvalitatívnemu hodnoteniu podliehajú výhradne žiadosti, ktoré splnili všetky kritéria formálneho hodnotenia a hodnotenia oprávnenosti. Kvalitatívne hodnotenie pozostáva z technického a vecného hodnotenia.

### 2.1 TECHNICKÉ HODNOTENIE MIKROPROJEKTU

**Technické hodnotenie** zahŕňa kontrolu žiadostí z hľadiska pripravenosti investície na realizáciu a odôvodnenosti jej realizácie a zisťuje sa ním, či mikroprojekt spĺňa / nespĺňa kritérium.

T1. Pripravenosť investície na realizáciu a jej odôvodnenie	Spĺňa/nespĺňa/nevzťahuje sa
<p><b>Opis kritéria:</b></p> <p>Technické hodnotenie mikroprojektu zahŕňa hodnotenie žiadosti o spolufinancovanie/technickej dokumentácie (a to mikroprojektov s prvkami infraštruktúry ako aj mikroprojektov z oblasti informačných technológií IT) a hodnotenie vplyvu mikroprojektu na životné prostredie. Hodnotenie tohto kritéria je založené na zistení, či je investícia naplánovaná v mikroprojekte pripravená, realizovateľná a v súlade s rozsahom aktivít mikroprojektu a v akom rozsahu mikroprojekt vplýva na životné prostredie. Technické hodnotenie je opisné, a v jeho závere sa uvádza, či bolo predmetné kritérium: <i>splnené/nesplnené</i> alebo <i>nevzťahuje sa</i></p> <p><i>*Hodnotenie sa týka výlučne mikroprojektov s prvkami infraštruktúry a mikroprojektov z oblasti informačných technológií (IT).</i></p>	

#### Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- technická dokumentácia infraštruktúrnych mikroprojektov – aktuálnosť projektovej dokumentácie, výkazu výmer, povolení požadovaných na základe právnych predpisov, vecná zhoda medzi týmito dokumentmi, realizovateľnosť mikroprojektu pri predpokladanom rozpočte a termíne,
- žiadosť o poskytnutie finančného príspevku a technická dokumentácia (ak je priložená) mikroprojektov z oblasti IT – či a v akej miere sú opísané technické riešenia, technické parametre zariadení a programového vybavenia nevyhnutného na realizáciu mikroprojektu,
- vplyv mikroprojektu na životné prostredie – či a v akom rozsahu ovplyvňuje mikroprojekt životné prostredie, aký je prínos mikroprojektu v rámci skvalitnenia prostredia. V prípade, že mikroprojekt bude mať negatívny vplyv na životné prostredie, nezíska odporúčanie na vecné hodnotenie.

***Poznámky týkajúce sa splnenia kritéria:***

***Splňa***

- investícia je realizovateľná pri naplánovanom rozpočte,
- rozsah technickej dokumentácie spolu s administratívnym rozhodnutím je zhodný s aktivitami naplánovanými v mikroprojekte,
- plánované práce majú všetky nevyhnutné povolenia v súlade s platnými predpismi,
- pripojený výkaz výmer je aktuálny a v súlade s technickou dokumentáciou,
- žiadosť o poskytnutie finančného príspevku/technická dokumentácia mikroprojektov z oblasti IT je zrozumiteľná a vyčerpávajúca, t. j. sú vysvetlené a opísané technické parametre zariadení a programového vybavenia nevyhnutného na realizáciu mikroprojektu,
- investícia má pozitívny alebo neutrálny vplyv na horizontálnu politiku trvalo udržateľného rozvoja v oblasti ochrany životného prostredia a na chránené územia.

***Nespĺňa***

- rozsah technickej dokumentácie spolu s administratívnym rozhodnutím nie je zhodný s aktivitami naplánovanými v mikroprojekte alebo/a
- investícia je nerealizovateľná pri plánovanom rozpočte alebo/a
- chýbajú povolenia na realizáciu investície alebo/a
- výkaz výmer je neaktuálny/nekorešponduje s technickou dokumentáciou alebo/a
- žiadosť o poskytnutie finančného príspevku/technická dokumentácia mikroprojektov z oblasti IT je nejasná a nezrozumiteľná, t. j. nie sú precízne určené technické parametre zariadení a programového vybavenia nevyhnutného na realizáciu mikroprojektu,
- investícia má negatívny vplyv na horizontálnu politiku trvalo udržateľného rozvoja v oblasti ochrany životného prostredia a na chránené územia.

***Nevzťahuje sa***

v mikroprojekte neboli naplánované aktivity s prvkami infraštruktúry alebo s prvkami z oblasti IT.

## 2.2 VECNÉ HODNOTENIE PROJEKTU

**Vecné hodnotenie** zahŕňa verifikáciu žiadostí z hľadiska primeranosti žiadosti k prijatým predpokladom, rozsahu a potenciálu partnerstva a jeho cezhraničného charakteru. Vecné hodnotenie je hodnotením bodovým. Jednotlivým kritériám je pripísaná váha, ktorá poukazuje na význam kritéria v hodnotiacom postupe.

V rámci vecného hodnotenia každé z kritérií môže byť ohodnotenú v škále od 1 do 5 (v kritériách M1, M2 a M4 môže individuálny mikroprojekt získať maximálne 4 body) :

- 1- veľmi slabý (nedostatočný)
- 2 - slabý
- 3- dostatočný
- 4- dobrý
- 5- veľmi dobrý

<b>M1. Súlad mikroprojektu s vybraným tematickým cieľom Programu – akým spôsobom prispieva všeobecný cieľ mikroprojektu k realizácii špecifického cieľa a priorít strešného projektu</b>	<b>Váha: 3</b>
<b>Opis kritéria:</b> Mikroprojekty realizované na poľsko-slovenskom pohraničí musia byť v súlade so špecifickými cieľmi Programu, t. j. <i>Zintenzívnenie udržateľného využitia kultúrneho a prírodného dedičstva návštevníkmi a obyvateľmi</i> ( prioritná os I), <i>Zvýšenie kvality cezhraničného profesijného a odborného vzdelávania</i> ( prioritná os III.)	

### Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- Miera zhody mikroprojektu s tematickými cieľmi Programu a prioritami strešného projektu.

### Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:

- 5 bodov – mikroprojekt bezprostredne realizuje cieľ prioritných osí a priority strešného projektu
- 3 body – mikroprojekt obsahuje určité prvky, ktoré realizujú cieľ prioritnej osi a priority strešného projektu
- 1 bod – aktivity v mikroprojekte zanedbateľným spôsobom realizujú cieľ prioritných osí a priority strešného projektu

**! Pozor – v tomto kritériu môže individuálny projekt získať maximálne 4 body.**

<b>M2. Preukázaný cezhraničný dopad</b>	<b>Váha: 4</b>
<b>Opis kritéria:</b> Je to najdôležitejšie z kritérií vecného hodnotenia, čo je odzrkadlené v pridelenej váhe. Pri hodnotení tohto aspektu je potrebné sústrediť sa na výstupy, výsledky a vplyv mikroprojektu na jednej a druhej strane hranice. Dôležití sú nielen mikroprijímatelia zapojení pri realizácii	

mikroprojektu (čo sa zvlášť hodnotí v M4), ale predovšetkým cieľové skupiny využívajúce jeho výsledky. Je potrebné hodnotiť skutočný záujem miestnych obyvateľov o spoluprácu generovanú výsledkami navrhovaných aktivít. Modelovým príkladom cezhraničného vplyvu je realizácia spoločných mikroprojektov, ktoré tvoria skutočnú pridanú hodnotu pre poľsko-slovenské pohraničie a skutočne prispievajú k pozitívnej zmene pohraničia.

**Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:**

- realizácia mikroprojektu spĺňajúceho kritériá partnerstva, t. j. spoločná príprava, spoločná realizácia, spoločný personál a spoločné financovanie mikroprojektu,
- prínosy spojené s implementáciou mikroprojektu a viditeľné prínosy na oboch stranách hranice,
- vplyv na sociálnu integráciu regiónov oprávneného územia strešného projektu,
- mikroprojekt poskytuje možnosť ďalšieho rozvoja cezhraničnej spolupráce.

**Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:**

- 5 bodov – realizácia spoločného mikroprojektu, výsledky významne prispievajú k integrácii územia strešného projektu, vytvára priestor pre ďalšie aktivity s cezhraničným charakterom,
- 3 body – mikroprojekt má pozitívny vplyv na rozvoj a integráciu prihraničných oblastí,
- 1 bod – mikroprojekt má malý vplyv na integráciu a rozvoj prihraničných oblastí; malá šanca na pokračovanie v spolupráci po ukončení mikroprojektu.

**! Pozor – v tomto kritériu môže individuálny projekt získať maximálne 4 body.**

M3. Dopad na cieľové skupiny	Váha: 3
<p><b>Opis kritéria:</b> Úlohou hodnotiteľa je zistiť, či boli pri projektovaní úloh správne určené cieľové skupiny, či výsledky prispievajú k vyriešeniu existujúcich problémov, či nevytvoria nové. Dôležitým prvkom hodnotenia musí byť naplánovaný systém využívania výsledkov mikroprojektu cieľovými skupinami.</p>	

**Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:**

- široký sociálny dosah výsledkov a dopadu mikroprojektu vďaka jeho realizácii,
- zlepšenie situácie cieľových skupín,
- mikroprojekt rieši problémy cieľových skupín,
- vplyv mikroprojektu na situáciu sociálne marginalizovaných skupín.

**Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:**

- 5 bodov – široký dosah sociálneho vplyvu, významné a viditeľné zlepšenie postavenia cieľových skupín, pozitívny vplyv mikroprojektu na sociálne marginalizované skupiny,
- 3 body – primeraný dosah sociálneho vplyvu, prispieva k vyriešeniu určitých problémov cieľových skupín,
- 1 bod – slabý vplyv mikroprojektu na zlepšenie situácie cieľových skupín.

M4. Kvalita cezhraničného partnerstva	Váha: 3
<p><b>Opis kritéria:</b></p> <p>Kvalita cezhraničného partnerstva je kľúčovou podmienkou správnej implementácie projektu. Najdôležitejším prvkom pri hodnotení tohto kritéria je uistiť sa, že partneri boli vybraní zhodne s rozsahom ich kompetencií, a partnerstvo v mikroprojekte je autentické, udržateľné a nie je jednorazové len na účely realizácie aktivít v mikroprojekte.</p>	

**Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:**

- vhodný výber partnerov z oboch krajín,
- doterajšie a aktuálne skúsenosti spolupráce medzi partnermi,
- spoločná príprava,
- spoločná realizácia,
- spoločný personál,
- spoločné financovanie.

**Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:**

- 5 bodov – spĺňa 4 kritériá partnerstva
- 3 body – spĺňa najmenej 2 kritériá, vhodný výber partnerov z oboch krajín
- 1 bod – partneri málo aktívni, zdanlivé partnerstvo

**! Pozor – v tomto kritériu môže individuálny projekt získať maximálne 4 body.**

M5. Kvalita rozpočtu v členení na úlohy	Váha: 3
<p><b>Opis kritéria:</b></p> <p>Rozpočet usporiadaný podľa úloh určuje základné členenie výdavkov v mikroprojekte a priradenie prostriedkov jednotlivým aktivitám. Rozpočet musí byť realistický a realizovateľný, výdavky správne odhadnuté na základe trhových sadzieb.</p>	

**Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:**

- transparentnosť a prepojenie aktivít s ukazovateľmi,
- reálna kalkulácia výdavkov,
- efektivita využívania prostriedkov,
- dosiahnutie cieľa mikroprojektu vďaka realizácii konkrétnych úloh.

**Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:**

- 5 bodov – kvalitatívne a kvantitatívne parametre boli popísané transparentným spôsobom, všetky výdavky sú úzko prepojené s realizáciou úlohy a dosiahnutím naplánovaného ukazovateľa a cieľa mikroprojektu. Výdavky sú vypočítané úsporne a efektívne,
- 3 body – výdavky boli opísané transparentne a sú prepojené s úlohou a ukazovateľom, ale niektoré výdavky je potrebné vysvetliť,

- 1 bod naplánované výdavky nie sú prepojené s úlohou projektu a jeho ukazovateľom, niektoré výdavky treba odstrániť, hodnota niektorých výdavkov je nadhodnotená.

<b>M6. Logika a kvalita prípravy mikroprojektu</b>	<b>Váha: 2</b>
<p><b>Opis kritéria:</b></p> <p>Podmienkou správnej realizácie a dosiahnutia predpokladaných výsledkov je správne naplánovanie aktivít. Musí sa vyhodnotiť správnosť prijatých predpokladov z hľadiska logického postupu: —cieľ – úloha - ukazovateľ.</p>	

**Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:**

- zachovanie intervenčnej logiky (logickej matice),
- transparentnosť, súdržnosť a starostlivé pripravenie dokumentácie,
- odôvodnenosť prijatých ukazovateľov,
- vhodná informačná a propagačná stratégia.

**Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:**

- 5 bodov – ciele projektu vyplývajú z naplánovaných aktivít a ukazovateľov, žiadosť je starostlivo pripravená, ukazovatele sú správne priradené naplánovaným aktivitám, informačná a propagačná stratégia je správna,
- 3 body – žiadosť je pripravená starostlivo so správnou intervenčnou logikou s malými nedostatkami,
- 1 bod – logika cieľov je ťažko identifikovateľná pri zohľadnení aktivít a ukazovateľov, opisy sú nedostatočné, chýba prepojenie cieľ – úloha - ukazovateľ.

<b>M7. Administratívne schopnosti žiadateľa a projektových partnerov realizovať mikroprojekt</b>	<b>Váha: 1</b>
<p><b>Opis kritéria:</b></p> <p>Vyhodnotenie administratívnych schopností žiadateľa sa musí sústrediť na dva hlavné prvky – možnosti financovania úlohy a inštitucionálnu stabilitu partnerov. Pozitívne skúsenosti s realizáciou projektov v minulosti sú základom na dobrú pripravenosť mikroprojektu.</p>	

**Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:**

- inštitucionálna stabilita partnerov,
- schopnosť zabezpečiť udržateľnosť výsledkov/výstupov mikroprojektu,
- skúsenosti partnerov s implementáciou projektov spolufinancovaných EÚ.

**Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:**

- 5 bodov – veľmi dobrá finančná a organizačná stabilita žiadateľa a projektových partnerov, pozitívne skúsenosti s realizáciou EÚ projektov, vysoká kvalita personálu riadiaceho mikroprojekt,
- 3 body – dostatočná finančná a organizačná stabilita žiadateľa a partnerov, skúsenosti s realizáciou podobných aktivít, vhodný riadiaci personál,

- 1 bod – nízka inštitucionálna stabilita žiadateľa a partnerov, malé skúsenosti s implementáciou projektov EÚ, nízke kompetencie personálu zodpovedného za mikroprojekt.

M8. Súlad mikroprojektu s horizontálnymi politikami	Váha: 1
<p><b><u>Opis kritéria:</u></b></p> <p>Aktivity realizované v rámci mikroprojektu musia byť zhodné s horizontálnymi politikami.</p>	

**Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:**

- udržateľný rozvoj,
- rovnaké príležitosti a nediskriminácia,
- princíp rovnosti príležitosti žien a mužov,
- vplyv mikroprojektu na životné prostredie.

**Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:**

- 5 bodov – realizácia horizontálnej politiky bola žiadateľom definovaná ako hlavný cieľ mikroprojektu,
- 3 body – mikroprojekt má neutrálny vplyv na horizontálne politiky,
- 1 bod – žiadateľ nevysvetlil, akým spôsobom mikroprojekt vplýva na horizontálne politiky – skontrolovať.

## HÁROK KVALITATÍVNEHO HODNOTENIA MIKROPROJEKTU

Číslo mikroprojektu:	
Žiadateľ:	
Názov mikroprojektu:	
Typ mikroprojektu (spoločný/individuálny):	



<b>A- TECHNICKÉ HODNOTENIE</b> (týka sa mikroprojektov s prvkami infraštruktúry a mikroprojektov z oblasti IT)
<b>Kritérium</b>
<b>T1. Pripravenosť investície na realizáciu a jej odôvodnenie</b>
<b>Výsledok hodnotenie (splníť/nesplníť/nevzťahuje sa)</b>
<b>Komentár k hodnoteniu:</b>

B – VECNÉ HODNOTENIE			
Kritérium	Váha	Body	Výsledok
<b>M1. Súlad mikroprojektu s vybraným tematickým cieľom Programu – akým spôsobom prispieva všeobecný cieľ mikroprojektu k realizácii špecifického cieľa a priorít strešného projektu</b>	3		
Komentár k hodnoteniu:			
<b>M2. Preukázaný cezhraničný dopad</b>	4		
Komentár k hodnoteniu:			
<b>M3. Dopad na cieľové skupiny</b>	3		
Komentár k hodnoteniu:			
<b>M4. Kvalita cezhraničného partnerstva</b>	3		
Komentár k hodnoteniu:			
<b>M5. Kvalita rozpočtu v členení na úlohy</b>	3		
Komentár k hodnoteniu:			
<b>M6. Logika a kvalita prípravy mikroprojektu</b>	2		
Komentár k hodnoteniu:			
<b>M7. Administratívne schopnosti žiadateľa a projektových partnerov realizovať mikroprojekt</b>	1		
Komentár k hodnoteniu:			
<b>M8. Súlad mikroprojektu s horizontálnymi politikami</b>	1		
Komentár k hodnoteniu:			
<b>VECNÉ HODNOTENIE SPOLU</b>			

<b>B. ZHRNUTIE KVALITATÍVNEHO HODNOTENIA</b>		
<b>TECHNICKÉ HODNOTENIE - A</b>		
Spĺňa/ nespĺňa/nerelevantné		
<b>VECNE HODNOTENIE - B</b>		
Počet získaných bodov	Minimálny počet bodov pre odporúčanie mikroprojektu  individuálny aj spoločný	Maximálny počet bodov mikroprojektu  Individuálny/spoločný
	60	90/100
<b>KOMENTÁR K HODNOTENIU CELÉHO MIKROPROJEKTU</b>		
<b>ODPORÚČANÝ NA SPOLUFINANCOVANIE (ÁNO/NIE)</b>		

<b>Dátum</b>	<b>Podpis hodnotiteľa (meno a priezvisko)</b>