

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 5

DOTKNUTÉ PRÁVNICKÉ OSOBY

Územno-plánovacia dokumentácia:		VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK			TABUĽKA č. 5
Územný plán Prešovského samosprávneho kraja Koncept					
Por. čís.	Orgány verejnej správy, podnik. subjekty, verejnosť	Stanovisko zo dňa /č.	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienok a stanovísk po znovu prerokovaní	Poznámka
Dotknuté právnické osoby					
111	Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Banská Bystrica				
112	ŠOP SR, správa Tatranského národného parku, Tatranská Štrba	29.09.2016/TANAP /1432/2016	<p>Pripomienky k sprievodnej správe</p> <p>Všeobecné pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vo všeobecnosti sa v dokumente Konceptu navrhujú veľmi konkrétne investičné a stavebné zámery (napr. Malý Slavkov, Huncovce, Hozelec, dokonca stavby ako chata Kamzík, heliport Štrbské Pleso atď.). Konkretizácia vybraných zámerov v územnoplánovacej dokumentácii samosprávneho kraja, ktoré zahŕňa až 724 katastrálnych území nemá opodstatnenie a pôsobí nadradene nad iné aktivity. V dokumentácii tohto charakteru je potrebné uvádzať väčšie a významnejšie aktivity v obciach, - navrhované zámery, ktoré neboli schválené v územnoplánovacom procese alebo podliehajú posudzovaniu vplyvov na životné prostredie (či už z dôvodu prekročenia prahových hodnôt podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, alebo z dôvodu predpokladu negatívneho vplyvu na chránené územie a okolité prírodné a životné prostredie) by nemali byť uvádzané vôbec. V prípade zámerov zabezpečujúcich vyšší verejný záujem (diaľnice, energetiky atď.) vždy s odvolaním na rešpektovanie výsledkov posudzovania, <p>Konkrétne pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na s. 246 je uvádzaný zámer "vybudovať nový chodník v trase Sp. Belá - Tatranská Kotlina súběžne s I/67 - uvedená činnosť bola zrealizovaná v roku 2011, - na s. 247 je chybné uvedenie návrhu prepojenia Mlynice a Novej Lesnej v okrese Kežmarok - patria do okresu Poprad, - na s. 247 z celého okresu Poprad sú spomínané ako významné centrá rekreácie len lokality v k.ú. Gerlachov a Veľký Slavkov. Nie je jasné na základe čoho majú prioritu nad ostatnými katastrami v okrese, - na s. 247 je spomínaný navrhovaný lesopark s klimatickými kúpeľmi, bez udania lokality alebo katastrálneho územia, - na s. 248 žiada doplniť do časti "Zámer okres Poprad" rovnakú podmienku týkajúcu sa chránených území ako je uvedená pre okres Kežmarok: cit. "na území národných parkov nebudovať nové ubytovacie kapacity mimo hraníc zastavaného územia" Uvedená podmienka sa bude vzťahovať na stav ÚPD schválených do konca r. 2016, - na s. 248 - vylúčiť z textu Zámeru: výstavbu Kežmarskej chaty a chaty Kamzík. Oba zámery sa navrhujú do územia európskeho významu Tatry a s oboma Správa TANAP-u dlhodobo nesúhlasí. Návrh budovania chat vo vysokohorskom prostredí na mieste zaniknutých objektov je zároveň v rozpore s ďalším bodom uvedeným v Koncepte "Znižovať turistickú záťaž exponovaných vysokohorských priestorov", - na s. 272 v časti Kúpeľníctvo - Zámer: vylúčiť návrh rekreačného areálu s geotermálnou vodou v Gánovciach. Uvedené sme už v minulosti požadovali vylúčiť, resp. doplniť podmienku realizácie až po preukázaní, že činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na blízke územie európskeho významu Gánovské slaniská, vrátane posúdenia kumulatívnych vplyvov (okrem novonavrhovaného rekreačného areálu v Gánovciach sú v bezprostrednom okolí navrhnuté aj ďalšie aktivity: kúpeľný areál Hozelec, kúpeľný areál v bývalom parku v Gánovciach a existujúci bazén v Gánovciach), - na s. 273 je účelovo uvádzaný svetový trend sprístupnenia "cenných území" a ich aktívneho manažmentu. Je opomenutý iný svetový trend: najzávažnejšie lokality naopak ponechať bez akéhokoľvek vplyvu turizmu. Pravdepodobne sa jedná o dlhodobú snahu sprístupnenia hrebeňa Belianskych Tatier, resp. vytvárania nových turistických chodníkov v územiach s najprísnejším - 5. stupňom územnej ochrany, - na s. 296 v časti Doprava okres Kežmarok: trváme na vylúčení návrhu prepojenia cestou III. triedy z obce Lendak - Tatranskej ulice smerom na Šarpanec" nakoľko realizácia by si vyžiadala nový zásah do prostredia, navyše v priestore medzi PR Jedliny a územím európskeho významu Belianske lúky ako aj premostenie rieky Belá a Belianskeho potoka. Obec Lendak má adekvátne napojenie západným smerom na Tatranskú Kotlinu aj juhovýchodným smerom na Spišskú Belú, - na s. 296 v časti Doprava okres Kežmarok: opäť nebolo špecifikované, či dopravné prepojenie obce Mlynčeky smerom na Vysoké Tatry/Cesta slobody/ je navrhované po existujúcej komunikácii, ktorá je využívaná v súčasnosti len ako cyklotrasa. V prípade, že áno je potrebné stanoviť prioritnú funkciu využívania komunikácie, aby nedochádzalo k stretom cyklistov s autami. Uvedené preniesť aj do regulatívov (1.4.15 a 8.44.16), - na s. 296 v časti Doprava okres Kežmarok: "predĺženie cesty III/06724 do komplexu klimatických kúpeľov navrhovaných severozápadne od obce Malý Slavkov" ako aj prepojenie iných lokalít s rozsiahlymi investíciami napr. Veľká Lomnica, Malý Slavkov, Huncovce doplniť o podmienku realizácie až po kladnom posúdení v procese EIA, resp. schválení týchto aktivít, - na s. 312 v časti Doprava okres Kežmarok: neodporúčame návrh železničnej trate TEŽ smer Tatranská Lomnica, Malý Slavkov, Kežmarok, ... rovnako aj z regulatívov(D 1.4.17), - na s. 321 v časti Cyklotrasy: v rámci jednotlivých projektov, ktoré neprešli procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie, resp. územným konaním, neuvádzať v grafickej časti konkrétne trasovanie. Trasovanie sa počas vyššie spomínaných procesov môže meniť - na s. 381 do popisu protipovodňových opatrení doplniť návrhy biologických opatrení - revitalizácia tokov, reštrukturalizácia krajiny, ochrana brehovej vegetácie, zadržovanie vody v krajine, eliminácia holorubov, ... Zároveň doplniť, aby boli všetky technické opatrenia realizované len z dôvodu bezprostredného ohrozenia zastavaného územia. Pri všetkých zásahoch rešpektovať prírodno-ochrannú hodnotu a funkciu vodných tokov a mokradí, <p>Grafická časť:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niektoré zámery popisované v texte správy nie sú zobrazené v grafike (rekreačné areály Gerlachov, Veľký Slavkov, Gánovce), naopak zobrazené v mape zas absentujú v texte (Veľká Lomnica), 	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Neakceptuje sa, požiadavka je nad rámec riešenia ÚPN regiónu. Pripomienka znovu prerokovaná dňa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa, bude doplnená podmienka.</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa, zámer neprešiel SEA hodnotením bude vypustený z Návrhu ÚPN PSK.</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa TEŽ smer Tatranská Lomnica, Malý Slavkov, Kežmarok, Vrbov, Spišská Belá bude vypustená s ÚPN PSK z dôvodu, že neprešla SEA hodnotením.</p> <p>Akceptuje sa čiastočne, grafická časť ÚPN PSK nebude súčasťou záväznej časti.</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p>	

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 5

DOTKNUTÉ PRÁVNICKÉ OSOBY

	<ul style="list-style-type: none"> - celkovo miera podrobnosti spracovania sa v rôznych katastrach výrazne líši. Podrobne sú spracované najmä katastre v blízkosti chránených území (Poprad, Kežmarok, Stará Ľubovňa) a to až na úroveň konkrétnych investičných zámerov. Znázornené by mali byť skôr významné (strategické), resp. rozsiahlejšie zámery napríklad s plošnou výmerou nad 5 ha ako aj priestory vyššieho záujmu: chránené územia, prvky regionálneho územného systému ekologickej stability, koridory rezervované pre strategické ciele (napr. doprava), resp. územia s rekreačnou, kúpeľnou prioritou, prioritou rozvoja bývania a priemyslu, ... 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - vo výkrese ochrany prírody je potrebné zohľadniť schválené/aktualizované dokumenty RÚSES z roku 2013. V prípade okresov, kde nie sú aktualizované regionálne územné systémy ekologickej stability, použiť dostupné platné dokumenty, resp. informácie poskytnuté z príslušných orgánov životného prostredia a organizácii ochrany prírody. 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - nie je jasné, či grafická časť bude po schválení záväzná. Ak áno, je potrebné zosúladiť ju so záväznou časťou 	Akceptuje sa	
	Varianty:		
	<ul style="list-style-type: none"> - k variantom týkajúcich sa urbanistickej koncepcie, rozvoja sídelnej štruktúry a následne hospodárstva, školstva nemá pripomienky. 	Berie sa na vedomie	
	<ul style="list-style-type: none"> - variantné riešenia sú nejednoznačné. Nie je jasné, či varianty 2 sú len doplnkom variantu 1, nahrádzajú niektorú jeho časť, alebo sú navzájom podmienené (napr. str. 35 záväznej časti - doprava v okrese Poprad), 	Berie sa na vedomie	
	<ul style="list-style-type: none"> - variantné riešenia nie sú zobrazené v grafike 	Berie sa na vedomie, sú zapracované v grafike	
	Pripomienky k záväznej časti		
	Všeobecné pripomienky:		
	<ul style="list-style-type: none"> - nové kategórie (zoskupenia) regulatívo a ich formulácia pôsobia zmatečne. Regulatívy týkajúce sa jednej oblasti (napr. starostlivosť o chránené územia, lesný fond, územný systém ekologickej stability, vodné hospodárstvo a starostlivosť o vodné toky, atď.) sú uvádzané na viacerých miestach, niekedy duplicitne. Naopak množstvo dôležitých regulatívov absultuje. Odporúčame vrátiť sa do pôvodnej logickejšej štruktúry, ktorá bola uvádzaná aj v Zadaní, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - regulatívy by nemali skĺznuť až na úroveň konkrétnych investičných zámerov v cestovnom ruchu. Mali by byť skôr zadané rámce - podmienky rozvoja cestovného ruchu napríklad aj vo vzťahu ku chráneným územiám. Rovnako by nemali riešiť napríklad opravy komunikácií III. Triedy, 	Akceptuje sa	
	Konkrétne pripomienky:		
	<ul style="list-style-type: none"> - je potrebné doplniť regulatív, ktorý by obmedzil prípady, keď sa do prírodne, kultúrne, historicky resp. pohľadovo atraktívneho územia umiestni opodstatnená rekreačná funkcia. (agroturistika, chaty, plochy pre šport, atď.) a následne je zmenená na inú funkciu, ktorá sa do hodnotného priestoru už nehodí. Tento regulatív sa týka najmä snahy o zmenu plôch s rekreačnou funkciou na funkciu bývania, a to často v krátkom časovom slede. Vznikajú tak izolované urbanizované celky bez nadväznosti na zastavané územie, s následnými dodatočnými požiadavkami na intenzívnejšie využívanie pozemkov, oplotenie, zlepšenie dopravy a pod. Zmena charakteru využívania často koluduje so zájmami ochrany prírody. 	Neakceptuje sa, požiadavka je nad rámec riešenia ÚPN regiónu, je to predmetom riešenia ÚPN O, bude zapracovaný regulatív z KURS 2001	
	<ul style="list-style-type: none"> - odporúča vylúčiť bod 1.28 projekt predĺženie TEŽ do Ždiaru a Spišskej Belej, 	Akceptuje sa,	
	<ul style="list-style-type: none"> - kap. 2.2 V oblasti poľnohospodárstva a lesného hospodárstva: doplniť bodmi zo zadania a platného ÚPN VÚC PSK, vrátane pripomienok v zmysle nášho stanoviska č. TANAP/382/2015 k zadaniu ÚPN VÚC PO kraj napr.: 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - <i>rešpektovať</i> prioritnú ekologickú funkciu lesov s nulovým drevoprodukčným významom v existujúcich a navrhovaných chránených územiach s 5. stupňom ochrany a v existujúcich a navrhovaných zónach A, <i>rešpektovať</i> ako jednu z hlavných funkcií ekologickú funkciu lesov s minimálnym drevoprodukčným významom v ostatných chránených územiach a zónach, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - vo všetkých vyhlásených a navrhovaných osobitne chránených územiach s tretím a štvrtým stupňom ochrany prírody a krajiny a v územiach vymedzených biocentier, ktoré sú v kategóriách ochranné lesy, lesy osobitného určenia mimo častí lesov pod vplyvom imisii zaradených do pásiem ohrozenia <i>rešpektovať</i> ako jednu z hlavných funkcií ekologickú funkciu lesov s minimálnym drevoprodukčným významom, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - <i>pri</i> hospodárskom využívaní území začlenených medzi prvky územného systému ekologickej stability uplatňovať podmienky stanovené pre hospodárenie v lesoch na území vyhlásených a navrhovaných za osobitne chránené zabezpečiť hospodárenie v lesoch pod/a platných predpisov pre lesné ekosystémy v kategóriách ochranné lesy a lesy osobitného určenia, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - preferovaním extenzívneho hospodárenia na plochách lesnej a pôdy a trvale trávnatých plochách s cieľom ochrany cenných ekosystémov, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - hospodárenie v lesoch tak, aby bol zabezpečený priaznivý stav biotopov a biotopov druhov ako i priaznivý stav častí krajiny, v chránených územiach najmä v kategóriách ochranných lesov a lesov osobitného určenia, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - kap. 2.3 V oblasti ťažby: doplniť bodmi z platného ÚPN VÚC PSK a v zmysle stanoviska č. TANAP/382/2015 k zadaniu ÚPN VÚC PO kraj: 		
	<ul style="list-style-type: none"> - <i>"Postupne utliť a ukončiť povrchovú ťažbu nerastných surovín v osobitne chránených územiach ochrany prírody a krajiny a v územiach navrhovaných do území sústavy NATURA 2000 a revitalizovať dobývacie priestory po ukončení ich exploatácie s akcentom ich krajinárskeho zakomponovania do okolitého prírodného územia,</i> 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - <i>"Plány otvárk a dobývania v jestvujúcich kameňolomoch schvaľovať len s vypracovanou projektovou dokumentáciou revitalizácie a krajinného zakomponovania dotknutého územia po ukončení jeho exploatácie",</i> 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - <i>"Nevytvárať nové dobývacie priestory v chránených územiach s 2. a vyšším stupňom ochrany a v územiach patriacich do Natura 2000"</i> 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - kap. 4 V oblasti zásad funkčného využívania územia Bod 4.9 <i>.nezakladať nové rekreačno-športové areály a nerozširovať existujúce v chránených územiach prírody národnej a európskej siete"</i> doplniť o bod: <i>"v chránených územiach umiestňovať stavby len v hraniciach zastavaného územia vymedzeného v zmysle schváleného územného plánu obce do roku 2016",</i> 	Neakceptuje sa, požiadavka je nad rámec riešenia ÚPN regiónu.	
	<ul style="list-style-type: none"> - kap. 4 doplniť regulatív <i>"chránené územie národnej siete a územia sústavy Natura 2000 prednostne využívať na letnú poznávaciu turistiku a v naviazanosti na terénne danosti územia v príпустnej miere i pre zimné športy a letné vodné športy len ak sú tieto aktivity v súlade s dokumentami starostlivosti o tieto územia",</i> 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - kap. 5.2 V oblasti ochrany prírody: doplniť bod <i>"postupne zabezpečovať ochranu najcennejších častí prírodného potenciálu formou vyhlásenia za osobitne chránené územia ochrany prírody a krajiny v regióne",</i> 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - kap. 5.2 doplniť <i>"neumiestňovať stavby do chránených území s najvyšším stupňom ochrany, do existujúcich a navrhovaných A zón, okrem odôvodnených prípadov nevyhnutných verejnoprospešných stavieb súvisiacich s manažmentom územia",</i> 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - kap. 5.2 ponechať bod <i>"zabezpečiť ochranu osobitne chránených častí prírody a krajiny, postupne zabezpečovať právnu ochranu pripravovaných návrhov území európskeho významu a navrhovaných území európskeho významu ako aj chránených vtáčích území za účelom ich začlenenia do sústavy Natura 2000",</i> 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - kap. 5.2.11 zmeniť pojem <i>"Venovať zvýšenú pozornosť"</i> na <i>"chrániť"</i> územia národne významných mokradí, 	Akceptuje sa	

UYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 5

DOTKNUTÉ PRÁVNICKÉ OSOBY

			<ul style="list-style-type: none"> - kap. 5.4.1 zmeniť späťne slovo "rešpektovať" na "chrániť" poľnohospodársku a lesnú pôdu - - kap. 9.7 V oblasti vodných tokov, meliorácií a nádrží doplniť bod "obmedziť zastavenie alúvií tokov pre ich zachovanie ako prirodzeného spôsobu retencie vôd, - kap. 9.7 doplniť "zabezpečenie maximálnej ochrany brehových porastov hydričkých biokoridorov", - doplniť bod zo záväznej časti Zadania VÚC o umiestňovaní investícií priority do tzv. hneďých plôch, - podobne aj k ostatným odvetviám regulatívy doplniť v zmysle nášho stanoviska č. TANAP/382/2015 k zadaniu ÚPN VÚC PO kraj, 	<p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa,</p>	
			<p>Ostatné pripomienky prezentované v procese tvorby ÚPN VÚC Prešovský kraj:</p> <ul style="list-style-type: none"> - za limitujúci faktor pre územný rozvoj je potrebné považovať územia navrhované v rámci siete NATURA 2000, osobitne chránené časti prírody a krajiny a aktualizované prvky ÚSES z roku 2013 na regionálnej úrovni v rámci ustanovení zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej OPaK) deklarujúce verejný záujem ochrany prírody, nadradenosť ochrany prírody nad ostatné činnosti na území národného parku, ako aj podrobné ustanovenia zákona určujúce limity pre využívanie územia v jednotlivých stupňoch ochrany, - rešpektovať výstupy a návrhy schválených a pripravovaných dokumentov ochrany prírody a krajiny (programy starostlivosti o chránené územia, programy starostlivosti o chránené stromy, projekty územného systému ekologickej stability, pripravovanej zonácie Tatranského národného parku vo vzťahu k limitujúcim faktorom využívania územia v jednotlivých zónach a investičných zámerov vo vyčlenených rozvojových priestoroch v rámci národného parku). Zároveň rešpektovať výstupy ďalších dokumentov týkajúcich sa usmernenia a limitov rozvoja v území (výstupy posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona 24/2006 Z. z., krajinárske štúdie a pod.), - pre zachovanie prvkov ÚSES je potrebné zabezpečiť ich rešpektovanie v rámci záväzných regulatívov, a to potrebou vypracovania dokumentov ÚSES na miestnej úrovni, prednostne pre územia obcí so silným potenciálom pre rozvoj a investičné zábery, ako aj obcí, ktoré nemajú povinnosť zo zákona vypracovať územný plán obce, - chrániť vizuálne exponované lokality a lokality s výskytom historických krajiných štruktúr a kultúrnohistorických pamiatok, ktoré vytvárajú typický ráz krajiny (charakteristický vzhlad krajiny), ktorý je nosným predpokladom pre rozvoj regiónu v oblasti cestovného ruchu. Vylúčiť zastavenie a vizuálne znehodnotenie týchto plôch, - ďalšie rozvojové plochy v katastrálnych územiach jednotlivých obcí (bytová výstavba, cestovný ruch a rekreácia) riešiť v nadväznosti na zastavané územia, nevytvárať izolované urbanistické celky, rešpektovať prírodné a historické danosti územia obce. V novovytváraných územných celkoch ponechať rezervu pre vnútroareálovú zeleň, - aktivity dlhodobého pobytového turizmu - apartmánové byty predstavujú jednu z najmenej vhodných foriem turizmu v blízkosti chránených území (plošne a objemovo náročné stavby využívané sporadicky, nárazovo v sezóne). Rozvoj bytovej výstavby obcí vo vlastnom území a ochrannom pásme TANAP-u je potrebné limitovať z hľadiska počtu bytových jednotiek aj zastavanosti územia úmerne demografickému vývoju obcí a jeho prognóze, zamestnanosti, migrácie obyvateľstva, rekreačného potenciálu a limitujúcich faktorov územia, - pri rozširovaní zastavaného územia obcí a vymedzení rozvojových plôch zachovať ochranné pásmo významných vodných tokov v šírke minimálne 10m po oboch stranách toku v zastavanom území. Ochranné pásmo brehových porastov ostatných miestne bezmenných vlásočnic doporujú posudzovať v samostatných konaniach. Mimo zastavaného územia doporujú ponechať brehové pásmo v šírke 30 m po oboch stranách toku (prípadne podľa miestnych podmienok). Tieto ochranné pásma spolu s prvkami ÚSES a osobitne chránenými časťami prírody a krajiny (vrátane ich ochranných pásiem) vyčleňovať v územnoplánovacích dokumentáciách ako funkčné plochy na posilnenie ekologickej stability s vylúčením výstavby, - v alúviách vodných tokov vylúčiť akúkoľvek výstavbu z dôvodu eliminácie následných požiadaviek na nevyhnutné proti povodňové úpravy, - návrh opatrení na ochranu územia pred povodňami riešiť priority biologickými opatreniami - revitalizáciou tokov. Všetky technické opatrenia realizovať len z dôvodu bezprostredného ohrozenia zastavaného územia. Technický zásah by nemal znamenať napriamenie toku, mal by byť spojený s biologickou revitalizáciou. Pri všetkých zásahoch rešpektovať prírodno-ochrannú hodnotu a funkciu vodných tokov a mokraďí, - pre plochy investičných zámerov športovo - rekreačných aktivít v cestovnom ruchu na území TANAP-u mimo zastavaného územia obcí určiť regulatívy limitujúce funkčné využitie plôch (športová a rekreačná vybavenosť, rekonštrukcia a skvalitnenie existujúcich zariadení, bez nárastu ubytovacích kapacít a pod.), - pri zámeroch budovania nových a rozširovania existujúcich lyžiarskych zjazdových, bežeckých tratí a podobne rešpektovať nielen územné či krajinárske limity, ale aj biologický limit - kapacitu vodných zdrojov požadovaných na následné zasnežovanie, - vylúčiť výstavbu veterných parkov v chránených územiach, v ich blízkosti resp. turisticky atraktívnych lokalitách s cieľom vylúčenia negatívneho dopadu na avifaunu a krajinný obraz, - výstavbu malých vodných elektrární nepovoľovať na vodných tokoch, ktorým sa poskytuje územná ochrana, ktoré sa nachádzajú v chránených územiach a ktoré sú zaradené do sústavy NATURA 2000. Pri navrhovaných zámeroch postupovať podľa Konceptie energetického využitia hydroenergetického potenciálu (HEP) vodných tokov v SR, ktorú v spolupráci so ŠOP SR B. Bystrica spracovala VÚVH Bratislava (Konceptcia je v súčasnosti v schvaľovacom procese). 	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Neakceptuje sa, pripomienka je nad rámec riešenia ÚPN regiónu.</p> <p>Neakceptuje sa, pripomienka je nad rámec riešenia ÚPN regiónu.</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p>	
113	ŠOP SR, správa národného parku Nízke Tatry, Banská Bystrica		Nezaslali písomné stanovisko		
114	ŠOP SR, správa národného parku Slovenský raj, Spišská Nová Ves		Nezaslali písomné stanovisko		
115	ŠOP SR, správa PIENAP, Spišská Stará Ves	6.10.2016/PIENAP /436/16	<p>V rámci Prešovského samosprávneho kraja spadá pod kompetenciu Správy PIENAP-u územie okresov Stará Ľubovňa a Kežmarok (okrem obcí Rakúsy, Mlynčeky, Stráne pod Tatrami, Stará Lesná, ktoré sú v kompetencii Správy TANAP-u).</p> <p>Z hľadiska zabezpečenia záujmov ochrany prírody a krajiny na území Pieninského národného parku a jeho ochranného pásma, ako aj územia voľnej krajiny v pôsobnosti Správy PIENAP-u v rámci Prešovského samosprávneho kraja, má správa PIENAP-u k predmetnému dokumentu nasledovné pripomienky a požiadavky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Materiál nenadväzuje systémovo na už pripomienkované koncepčné materiály, ktoré VUC predkladala, žiadala stanoviská, ktoré ŠOP SR zaslala na VUC Prešov. - V dokumente sa objavujú opätovne návrhy, s ktorými ŠOP SR nesúhlasí, ich priestorové a funkčné využitie sú v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny (narúšajú historické vývojové a funkčné prepojenia, fragmentujú územie biocentrá, prerušujú biokoridory, vnášajú do územia nechcené negatívne dôsledky (dopravu, chémiu, posypy, výrubu ochranného pásma, strety a usmrtenia so zverou – chránenými živočíchmi, rušenie pokoja a kludu, tiež pyliactvo, krádeže dreva, poškodzovanie prostredia s pitnou vodou, ohrozenie zdrojov pitnej vody, biotopov a druhov európskeho významu, pre ktoré sa vyhlasujú územia európskeho významu NATURA 2000 etc.). - V dokumente sa objavujú aj úplné nové návrhy, ktoré sa v pripomienkovaných koncepčných materiáloch nevyskytovali, a sú v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny ako napríklad prepojenie obce Lesnica a Sczawnica PL, - Správa PIENAP-u 	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Akceptuje sa neprešla SEA hodnotením.</p>	

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 5

DOTKNUTÉ PRÁVNICKÉ OSOBY

		s týmto návrhom nesúhlasí.	
		- Chýbajú zásadné vzťahové väzby na cezhraničné prepojenia (migračné trasy, biocentrá cezhraničné).	Berie sa na vedomie
		- Pri návrhu prepájania obcí je nevyhnutný dôkladný výber lokalít (nezmyselné prepájanie koncových obcí nemá význam) v spolupráci s miestnou samosprávou a regionálnymi orgánmi ochrany životného prostredia ešte pred spracovaním zámeru podľa zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov s cieľom vylúčiť prekážky definované legislatívou, rešpektovať a zohľadňovať všetky v riešenom území vymedzené skladobné prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES), predovšetkým biocentrá provinciálneho (PbC) a nadregionálneho (NRBc) významu a biokoridory provinciálneho (PBK) a nadregionálneho (NRBK) významu".	Berie sa na vedomie
		- V dokumente sú návrhy, ktoré sú v rozpore aj so záväznou časťou územného plánu, (napr.: citujem, zaujímavá z pohľadu cestovného ruchu sa javí revitalizácia mŕtveho ramena Dunajca v obci Červený Kláštor, čo sa vylučuje zo záväznou časťou dokumentu 4.9. a 4.10, územie trvalo osídľuje bobor vodný a ďalšie na vodu viazané živočíchy. Požadujeme vypustiť z konceptu).	Akceptuje sa
		- Nevyváženosť, návrhy sú v rozpore s prioritami VUC.	Berie sa na vedomie
		- Dokument je neprehľadný, body sa opakujú, v rôznych častiach a nie sú v ňom jasné priority, ich hierarchia, etapovitost'....	Berie sa na vedomie
		- Investičné aktivity sú riešené detailne a funkčnosť územia ako takého celku je prekvapivo podhodnotená.	Berie sa na vedomie
		- Mapové podklady sú neaktuálne, nejasné, nečitateľné, je potrebné tematické „rozdelenie“.	Akceptuje sa
		V dokumente je mený zoznam návrhov území európskeho významu (tzv. etapa C) v Prešovskom kraji pripravovaných na ich zaradenie do Národného zoznamu území európskeho významu, ktorý nie je aktuálny, aktuálne územie na zaradenie je Jordanec, Kolačkovský potok a Stredný tok Popradu. V prílohe Vám zasielame mapku s vyznačenými navrhovanými územiami.	Akceptuje sa
		Keďže materiál nenadväzuje systémovo na už pripomienkované koncepčné materiály, ktoré VUC predkladala, Správa PIENAP-u opätovne predkladá pripomienky, ktoré boli požadované k zadaniu UPN VUC:	Berie sa na vedomie
		- v kapitole D.3 Požiadavky na riešenie vyplývajúce z vyhodnotenia schválenej územnoplánovacej dokumentácie samosprávneho kraja, časť požiadavky na riešenie kvartérne centrál, doplniť „Nevytvárať nové sídelné útvary a satelity mimo zastavaného územia obcí. Neudeľovať rekreačným a záhradkárskym osadám, ktoré nemajú návaznosť na sídelne celky štátut zastavaného územia obce.“	Neakceptuje sa, to je riešenie na úrovni ÚPN O.
		- v kapitole D.5 Požiadavky na riešenie vyplývajúce zo schválených územnoplánovacích dokumentácií susedných štátov, v požiadavkách na riešenie opraviť odstavec "V blízkosti hraníc so Slovenskom sú tri národné parky. Tatranský národný park so svojim slovenským náprotivkom (TANAP), sa vzťahuje spolu od roku 1992. Národný park Pieniny v roku 1934, po vzniku parku na slovenskom strane, bol ako prvý v Európe a druhé miesto na svete hranice národného parku. V súčasnej dobe obe strany Dunajec fungovanie národných parkov - PPN a PIENAP. "aby to malo zmysel.	Akceptuje sa
		- v kapitole D.9 Lesné hospodárstvo, časť požiadavky na riešenie doplniť „v lesoch národných parkov nie je možné vyhlasovať lesy hospodárske v zmysle § 19, ods. 3, zákona č.543/2002 o ochrane prírody a krajiny a tým zabezpečiť prioritné poslanie lesov a ich mimo produkčných funkcií.“	Neakceptuje sa, požiadavka je nad rámec zákona.
		v kapitole D.9 Rekreačia a cestovný ruch, časť požiadavky na riešenie, okres Kežmarok:	
		- „Zpracovať v obci Malá Franková „Rekreačný areál Furmanec“- rozšírenie existujúceho strediska o novú vybavenosť s prepojením na existujúce zariadenia areálu Bachledová dolina a Jezersko“ – je to nejasná špecifikácia, nie je možné vyjadriť sa k tomuto návrhu, keďže nevieme, či sa jedná o súčasný stav alebo sa jedná o ďalšie rozširovanie tohto areálu.	Berie sa na vedomie, preverí sa.
		v kapitole D.9 Rekreačia a cestovný ruch, časť požiadavky na riešenie, okres Stará Lubovňa:	
		- „V bývalom vojenskom obvode Javorina stanoviť funkčné využitie územia pri možnom zohľadnení pôvodného využitia územia“ – toto je nejasná formulácia, čo je to možné zohľadnenie?	Berie sa na vedomie
		- „Využiť potenciál rekreačného cestovného ruchu pri vode, splavovanie rieky Poprad v úseku od Spišskej Belej po štátnu hranicu s Poľskom (prípadne do Noweho Saczu) a možnosť využitia vodnej plochy pri Orlove na rekreáciu a pobyt pri vode,“ je potrebné upresniť, o ktorú vodnú plochu ide vzhľadom k návaznosti na chránené územie. Je potrebné rešpektovať územie Natura 2000 - Plavečské štrkoviská ako aj CHA Plavečské štrkoviská.	Akceptuje sa
		- „V meste Podolínec vytvoriť športovo-relaxačné plochy smerom na miestny vlek rozšírením územia o športovo-relaxačné aktivity.“ - doplniť o podmienku realizácie až po kladnom posúdení v procese EIA, resp. schválení týchto aktivít, resp. pri požiadavkách, ktoré neprešli procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie, resp. územným konaním, neuvádzať do návrhu.	Akceptuje sa
		Do návrhu riešenia, okres Stará Lubovňa: doplniť nasledovné:	
		- „Prednostne pred vytváraním nových športovo-relaxačných plôch je nutné obnoviť staré rekreačné centrál v okrese Stará Lubovňa napr. Penzión Kremná, Míľava – Nižné Ružbachy a pod.	Akceptuje sa
		- Potenciál rekreačného splavovania rieky Poprad sa stratí v okamihu povolenia a spustenia profilov MVE na rieke Poprad. Je potrebné jednoznačne stanoviť priority využitia rieky Poprad.	Akceptuje sa
		v kapitole D.9 Rekreačia a cestovný ruch, časť Komplexne: doplniť k podmienke „Pri zámeroch budovania nových a rozširovania existujúcich zjazdových tratí rešpektovať ako limitujúci faktor biologické limity“ a limity vyplývajúce z prítomnosti území zaradených v európskej sieti Natura 2000 a osobitne chránených častí prírody a krajiny.	Neakceptuje sa
		Do časti Komplexne doplniť:	
		- Za limity pri umiestňovaní lyžiarskych stredísk je nevyhnuté považovať klimatické podmienky, expozíciu k svetovým stranám a nadmorskú výšku. Preto výstavbu lyžiarskych stredísk realizovať len v územiach s vhodným prírodným potenciálom, t.j. vylúčiť južné expozície a nadmorskú výšku menej ako 800 m n. m.	Akceptuje sa primerane
		- Vylúčiť výstavbu nových lyžiarskych vlekov a lanoviek v území Pieninského národného parku, aj s ohľadom k Štátutu Pieninského národného parku.	Neakceptuje sa, požiadavka je nad rámec riešenia ÚPN regiónu
		v kapitole D.9 Cyklistická doprava, časť požiadavky na riešenie: „V obci Matiašovce a jej širšom okolí navrhnuť cyklotrasu spájajúcu sídla Spišská Stará Ves - Matiašovce - Spišské Hanušovce - Relov - Spišská Magura (križ), Matiašovce - Zálesie - Spišská Magura (sedlo), Matiašovce - Spišské Hanušovce Veľká Franková - Malá Franková - Ždiar a ďalšie, ktorá je z pohľadu cykloturistiky mimoriadne atraktívne, - túto požiadavku z návrhu vypustiť, nakoľko v poslednom období bola na Spišskej Magure v I. a II. st. územnej ochrany vybudovaná dostatočná sieť cyklotrás rôznej obtiažnosti. Existujúce cyklotrasy, ktoré boli vybudované legálnou formou vznikli na základe dohovoru zainteresovaných strán so Správou PIENAP-u.	Akceptuje sa
		do požiadaviek na riešenie doplniť „nevytvárať nové cyklotrasy v územiach, kde je ochrana prírody nadradená ostatným záujmom resp. je v	Neakceptuje sa, požiadavka je nad rámec riešenia ÚPN

UYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 5

DOTKNUTÉ PRÁVNICKÉ OSOBY

		regiónu.	
	rozpore s poslaním daného územia".		
	v kapitole H.2 Požiadavky na ochranu kultúrneho dedičstva, časť požiadavky na riešenie doplniť: rešpektovať a zachovávať historické aleje v okolí cestných komunikácií, príp. doplniť aleje, ktoré sú kultúrnym dedičstvom. Je potreba ich podpora a udržiavanie vo vyhovujúcom zdravotnom stave.	Akceptuje sa	
	V kapitole H.3 Požiadavky na ochranu a využiteľnosť prírodných zdrojov (nerasty, pôda, voda), časť požiadavky na riešenie – doplniť – „v blízkosti územia PIENAP-u neotvárať a opätovne nespúšťať do prevádzky lomy“, napr. kameňolom Kamienka, z dôvodu ochrany fauny využívajúcej tieto už dlhodobo opustené ťažobné priestory, v ktorých je potvrdený výskyt výra skalného, mačky divej, tiež je to lovne teritórium rýsa ostrovida a pod. Uvedený nevyužívaný kameňolom je súčasťou Obecného chráneného územia Rička s tretím stupňom územnej ochrany.	Akceptuje sa	
	v kapitole J.1 Požiadavky na riešenie verejného dopravného vybavenia, časť požiadavky na riešenie v okrese Kežmarok:		
	- „prepojenie ciest I/67 Ždiar – III/5422 Veľká Franková – II/542 Spišské Hanušovce ako cesta III. triedy v kategórii C 7,5/60 ako trasu pre turistickú dopravu v línii V. Taty – Zamagurie,“ tuto požiadavku žiadame z návrhu zadania ÚPN VUC vypustiť, z dôvodu narušenia biocentra a biokoridorov. Návrh vybudovania (prepojenia) ciest je v rozpore s odôvodneným návrhom - požiadavkou na riešenie citujem „Rešpektovať a zohľadňovať všetky v riešenom území vymedzené skladobné prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES), predovšetkým biocentra provinciálneho (PBc) a nadregionálneho (NRBc) významu a biokoridory provinciálneho (PBk) a nadregionálneho (NRBk) významu“ uvedený na str. 56.	Akceptuje sa	
	- Okrem uvedeného, v súčasnosti prepojenie v línii „V. Taty – Zamagurie“ už existuje po pôvodnej lesnej ceste Ždiar – Osturňa – Lapszanka. Budovanie nových ciest v tomto území, bude mať za následok fragmentáciu územia s následnou degradáciou prírodného prostredia, rušenia živočíchov (napr. aj veľkých šeliem) v ich prírodzenom prostredí.	Berie sa na vedomie	
	v kapitole J.1 Požiadavky na riešenie verejného dopravného vybavenia, časť hraničné prechody na úseku štátnej hranice s Poľskou republikou:		
	v okrese Kežmarok v bodoch:		
	- „Veľká Franková - Kacwin - súčasný stav : MSP – príjazd po nevyhovujúcej nespevnenej poľnej ceste, peši, cyklisti, Požiadavky na riešenie: THP - nové cestné prepojenie v koridore poľnej cesty, príhraničný styk, osobná doprava a nákladná doprava do 3,5 t,“ - v rámci prepojenia Veľká Franková -Kacwin bola vybudovaná asfaltová cyklocesta, ktorá je napriek zákazu vjazdu využívaná aj na autodopravu do 3,5t. Nové prepojenie v tomto priestore nie je pripustené, z dôvodu narušenia krajinskej štruktúry, narušenia interakčných prvkov.	Akceptuje sa	
	- „Osturňa – Lapszanka - súčasný stav : prechod nezriadený, Požiadavky na riešenie : MPS - prístup po upravenej lesnej ceste, peši, cyklisti,“ - upravená lesná cesta je v skutočnosti asfaltová cesta s funkciou protipožiarnu cesty, ktorá sa okamžite po vybudovaní začala využívať na prepojenia obcí Ždiar – Osturňa - Lapszanka – opraviť súčasný stav prechod už je de facto zriadený dokument je opätovne zavádzajúci.	Berie sa na vedomie	
	V okrese Stará Ľubovňa v bodoch:		
	- „Litmanová - Jaworki - súčasný stav: MPS - peši, lyžiar, Požiadavky na riešenie: THP, prístup po rekonštruovanej ceste, peši, cyklisti,“		
	- Správa PIENAP-u neeviduje zámer na rekonštrukciu cesty, turistický prechod Litmanová-Jaworky. Cesta musí mať zachovaný prírodný charakter, nemôže byť vytvorené cestné teleso spevnené asfaltom alebo iným nepôvodným materiálom narušajúcim krajinný ráz. Je tu cezhraničný vplyv na poľské územie.	Akceptuje sa	
	- „Stráňany- Jaworky - súčasný stav: MPS - peši, lyžiar, Požiadavky na riešenie: THP - prístup po rekonštruovanej ceste, peši, cyklisti,“	Berie sa na vedomie	
	- Správa PIENAP-u nesúhlasí s cyklotrasou Stráňany- Jaworky. Sieť cyklotrás v území PIENAP-u je dostatočne vybudovaná, predmetný úsek je náročný a nie je vhodný pre bežného cyklistu. Správa PIENAP-u neeviduje požiadavku na rekonštrukciu tejto cesty, jedná sa o prirodzený peší turistický chodník, s jeho "rekonštrukciou" a zmenou na cyklotrasu zásadne opätovne nesúhlasíme. Pri požiadavkách, ktoré neprešli procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie, resp. územným konaním, neuvádzaj do návrhu.	Akceptuje sa	
	- „Veľký Lipník - Szlachtowa - súčasný stav : MSP - peši, cyklisti, lyžiar, Požiadavky na riešenie: THP - prístup po rekonštruovanej ceste, peši, cyklisti,“ - Tvrdenie o súčasnom stave nie je pravdivé, súčasný stav je pre peších a lyžiarov bez cyklistov!- žiadame opraviť.	Akceptuje sa	
	- Správa PIENAP-u nesúhlasí s cyklotrasou V. Lipník-Szlachtowka (územie PIENAP-u). Sieť cyklochodníkov v území je dostatočne vybudovaná, predmetný úsek je náročný a nie je vhodný pre bežného cyklistu. Správa PIENAP-u neeviduje požiadavku na rekonštrukciu tejto cesty, jedná sa o prirodzený peší turistický chodník, s návrhom opätovne zásadne nesúhlasíme. Pri požiadavkách, ktoré neprešli procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie, resp. územným konaním, neuvádzaj do návrhu.	Berie sa na vedomie	
	V kapitole J.6 Obnoviteľné zdroje energie:		
	- Solárna energia - „Využívanie solárnej energie doterajším spôsobom vzhľadom na devastáciu je možné súhlasiť len s takzvanou Ostrovnou solárnou energiou, na objektoch v zastavaných územiach obcí.“ Doplniť - Už existujúce solárne elektrárne, ktoré nie sú funkčne využívané je potrebné odstrániť a terén vrátiť do pôvodného stavu.	Akceptuje sa	
	- Veterná energia - „Existujúce zdroje veternej energie sú zanedbateľné v oblasti zásobovania elektrickou energiou z hľadiska kvality a spoľahlivosti dodávok energie pre odberateľov,“ doplniť do textu - preto sa vo VUC PO veterné parky vytvárať nebudú.	Neakceptuje sa, požiadavka je nad rámec zákona. Zámery podliehajú EIA posudzovaním.	
	- Vodná energia - Rieka Poprad je významným hydrickým biokoridorom medzinárodného významu. V súčasnosti je na rieke Poprad vybudovaných niekoľko MVE, a platný HEP počíta s niekoľkými ďalšími MVE. Doplniť do textu: Stanoviť priority: nevytvárať ďalšie bariéry v toku rieky Poprad, jej využívanie smerovať na turistický ruch - športové rybárstvo, vodáctvo, pozorovanie vodného vtáctva a pod.	Akceptuje sa	
	- Aj týmto dokumentom je potrebné zaujať jednoznačné stanovisko k odstraňovaniu neprekonateľných bariér na rieke Poprad napr. MVE Ružbašská Mláva a jej prítokoch.	Berie sa na vedomie	
	v kapitole J.6 Obnoviteľné zdroje energie v časti požiadavky na riešenie „rešpektovať pridelené profily na území PSK pre MVE“ táto kapitola je v ostron nesúlade s kapitolou D.9, v ktorej je plánované turistické využitie rieky Poprad. Rieka Poprad je v návrhu tzv. C etepa Naturny 2000 a to hlavne z dôvodu ochrany kriticky ohrozeného druhu ryby mihule potochnej.	Akceptuje sa	

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 5

DOTKNUTÉ PRÁVNICKÉ OSOBY

			V kapitole J.7 Telekomunikácie, Do požiadaviek na riešenie doplniť – operátory GSM signálu, musia zariadenia na prenos signálu prioritne umiestňovať na výškové budovy - kostoly, bytové domy továrenských komín, aby sa predišlo budovaniu nových stožiarov v krajine. Operátory musia využívať na prenos signálu aj stavby konkurenčných firiem, čím sa eliminuje počet nových dominant v krajine. Požadujeme nevyužívané stožiarové stavby z krajiny odstraňovať. Domnievame sa, že reklama firmy Antik nie je v takomto dokumente žiaduca.	Akceptuje sa	
			Prílohu stanoviska tvorí mapa územia navrhnutého do Národného zoznamu území európskeho významu.	Berie sa na vedomie	
116	SOP SR, správa národného parku Poloniny, Stakčín	27.9.2016/NPPO/493/2016	Vo svojom elektronicky zaslanom stanovisku uvádzajú nasledovné: Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody: Konštatujú, že informácie o území (prvky R-ÚSES, veľkopošňé a malopošňé chránené územia, chránené stromy, územia sústavy Natura 2000, lokality SPD UNESCO Karpatské bukové pralesy a bukové pralesy v Nemecku, a i.) vrátane gisových vrstiev boli zaslané k začiatku obstarávania ÚP PSK listom Č. NPPO/513/13 dňa 29.01.2014. Hodnotenie zámeru z hľadiska ochrany prírody: Dokument je spracovaný stručne a rámcovo so všeobecnými (základnými) zásadami funkčného využitia územia, bez podrobnejšieho hodnotenia vplyvov na jednotlivé časti území. Návrh riešenia a odôvodnenie: - neodporúča navrhované zrušenie cesty //558 v úseku Jalová - Starina - Prislup a realizáciu prepojenia Stakčín - Stakčinska Roztoka - Pri lop v kategórii cesty II. triedy ako náhradu za vylúčený úsek. Navrhované náhradné prepojenie nie je prijateľné z hľadiska záujmov ochrany prírody z viacerých dôvodov: - navrhované nové prepojenie bude mať priame aj nepriame vplyvy na životné prostredie, vplyvy na flóru, faunu, biodiverzitu, pôdu, klímu, ovzdušie, vodu, krajinu, - nové prepojenie zasahuje do vlastného územia Národného parku Poloniny (3 st. ochrany) a jeho ochranného pásma (2. st. ochrany), ochranného pásma NPR Havešová (3. st. ochrany.) - zasahuje do územia Národného parku Poloniny, ktorému bol Radou Európy znovu udelený Európsky diplom na obdobie 2008-2013 a predĺžený až do roku 2018 (viď https://search.coe.int/tcm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016805ca3eJ), - zasahuje v rámci siete NA TURA 2000 do územia európskeho významu SKUEV0229 Bukovské vrchy a chráneného vtáčieho územia SKCHVU002 Bukovské vrchy, - zasahuje do nárazníkovej zóny lokality svetového prírodného dedičstva Karpatské bukové pralesy a bukové pralesy v Nemecku sa nachádza v časti katastrálnych území Stakčín, Stakčinska Roztoka a Prislup, - z technického a teda i ekonomického hľadiska, ak sa navrhovaná cesta má vyhnúť ochrannému pásmu Vodárenskej nádrže Starina a Národnej prírodnej rezervácii Havešová (zapísaná v zozname svetového dedičstva UNESCO), zostáva na vedenie jej trasy úzky koridor, pričom bude musieť v relatívne zložitom území prekonať hlavný hrebeň pohoria Nastaz, ktorý v tomto koridore dosahuje výšky od 710 do 801 m n. m. Teda, pokiaľ by sa nestaval tunel resp. hlboký zárez - výkop, ak by tá cesta prekonávala tento koridor v najnižšom bode hrebeňa 710 m n. m., bolo by to o 210 m vyššie (pre porovnanie viďe priloženú mapu "Cestné prepojenia Stakčín - Prislup a hypsografia" aj s niveletou oboch ciest) ako sú najvyššie body existujúcej štátnej cesty spájajúcej Stakčín s Prislupom, ktorá v sedle Karcaba dosahuje 495 m n. m. resp. v sedle tzv. Malej Karcaby (medzi bývalou obcou Dara a dolinou potoka Brezovec) 500 m. n. m. Aby trasa cesty prekonala to prevýšenie s prijateľným pozdĺžnym sklonom, bude musieť byť trasovaná s využitím mnohých zákrut, možno aj serpentín, čo si vyžiada hrubý zásah do vlastného územia Národného parku Poloniny. Zároveň, vzhľadom na prekonávané nadmorské výšky, si táto trasa vyžiada vysoké náklady na údržbu komunikácie počas zimných mesiacov. Z tohto hľadiska je problematická už aj trasa existujúcej štátnej cesty, nová trasa by situáciu v sprístupnení Uličskej doliny počas zimných mesiacov len zhoršila. V zimných mesiacoch by sa často stávalo, že pri nárazovom nepriaznivom počasí by bola celá Uličská dolina neprístupná, odrezaná od zvyšku územia štátu. Muselo by sa používať väčšie množstvo posypového materiálu, čo by bol ďalší nepriaznivý vplyv na vlastné územie Národného parku Poloniny, dá sa povedať, že trvalý. Je tiež pravdepodobné, že plánovaná komunikácia bude mať za následok aj zvýšenie erózie v danom území, - Správa Národného parku Poloniny navrhuje, aby sa do ÚPD znovu zahmla výstavba cestnej komunikácie z Brezovca do Uliča, ku ktorej už v minulosti bola vypracovaná projektová dokumentácia, ku ktorej prebehol už aj proces posudzovania vplyvov na životné prostredie a bola vybraná najvhodnejšia alternatíva a ktorej výstavba sa už aj začala, ale kvôli zosuvom bola prerušená. Na obídenie problematického zosuvového úseku môže byť spracovaná nová alternatívna trasa v koridore medzi Ublou, Brezovcom a Uličom. Cestné prepojenie Ubla - Brezovec Ulič (resp. Ruská Volová Ulič) by prechádzalo iba ochranným pásmom NP Poloniny, kde platí 2. stupeň ochrany a najnižší bod daného úseku hrebeňa pohoria Nastaz má len 455 m n. m. (predpokladaná výška bodu, v ktorom by cesta prekonala hrebeň je 465 m n. m.). Výstavba cestného prepojenia Ubla - Brezovec -- Ulič (resp. Ruská Volová Ulič) by bolo určite omnoho lacnejším riešením v porovnaní s cestným prepojením Stakčinska Roztoka - Prislup, jednak čo sa týka vstupných investičných nákladov a jednak čo sa týka prevádzkových (údržba komunikácie) a dopravných nákladov (spotreba PHM). Konštatuje, že k problematike tejto cesty sa už uskutočnilo jedno rokovanie dňa 19. mája 2010 na Úrade Prešovského samosprávneho kraja na Oddelení územného plánu a životného prostredia, - všetky navrhované činnosti v národných parkoch podliehajú posudzovaniu vplyvov na životné prostredie a taktiež navrhovaná výstavba cesty II. triedy podlieha povinnému hodnoteniu podľa prílohy č. 8 zákona Č. 24/2006 Z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (časť 13. Doprava a telekomunikácie, pol. číslo 2). Pri ponechaní zámeru výstavby prepojenia Stakčín - Stakčinska Roztoka - Prislup je z hľadiska záujmov ochrany prírody potrebné pokračovať v procese hodnotenia vplyvov.		
			Ostatné navrhované činnosti sú prijateľne akceptovateľné z hľadiska záujmov ochrany prírody. V Sprievodnej správe odporúča:	Berie sa na vedomie	
			- na str. 190 a 191 opraviť tab. Prehľad CHÚ v kategóriách NPP, PP, NPR, PR, CHA a vybraných jaskýň v Prešovskom kraji podľa okresov a tab. Menný zoznam malopošňých chránených území národnej siete a zoznam vybraných jaskýň v Prešovskom kraji (stav k 1.9.2016): - NPR (9): Havešová, Jarabá skala, Motrogon, Plaša, Pod Ruským, Postávka, Rožok, Stinská, Stučica, - PR (17): Bahno, Borsučiny, Borsukov vrch, Bzaná, Ďurova mláka, Gazdoráii, Grúnik, Hlboké, Hostovické lúky, Il'ovnica, Roztoky, Ruské, Stinská slatina, Stružnická dolina, Šipková, Udava, Uličská Ostrá, - PP (2): Sninský kameň a Ulička	Akceptuje sa	
				Akceptuje sa	
				Akceptuje sa	
				Akceptuje sa	
				Akceptuje sa	

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 5

DOTKNUTÉ PRÁVNICKÉ OSOBY

			- v mennom zozname na str. 197 nie je oddelený okres Snina od okresu Stará Ľubovňa,	Akceptuje sa	
			- na str. 200 opraviť tab. Menný zoznam území európskeho významu (UEV) v Prešovskom kraji k 1.9.2016: SKUEV0063 Ublianka výmera 24,92 ha,	Akceptuje sa	
			- na str. 208 doplniť Menný zoznam Chránených stromov v Prešovskom kraji,	Akceptuje sa čiastočne, zoznam chránených stromov sa mení a z toho dôvodu je vhodným riešením uvedenie do smernej časti návrhu ÚPN PSK odkaz na webovú stránku, kde je uvedený aktualizovaný zoznam Chránených stromov.	
			- na str. 215-216 Prehľad biocentier a biokoridorov v okrese Snina:		
			- opraviť 1 Poloniny - kategória PBc,	Akceptuje sa	
			- opraviť 6 Havešová ... kategória NRBC,	Akceptuje sa	
			- 11 Kýcherský grúň nepatrí do okresu Snina,	Akceptuje sa	
			- v 12 doplniť Hlboké. Skury, Hrčasté,	Akceptuje sa	
			- v 25 doplniť Cirocha s prítokom Pčolinka,,	Akceptuje sa	
			- doplniť 31 Udava – RBk,	Akceptuje sa	
			- na str. 395-396 doplniť do Zoznamu vodohospodársky významných tokov vodné toky, ktoré sú uvedené v Prílohe č. 1 k Vyhláske MŽP SR č. 21112005 Z. z. ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov (viď. tab. stanoviska),	Akceptuje sa	
			Zosúladiť textovú časť (Sprievodná správa a Závazná časť) s grafickou časťou (okres Snina):		
			Infraštruktúra hraničných priechodov:		
			- 8.118.1. Ubla - Malý Bereznyj (Ukrajina),	Akceptuje sa	
			- PZ - medzinárodný colný priechod pre všetky štáty sveta, cestný, na ceste I/74 resp. na navrhovanej s návrhom rýchlostnej komunikácie R: Lipníky - Ubla, osobná doprava a nákladná doprava bez obmedzenia tovarového styku, TIR doprava. Doplniť: MPS, peši, cyklisti.	Akceptuje sa	
			- 8.118.2. Ulič – Zabrid' (Ukrajina),	Akceptuje sa	
			- PZ - cestný na rekonštruovanej ceste v úseku Ulič - hranica UA, osobná doprava a nákladná doprava do 3,5 t. Doplniť: MPS, peši, cyklisti.	Akceptuje sa	
			- 8.118.3. Osadné - Balnica (Poľsko),	Akceptuje sa	
			- THP - prístup po rekonštruovanej ceste III. triedy, osobná doprava, nákladná doprava do 3,5 t. MPS, peši, cyklisti,	Akceptuje sa	
			- v textovej časti doplniť navrhované prepojenie II/556 Ulič - Ruská Volová – Ubla.	Akceptuje sa	
			- v grafickej časti pri variante I. nie sú označené hraničné priechody Ulič – Zabrid' (Ukrajina), Osadné – Balnica (Poľsko). V grafickej časti pre variant 2 hraničný priechod Ulič – Zabrid' (Ukrajina) je označený ako osobná doprava a nákladná doprava do 7,5 t.	Akceptuje sa	
			V Závaznej časti žiada doplniť:		
			- v bode 2.2.1 (str. 13): Podporovať alternatívne poľnohospodárstvo a prírode blízke obhospodarovanie lesov v chránených územiach, v pásmach hygienickej ochrany a v územiach začlenených do územného systému ekologickej stability,	Akceptuje sa	
			- kap. 4.3 Nadviazať domáce turistické aktivity na medzinárodný turizmus využitím:	Akceptuje sa	
			- špecifickej prihraničnej polohy PSK s Poľskom v Tatranskom, Podtatranskom a Poloninskom regióne	Akceptuje sa	
			- v kap. 5.3 (str. 21): Podporovať preradenie poľnohospodársky nevyužívaných plôch do lesa v prípade pokročilej sukcesie,	Akceptuje sa	
			- v bode 6.20 (str. 23): Zachovať otvorenú /prierodnú voľnú krajinu a prvky riedkolesia,	Akceptuje sa	
			- bod 8.50. (str. 39): vytvoriť územnú rezervu pre cestné prepojenie 11/556 v úseku Ulič - Ruská Volová - Ubla a bod 1.10. (str. 66): prepojenie 11/556 Ulič - Ruská Volová – Ubla,	Akceptuje sa	
			- bod 8.50. (str. 39) a 1.10. (str. 66): Rekonštruovať účelovú cestu Jalovská križovatka - Ruské sedlo,	Akceptuje sa	
			- kap. 9.3 V oblasti zásobovania elektrickou energiou (str. 49):	Akceptuje sa	
			- pri príprave, realizácii, posudzovaní a povoľovaní MVE postupovať v súlade s Usmernením MŽP SR pre účastníkov procesov prípravy, realizácie, posudzovania a povoľovania výstavby vodných stavieb s energetickým využitím s výkonom do 10 MW (MVE) na vodných tokoch SR, ktoré je Prílohou č. I Konceptie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030,	Akceptuje sa	
			- v zozname verejnospošešných stavieb: V oblasti vodných tokov, meliorácií, nádrží (str. 77): Stavby a realizácia protieróznych opatrení na prítokoch a v pásmach hygienickej ochrany VN Starina v súlade s rozhodnutím o využívaní PHO VN Starina a potrebami tohto významného vodného zdroja.	Akceptuje sa	
			V prílohe zasielajú:		
			Cestné prepojenia Stakčín - Stakčinska Roztoka - Príslop a hypsografia	Berie sa na vedomie	
			Vizualizácia cestného prepojenia Stakčín - Stakčinska Roztoka - Príslop	Berie sa na vedomie	
117	SOP SR, správa chránenej krajinej oblasti Vihorlat, Michalovce	27.9.2016/CHKO Vi/381/16	Vo svojom stanovisku		
			- konštatuje, že v častiach okresov Humenné a Snina, ktoré patria do územnej pôsobnosti správy CHKO Vihorlat, sa nachádzajú nasledovné chránené územia:	Berie sa na vedomie	
			Maloplošné chránené územia: NPR Vihorlat - 5. stupeň ochrany, NPR Postavka - 5. stupeň ochrany, NPR Motogon - 5. stupeň ochrany, PR Ďurova mláka - 4. stupeň ochrany, PP Čierny potok - 5. stupeň ochrany, PP Sninský kameň - 4. stupeň ochrany, ochranné pásmo - 3. stupeň ochrany.	Akceptuje sa	
			Vefkoplošné chránené územia: CHKO Vihorlat - 2. stupeň ochrany.	Akceptuje sa	
			Územia siete NA TURA 2000		

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 5

DOTKNUTÉ PRÁVNICKÉ OSOBY

			navrhované ÚEV Vihorlat (SKUEV0025) - 5. (územie NPR Vihorlat) a 2. stupeň ochrany, navrhované ÚEV Morské oko (SKUEV0209) - 2. stupeň ochrany (časť zasahuje aj do Košického kraja), CHVÚ Vihorlatské vrchy (SKUEV035) - Vyhláška MŽP SR č.195/2010 zo 16.apríla 2010 (časť zasahuje aj do Košického kraja).	Akceptuje sa	
			Lokalita UNESCO Lokalita zapísaná do zoznamu svetového prírodného dedičstva UNESCO - Karpatské bukové pralesy a staré bukové lesy Nemecka - zapísaná do zoznamu v roku 2007 (časť zasahuje aj do Košického kraja).	Akceptuje sa	
			Návrh riešenia a odôvodnenie:		
			- v kap. B. Riešenie územného plánu regiónu, g) Vymedzenie ochranných pásem a chránených území. Územia chránené podľa medzinárodných dohovorov je nesprávne uvedený názov lokality zapísanej do Zoznamu svetového prírodného dedičstva na území PSK:		
			- Karpatské bukové pralesy staré Slovenska a Ukrajiny a Staré bukové lesy Nemecka. Správny názov je Karpatské bukové pralesy a staré bukové lesy Nemecka,	Akceptuje sa	
			- v kap. B. Riešenie územného plánu regiónu, h) Návrh koncepcie ochrany a využitia kultúrneho dedičstva a návrh rozvoja rekreácie, i) Návrh koncepcie verejného dopravného a technického vybavenia regionálneho významu, v Závaznej časti v kap. C. Zásady a regulatívy verejného a technického vybavenia a D. Zoznam verejnoprospešných stavieb je uvedené prepojenie rekreačného priestoru Chlmec (lyžiarsky areál Ski park Chlmec so strediskom rekreácie a cestovného ruchu v časti Zemplínskej Širavy) obchvatom obcí Porúbka - Vinné cestou III. triedy. Toto si odporuje s kap. B. Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, bod 5.2.3 - V územiach Natura 2000 a v ostatných chránených územiach so 4.a 5. stupňom územnej ochrany neprepájať koncové obce cestnými komunikáciami, ich prepojenie riešiť verejnými účelovými lesnými a poľnými komunikáciami. Komunikáčnne prepojenie vedie cez CHVÚ Vihorlatské vrchy (SKCHVU035),	Akceptuje sa	
			- v kap. B. Riešenie územného plánu regiónu, i) Návrh koncepcie verejného dopravného a technického vybavenia regionálneho významu, okres Humenné, v záväznej časti v kap. B. Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie a D. Zoznam verejnoprospešných stavieb je uvedené hľadať riešenie preložky cesty III/3832 (558013) v priestore Podskalka, v úseku od napojenia tejto preložky cesty na cestné prepojenie Lipníky - Ublá (preložka I/74), v križovatke v lokalite Krámová po kataster obce Ptičie a jej rekonštrukcia v priebehu katastrom obce Ptičie, v jestvujúcej trase po odbočku do obce Ptičie a rekonštrukcia nadväzujúceho úseku cesty II/3833 (558014) v kategórii štvorpruhovej cesty II. triedy, do nástupného priestoru Tematického zábavného parku Vtáčie údolie. Táto cesta vedie cez CHVÚ Vihorlatské vrchy (SKCHVU035). Žiada zväziť variant dvojpruhovej cesty. Už vo fáze Zadania ÚP žiadali zväziť variant dvojpruhovej cesty, ako variant prijateľnejší pre ochranu prírody. Táto požiadavka nebola rešpektovaná,	Akceptuje sa	
			- žiada nenavrhopvať žiadne atraktivity v jadrovej zóne Svetového prírodného dedičstva UNESCO Karpatské bukové pralesy a staré bukové lesy Nemecka,	Akceptuje sa	
			- pre obidve riešenia ciest aj pre prípadné rozšírenie ponuky a atraktivít v jadrovej zóne Svetového prírodného dedičstva UNESCO Karpatské bukové pralesy a staré bukové lesy Nemecka sme vo fáze Zadania ÚP žiadali vykonať hodnotenie významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (tzv. primerané posúdenie). Do dnešného dňa toto posúdenie nie je k dispozícii, a preto žiada:	Berie sa na vedomie, hodnotenie významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (tzv. primerané posúdenie) bolo spracované v prílohe Správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu ÚPN PSK na životné prostredie.	
			- tieto cesty nezaraďovať medzi verejnoprospešné stavby,	Akceptuje sa	
			- nenavrhopvať rozšírenie ponuky a atraktivít v jadrovej zóne Svetového prírodného dedičstva UNESCO, Karpatské bukové pralesy a staré bukové lesy Nemecka.	Akceptuje sa	
118	SOP SR, správa chránenej krajinej oblasti Východné Karpaty, Medzilaborce	03.10.2016/CHKO VK 535/16	Hodnotenie z hľadiska ochrany prírody a krajiny:		
			- všetky chránené územia z predchádzajúceho stanoviska (CHKO VK6114) boli zapracované podľa požiadaviek správy CHKO VK,	Berie sa na vedomie	
			- v koncepte chýbajú novo navrhované územia európskeho významu "C" etapa: - SKUEV2318 Pod Bukovou- doplnok k. ú. Roškovec, SKUEV0898 Brekovský hradný vrch k. ú. Brekov, SKUEV0897 Belušky k. ú. Dedačov, Hankovce, SKUEV0896 Pod Čierťažou k. ú. Vyšná Jablonka, SKUEV0895 Stredný tok Laborca k. ú. Brekov, Brestov nad Laborcom, Čabiny, Hankovce, Hrabovec nad Laborcom, Humenné, Jabloň, Jasenov, SKUEV0894 Za hôrkou k. ú. Nižná Olka,	Akceptuje sa	
			- v koncepte chýba zoznam chránených stromov podľa Katalógu chránených stromov: S 384 Lipy v Roztokoch, S 405 Lipa malolistá v Suchej, S 392 Lipa malolistá v Miroli, S 382 Duby v Krajnom Čiernom, S 385 Dub v Hunkovciach, S 504 Skalniansky jaseň, S 503 Mazgalická lípa, S 347 Topoľ v Olke, S 350 Platan v Kamenici nad Cirochou, S 368 Topoľ v Nižnej Sitnici, S 351 Platan v Udavskom, S 349 Lipa v Kamenici nad Cirochou, S 348 Dub v Humennom, S 346 Ginko v Humennom	Akceptuje sa čiastočne, zoznam chránených stromov sa mení a z toho dôvodu je vhodným riešením uvedenie do smernej časti návrhu ÚPN PSK odkaz na webovú stránku, kde je uvedený aktualizovaný zoznam Chránených stromov.	
			Návrh riešenia:		
			- v záväznej časti kapitole 8, podkapitole 8.20. navrhuje pozmeniť formuláciu: Prepájať koncové obce verejnými účelovými lesnými a poľnými komunikáciami v úsekoch Natura 2000 a v ostatných chránených územiach so 4.a 5. stupňom územnej ochrany." Zmena: "Prepájať koncové obce verejnými účelovými lesnými a poľnými komunikáciami v úsekoch Natura 2000 a v ostatných chránených územiach so 4.a 5. stupňom územnej ochrany, v prípade že nebude možné prepojenie obcí z iného územia",	Akceptuje sa	
			- v záväznej časti kapitole 5 podkapitole 5.2.4 navrhuje pozmeniť formuláciu: "Úseky cyklociest vedúce k hraničným priechodom, nachádzajúce sa v 4.a 5. stupni územnej ochrany, alebo v územiach Natura 2000 rekonštruovať, resp. realizovať z lokálnych prírodných materiálov." Zmena: "Úseky cyklociest vedúce k hraničným priechodom, nachádzajúce sa v chránených územiach národnej siete, alebo v územiach Natura 2000 rekonštruovať z lokálnych prírodných materiálov. V prípade budovania nových cyklociest využívať prioritne miesta mimo území Natura 2000 a chránených území národnej siete",	Akceptuje sa	

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 5

DOTKNUTÉ PRÁVNICKÉ OSOBY

			Odôvodnenie:	
			Po posúdení a prehodnotení predložených podkladov ŠOP SR, Správa CHKO Východné Karpaty, ako odborná organizácia ochrany prírody a krajiny konštatuje, že po zapracovaní pripomienok nebude mať územný plán Prešovského samosprávneho kraja, koncept, výrazný vplyv na ohrozenie chránených území, zmenu súčasného biotopu, ako aj biotopov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín.	Berie sa na vedomie
119	ŠOP SR, regionálne centrum ochrany prírody Prešov	29.09.2016/RCOP PO/1438/2016	Vo svojom stanovisku - oznamuje že stanovisko bolo zaslané na riaditeľstvo ŠOP Banská Bystrica, ktoré vydá súhrnné stanovisko za všetky dotknuté správy v Prešovskom kraji pre OÚ Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý ako orgán ochrany prírody a krajiny je kompetentný vydať na základe tohto stanoviska záväzné vyjadrenie k predmetnej ÚPD.	Berie sa na vedomie
120	ŠOP SR, správa slovenských jaskýň, Liptovský Mikuláš		Nezaslali písomné stanovisko	
121	Slovenská agentúra životného prostredia, Banská Bystrica		Nezaslali písomné stanovisko	
122	Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Bratislava	8.9.2016/231-1908/2543/16	Vo svojom stanovisku - oznamujú, že po vypracovaní substanoviska postúpili vyjadrenie MŽP SR, sekcii geológie a prírodných zdrojov, Bratislava	Berie sa na vedomie
123	Výskumný ústav vodného hospodárstva, Bratislava		Nezaslali písomné stanovisko	
124	Slovenský hydrometeorologický ústav, Bratislava		Nezaslali písomné stanovisko	
125	Národné centrum zdravotníckych informácií, Bratislava		Nezaslali písomné stanovisko	
126	Geodetický a kartografický ústav, Bratislava		Nezaslali písomné stanovisko	
127	SAV archeologický ústav, pracovisko Spišská Nová Ves	06.09.2016/198/2016-SNV	Vo svojom stanovisku - odporúča pri realizácii stavieb v rámci územného plánu splniť tieto podmienky: - stavebník/investor v každej etape stavby vyžadujúcej zemné práce si od príslušného Krajského pamiatkového úradu už v stupni územného konania vyžiada (v zmysle zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní) stanovisko k plánovanej akcii vo vzťahu k možnosti narušenia archeologických nálezísk, - upozorňuje na § 37 ods. 3 citovaného zákona v znení neskorších zmien a doplnkov (zákon 208/209 Z.z. „ O nevyhnutnosti vykonať záchranný výskum“ rozhoduje Krajský pamiatkový úrad. V prípade záchranného archeologického výskumu KPÚ vydá rozhodnutie.	Akceptuje sa Berie sa na vedomie
128	Železničná spoločnosť Slovensko, a.s.		Nezaslali písomné stanovisko	
129	Železničná spoločnosť CARGO Slovakia, a.s.		Nezaslali písomné stanovisko	
130	Národné lesnícke centrum, Zvolen		Nezaslali písomné stanovisko	
131	Lesy Slovenskej republiky, š.p., Banská Bystrica		Nezaslali písomné stanovisko	
132	Štátne lesy TANAP, Tatranská Lomnica		Nezaslali písomné stanovisko	
133	Vojenské lesy a majetky, š.p., Pliešovce		Nezaslali písomné stanovisko	
134	Vojenské lesy a majetky, OZ Kežmarok		Nezaslali písomné stanovisko	
135	Vojenské lesy a majetky, OZ Kamenica nad Cirochou	19.9.2016/04-KCOLV/00400/2016	Vo svojom stanovisku - konštatuje, že nemá výhrady a pripomienky nakoľko požiadavka ohľadom cestného prepojenia Porúbka – Vinné (cesta minimálne III. triedy) je v dokumente zapracovaná.	Berie sa na vedomie
136	Východoslovenská energetika a.s., Košice		Nezaslali písomné stanovisko	
137	Východoslovenská distribučná, a.s., Košice	26.09.2016/029/AMS/2016	Vo svojom stanovisku súhlasí so znením konceptu ÚPN PSK s nasledujúcimi pripomienkami: - Do zoznamu stavieb v časti Energetika (str.345) boli zapracované stavby podľa požiadavky z 10.4.2015 _ "elektrická stanica Spišské Hanušovce" a "elektrická stanica Výbomá". Umiestnenie predmetných elektrických staníc je zahrnuté aj grafickej časti, avšak plánované trasy WN vedení k týmto elektrickým staniciam nie sú súčasťou grafickej časti (súbor 5_energetika_k1.pdf). - Žiada o doplnenie navrhovaných trás WN vedení k novým elektrickým staniciam do grafickej časti. Podklady budú zaslané formou e- mailu. - V závere predmetnej časti Energetika (str.345) je uvedená veta: - "Vzhľadom na riešený stupeň v energetickej časti nie je riešená problematika rozvodov 22 kV, na ktoré bude najväčší nápor v prípade nárastu obyvateľstva, predovšetkým v obciach s vysokým podielom rómskeho obyvateľstva." Nie je im známa uvádzaná súvislosť národnostného zloženia obyvateľstva s nárastom nárokov na kapacitu distribučnej sústavy, preto navrhujú zmeniť uvedenú formuláciu nasledovne: - "Vzhľadom na riešený stupeň v energetickej časti nie je riešená problematika rozvodov 22 kV, ktoré sa najväčšou mierou a rozsahom zariadenia podieľajú na distribúcii koncovým odberateľom elektriny – tak obyvateľstvu v domácnostiach ako aj veľkoodberateľom elektriny. Túto úroveň je preto nevyhnutné dopracovať v ÚPN nižších úrovni (miest, obcí, zón) s nadväznosťou na sústavu 110 kV definovanú v ÚPN PSK." - Vzhľadom na to, že od posledného stanoviska ubehol takmer rok a pol, spoločnosť má nové zámery – stavby, ktoré je potrebné zahrnúť do ÚPN PSK: - Nová Elektrická stanica v Spišskom Hrhove. Zabezpečí dodávku elektriny pre okres Levoča a časť okresu Spišská Nová Ves. Elektrická stanica bude napájaná novým dvojitým vedením, ktoré odbočí od existujúcej trasy pri obci Doľany. - Nová Elektrická stanica v Stulaňoch. Zabezpečí dodávku elektriny pre južnú časť okresov Bardejov a Svidník a severnú časť okresu Prešov. Elektrická stanica bude napájaná novým dvojitým vedením, ktoré odbočí od existujúcej trasy pri obci Geraltov. Zároveň požaduje zaradiť tieto stavby do zoznamu záväzných regulatívov a taktiež do zoznamu verejnoprospešných stavieb.	Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa
138	Krajská organizácia cestovného ruchu Severovýchod Slovenska		Nezaslali písomné stanovisko	
139	Klub slovenských turistov Regionálna rada klubu slovenských turistov Prešov		Nezaslali písomné stanovisko	
140	Ing. Peter Klučka, národný cyklokoordinátor		Nezaslali písomné stanovisko	
141	Slovenský rybársky zväz		Nezaslali písomné stanovisko	
142	Výskumný ústav pôdozvedectva a ochrany pôdy, Bratislava		Nezaslali písomné stanovisko	

Prešov, marec 2017

Spracovali:

Za obstarávateľa: Ing. Katarína Ježová, Ing. Jaroslava Petková, Mária Miženková,

Za spracovateľa: Ing. arch. Jozef Kužma, Ing. arch. Václav Hochmút, Ing. Ján Stano