

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBLASTI

Územnoplánovacia dokumentácia:			VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK		TABUĽKA č. 3
Územný plán Prešovského samosprávneho kraja Koncept					
Por. čis.	Orgány verejnej správy, podnik. subjekty, verejnosť	Stanovisko zo dňa č.	Pripomienky a stanoviská	Vyhodnotenie pripomienky a stanoviska po znovu prerokovaní	Poznámka
Dotknuté samosprávne orgány a vojenské oblasti					
1	Okres Bardejov				
1/1	Abrahámovce		Nezaslali písomné stanovisko.		
1/2	Andrejová		Nezaslali písomné stanovisko.		
1/3	Bardejov	04.10.2016/05342/2016/ODaÚP-6	<p>Vo svojom stanovisku dáva nasledovné pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od obyvateľov a vlastníkov pozemkov v mestskej časti Dlhá Lúka eviduje nesúhlasné stanoviská s blokáciou využitia ich pozemkov ako rezervy pre vybudovanie železničnej trate z Bardejova do Svidníka a Stropkova. Navrhovaná trasa trate prechádza v blízkosti cesty I/77, križuje cestu III/5565 v mieste frekventovanej kruhovej križovatky, prechádza cez priemyselný areál a následne aj obytnú zónu, t.j. je pre mesto Bardejov ďalšou navrhovanou záťažou, ktorú v konečnom dôsledku aj samotné ŽSR považujú za nerentabilnú a nevhodnú. Navrhuje preto v tejto časti prijať variant č. 1, ktorý s rozšírením železničnej trate v smere Svidník a Stropkov nepočíta. - z hľadiska automobilovej dopravy navrhuje využiť koncept vo variante Č. 2, v ktorom je navrhnuté prekvalifikovanie cesty II/545 na cestu I. triedy. Toto považuje za správne riešenie, ktoré akceptuje už aj súčasný stav zaťaženia a využitia tejto komunikácie, ktorá sa po spojení a dokončení diaľničného úseku Prešov - Poprad stáva hlavným ťahom pre cestovanie v smere Bardejov a západná časť Slovenskej republiky. Rovnako je táto cesta využívaná s väčšou frekvenciou automobilmi z hraničných prechodov Kurov a Becherov, - z hľadiska rozvoja urbanizácie podporuje variant č. 2 s týmito pripomienkami k záväznej časti Zásady a regulatívy štruktúry osídlenia, priestorového usporiadania osídlenia a zásady funkčného využívania územia: - v časti 4 chýba výraznejšia definícia podpory kúpeľného a relaxačného turizmu – Bardejov, Ľubovnianske Kúpele, a nielen Tatry, o kúpeľnom turizme v PSK tam takmer nie je zmienka, preto žiada zvýrazniť podporu kúpeľného turizmu v spojení s historickými pamiatkami, - k bodu 4.3.1. Špecifické prihraničnej polohy PSK s Poľskom v Tatranskom a Podtatranskom regióne - Bardejovský región tu nie je zahrnutý nadväzujúc na kúpeľníctvo u nás a na poľskej strane bod 7.3. Zohľadňovať a chrániť v územnom rozvoji kraja: v rovnakej úrovni zaradiť MPR v lokalitách UNESCO, aj v lokalitách menej významných, ba dokonca aj tie čo majú obce a mesta v pamätihodnostiach - tak predsa nie je vyjadrený záväzok vyplývajúci z medzinárodných dohovorov, - doplniť do bodu 8.95. Rešpektovať cyklocesty k hraničným priechodom (priechody medzinárodné): 8.95.1. Okres Bardejov, 8.95.1.1. Cigelka - Wysowa Zdrój, 8.95.1.2. Nižná Polianka - Ozenna aj Bardejov – Krynica. 	<p>Akceptuje sa, železnica bude vyznačená len vo výhlade.</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa čiastočne, v súlade s požiadavkou MDV SR, na uvedených regulatívov s KURS 2001 vytvorí sa tzv. sídelná štruktúra na regionálnej úrovni.</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p>	
		10.10.2016/ZP 2016/04835	<p>Vo svojom stanovisku dáva nasledovné pripomienky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Z hľadiska železničnej dopravy odporúčame ako výhodnejšiu posúdiť alternatívu 1 konceptu ÚPN PSK. Navrhovaná trasa prechádza cez silne zastavané územie mesta, s veľmi komplikovaným riešením v kruhovej križovatke ciest I/77 a III/5565. Myslia si, že v tejto investícii bude problém s návratnosťou a teda s ekonomickým zdôvodnením. Nemá záujem brániť rozvoju kraja ani obcí a miest v navrhovanej trase. Navrhuje preto pred rozhodnutím o ponechaní tohto zámeru spracovať štúdiu jeho realizovateľnosti. Od obyvateľov a vlastníkov pozemkov v mestskej časti Dlhá Lúka eviduje nesúhlasné stanoviská s blokáciou využitia ich pozemkov ako rezervy pre vybudovanie železničnej trate z Bardejova do Svidníka a Stropkova. 2. Z hľadiska automobilovej dopravy navrhuje využiť koncept vo variante č. 2, v ktorom je navrhnuté prekvalifikovanie cesty II/545 na cestu I. triedy. Toto považuje za správne riešenie, ktoré akceptuje už aj súčasný stav zaťaženia a využitia tejto komunikácie, ktorá sa po spojení a dokončení diaľničného úseku Prešov – Poprad stáva hlavným ťahom pre cestovanie v smere Bardejov a západná časť Slovenskej republiky. Rovnako je táto cesta využívaná s väčšou frekvenciou automobilmi z hraničných prechodov Kurov a Becherov. 3. Z hľadiska rozvoja urbanizácie podporuje variant č. 2 s týmito pripomienkami k záväznej časti Zásady a regulatívy štruktúry osídlenia, priestorového usporiadania osídlenia a zásady funkčného využívania územia: - v časti 4 chýba výraznejšia definícia podpory kúpeľného a relaxačného turizmu – Bardejov, Ľubovnianske Kúpele, a nielen Tatry, o kúpeľnom turizme v PSK tam takmer nie je zmienka, preto žiadame zvýrazniť podporu kúpeľného turizmu v spojení s historickými pamiatkami, - k bodu 4.3.1. Špecifické prihraničnej polohy PSK s Poľskom v Tatranskom a Podtatranskom regióne – a náš región tu nie je zahrnutý nadväzujúc na kúpeľníctvo u nás a na poľskej strane, - bod 7.3. Zohľadňovať a chrániť v územnom rozvoji kraja: v rovnakej úrovni zaradiť MPR v lokalitách UNESCO, aj v lokalitách menej významných, ba dokonca aj tie, čo majú obce a mesta v pamätihodnostiach – tak predsa nie je vyjadrený záväzok vyplývajúci z medzinárodných dohovorov, - doplniť do bodu 8.95. Rešpektovať cyklocesty k hraničným priechodom (priechody medzinárodné): 8.95.1. Okres Bardejov, 8.95.1.1. Cigelka – Wysowa Zdrój, 8.95.1.2. Nižná Polianka – Ozenna aj Bardejov – Krynica. 	<p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa čiastočne, v súlade s požiadavkou MDV SR, kde je nutné zosúladiť uvedené regulatívy s KURS 2001 vytvorí sa tzv. sídelná štruktúra na regionálnej úrovni.</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p>	
1/4	Bartošovce		Nezaslali písomné stanovisko.		
1/5	Becherov		Nezaslali písomné stanovisko.		
1/6	Beloveža		Nezaslali písomné stanovisko.		
1/7	Bogliarka		Nezaslali písomné stanovisko.		
1/8	Brezov	27.9.2016/264/2016-001	Ku konceptu ÚPN PSK nemá žiadne výhrady ani pripomienky.	Berie sa na vedomie	
1/9	Brezovka		Nezaslali písomné stanovisko.		
1/10	Buclovany		Nezaslali písomné stanovisko.		
1/11	Chmeľová		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		
1/12	Cigelka		Nezaslali písomné stanovisko.		

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBLASTI

1/13	Dubinné		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/14	Frička		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/15	Fričkovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/16	Gabolto		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/17	Gerlachov		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/18	Hankovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/19	Harhaj		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/20	Hažín	18.10.2016	Mailovou poštou zasiela v prílohe potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
1/21	Hertník		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/22	Hervartov		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/23	Hrabovec		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/24	Hrabské		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/25	Hutka		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/26	Janovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/27	Jedlinka		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/28	Kľušov		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/29	Kobyly		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/30	Kochanovce		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
1/31	Komárov		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/32	Koprivnica		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/33	Kožany		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/34	Krivé		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/35	Križe		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/36	Kružlov	17.10.2016	V prílohe zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
1/37	Kučín		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/38	Kurima		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/39	Kurov		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/40	Lascov		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/41	Lenartov		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/42	Lipová		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
1/43	Lívov		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
1/44	Livovská Huta		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
1/45	Lopúchov		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/46	Lukavica	29.9.2016/100/2016/1	Vo svojom stanovisku: - uvádza, že obec nemá námietky voči konceptu ÚPN PSK. V prílohe zasiela potvrdené oznámenie.	Berie sa na vedomie
1/47	Lukov		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
1/48	Malcov		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/49	Marhaň		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/50	Mikulášová		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/51	Mokroluh		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/52	Nemcovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/53	Nižná Polianka		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/54	Nižná Vola		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/55	Nižný Tvarožec		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/56	Olšavce		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/57	Ondavka		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/58	Ortuťová	4.10.2016	V prílohe zasiela mailovou poštou potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
1/59	Osikov		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/60	Petrová		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/61	Poliakovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/62	Porúbka		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/63	Raslavice		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/64	Regetovka		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/65	Rešov		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/66	Richvald		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/67	Rokytov		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/68	Smilno		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/69	Snakov		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/70	Stebnická Huta	17.10.2016	V prílohe zasiela mailovou poštou potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
1/71	Stebník	17.10.2016/Obu-St-130/2016	Mailovou poštou zasiela v prílohe potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK. Oznamuje, že obec nemá ku konceptu žiadne pripomienky a návrhy.	Berie sa na vedomie
1/72	Stufany		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/73	Sveržov		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/74	Šarišské Čierne		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/75	Šašová		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/76	Šiba		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/77	Tamov		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/78	Tročany		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/79	Vaniškovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/80	Varadka		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/81	Vyšná Polianka		Nezaslali písomné stanovisko.	

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBLASTI

1/82	Vyšná Voľa		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/83	Vyšný Kručov		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/84	Vyšný Tvarožec		Nezaslali písomné stanovisko.	
1/85	Zborov	27.9.2016/856/2016	Informuje, že Oznámenie na verejné prerokovanie konceptu ÚPN PSK bolo zverejnené na úradnej tabuli obce, občania obce nevzniesli žiadne pripomienky.	Berie sa na vedomie
1/86	Zlaté		Nezaslali písomné stanovisko.	
2	Okres Humenné			
2/1	Adidovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/2	Baškovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/3	Brekov		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/4	Brestov		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/5	Chlmec		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/6	Čemina		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/7	Dedačov		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/8	Gruzovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/9	Hankovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/10	Hažín nad Cirochou		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/11	Hrabovec nad Laborcom		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/12	Hrubov		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/13	Hudcovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/14	Humenné	29.9.2016/6767/19187/2016	V zmysle § 21 ods. 3 stavebného zákona dáva nasledovné stanovisko: - žiada trasovanie navrhovaného cestného prepojenia rýchlostnej cesty Lipníky – Humenné – Ubla zosúladiť s už vypracovanou projektovou dokumentáciou južného obchvatu mesta Humenné s názvom „I/74 Brekov – Humenné, preložka“, ktorej spracovateľom je Dopravoprojekt a.s. Bratislava, Divízia Prešov, Jarková 14, 080 01 Prešov. Rok vypracovania projektovej dokumentácie je 2010 a podľa tejto dokumentácie sa realizovalo v roku 2011 územné konanie na umiestnenie predmetného obchvatu. - Totožné stanovisko zaslané mailom dňa 14.10.2016	Akceptuje sa
2/15	Jabloň			
2/16	Jankovce	17.10.2016/OcU-Jk-101/2016-002	Informuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo zverejnené na úradnej tabuli obce od 31.8.2016 do 17.10.2016. V prílohe zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK. Oznamuje, že obec k danej veci neuplatňuje žiadne stanoviská.	
2/17	Jasenov		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/18	Kamenica nad Cirochou		Nevyjadriť sa. Zaslala potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
2/19	Kamienka		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/20	Kamná		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/21	Kochanovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/22	Košarovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/23	Koškovce	17.10.2016/219/2016	Oznamuje, že neobdržala žiadne písomné vyjadrenie od obyvateľov ku konceptu ÚPN PSK a v prílohe zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	Berie sa na vedomie
2/24	Lackovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/25	Lieskovec		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/26	Lubiša		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/27	Lukačovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/28	Maškovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/29	Modra nad Cirochou		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/30	Myslína		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/31	Nechválóva Polianka		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/32	Nižná Jablonka		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/33	Nižná Sitnica	30.9.2016/240/2016	Vo svojom stanovisku: - informuje o vyvesení Oznámenia o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK na úradnej tabuli obce od 30.8.2016 do 30.9.2016. V prílohe zasiela potvrdené oznámenie, - oznamuje, že obec nemá námietky k oznámeniu o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	Berie sa na vedomie
2/34	Nižné Ladičkovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/35	Ohradzany		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/36	Pakostov		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/37	Papín		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/38	Porúbka	17.10.2016	Mailovou poštou zasiela v prílohe potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
2/39	Prituľany		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/40	Ptičie	6.10.2016	Nevyjadriť sa. V prílohe mailu zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
2/41	Rohožník		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/42	Rokytov pri Humennom		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/43	Rovné		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/44	Ruská Kajňa		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/45	Ruská Poruba		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/46	Slovenská Volová		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/47	Slovenské Krivé		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/48	Sopkovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/49	Topoľovka		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/50	Turcovce		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/51	Udavské		Nezaslali písomné stanovisko.	
2/52	Valaškovce (vojenský obvod)		Nezaslali písomné stanovisko.	

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBLASTI

2/53	Veľopolie		Nezaslali písomné stanovisko.		
2/54	Vítazovce		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		
2/55	Vyšná Jablonka		Nezaslali písomné stanovisko.		
2/56	Vyšná Sitnica		Nezaslali písomné stanovisko.		
2/57	Vyšné Ladičkovce		Nezaslali písomné stanovisko.		
2/58	Vyšný Hrušov		Nezaslali písomné stanovisko.		
2/59	Závada		Nezaslali písomné stanovisko.		
2/60	Závadka		Nezaslali písomné stanovisko.		
2/61	Zbudské Dlhé		Nezaslali písomné stanovisko.		
2/62	Zubné		Nezaslali písomné stanovisko.		
3	Okres Kežmarok				
3/1	Abrahámovce		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/2	Bušovce		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/3	Červený Kláštor		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/4	Havka		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/5	Holumnica		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/6	Hradisko		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/7	Huncovce		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/8	Ihľany		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/9	Jezersko		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/10	Jurské		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/11	Kežmarok	28.9.2016/ÚPZPSP/4939-002/2016-Ke	V súlade s ust. § 4 ods. 3 zák. č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s § 21 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov dáva nasledovné stanovisko: - žiada do záväznej časti návrhu ÚPN PSK zahrnúť v oblasti dopravnej infraštruktúry nie ako variantné riešenie, ale ako návrh v koncepte uvedený - železničná infraštruktúra: - 8.69. Variant 2 – hľadať riešenie modernizácie a rozšírenie trate TEŽ smer Tatranská Lomnica, Malý Slavkov, Kežmarok, Vrbov a Spišská Belá, - 8.70. Variant 2 – hľadať riešenie na predĺženie TEŽ z Tatranskej Lomnice do Tatranskej Kotliny, s možnosťou predĺženia do obce Ždiar a prepojenie TEŽ medzi osadou Tatranská Kotlina, mestom Spišská Belá a mestom Kežmarok. Zoznam verejnoprospešných stavieb – okres Kežmarok: - 1.4.1. Variant 2 – cesta I. triedy Levoča – Ruskinovce - Kežmarok – Spišská Belá – Spišská Stará Ves, - 1.27. Variant 2 – modernizácia a rozšírenie trate TEŽ smer Tatranská Lomnica, Malý Slavkov, Kežmarok, Vrbov a Spišská Belá, - 1.28. Variant 2 – predĺženie TEŽ z Tatranskej Lomnice do Tatranskej Kotliny, s možnosťou predĺženia do obce Ždiar a prepojenie trati TEŽ obce Tatranská Kotlina, mesta Spišská Belá a mesta Kežmarok. V grafickej časti – 3. Verejné dopravné vybavenia – je potrebné upresniť trasovanie existujúcich už vybudovaných cyklotrás Kežmarok – Vrbov, Kežmarok – Spišská Belá a Kežmarok – Huncovce. Rovnaké stanovisko zaslali aj dňa 3.10.2016 mailom.		
				Neakceptuje sa, TEŽ smer Tatranská Lomnica, Malý Slavkov, Kežmarok, Vrbov, Spišská Belá bude vylúčená s ÚPN PSK z dôvodu, že neprešla SEA hodnotením	
				Neakceptuje sa, predĺženie TEŽ z Tatranskej Lomnice do Tatranskej Kotliny, s možnosťou predĺženia do obce Ždiar a prepojenie trati TEŽ obce Tatranská Kotlina, mesta Spišská Belá a mesta Kežmarok, bude vylúčená s ÚPN PSK z dôvodu, že neprešla SEA hodnotením.	
				Neakceptuje sa, cesta I. triedy Levoča – Ruskinovce - Kežmarok – Spišská Belá – Spišská Stará Ves bude vylúčená s ÚPN PSK z dôvodu, že neprešla SEA hodnotením	
				Neakceptuje sa, TEŽ smer Tatranská Lomnica, Malý Slavkov, Kežmarok, Vrbov, Spišská Belá bude vylúčená s ÚPN PSK z dôvodu, že neprešla SEA hodnotením	
				Neakceptuje sa, predĺženie TEŽ z Tatranskej Lomnice do Tatranskej Kotliny, s možnosťou predĺženia do obce Ždiar a prepojenie trati TEŽ obce Tatranská Kotlina, mesta Spišská Belá a mesta Kežmarok, bude vylúčená s ÚPN PSK z dôvodu, že neprešla SEA hodnotením.	
				Akceptuje sa čiastočne, do grafickej časti Návrhu budú zapracované len cyklotrasy medzinárodného a nadregionálneho významu	
3/12	Križová Ves		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK..		
3/13	Lechnica	17.10.2016	Mailovou poštou zasiela v prílohe potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		
3/14	Lendak		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/15	Lubica		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/16	Majere		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/17	Malá Franková		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/18	Malý Slavkov	17.10.2016/OcÚ-715/2016	Oznamuje, že Koncept ÚPN PSK bol zverejnený na webovej stránke obce a informačnej tabuli v obci v dňoch od 31.8.2016 – 17.10.2016.		
3/19	Matiašovce	05.09.2016 č.403/2016	Vo svojom stanovisku: - konštatuje, že nemá bližšie špecifikované požiadavky, ktoré by požadovala zahrnúť do konceptu ÚPN PSK.	Berie sa na vedomie	
		5.9.2016	- Mailovou poštou doručené potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		
3/20	Mlynčeky	20.9.2016323/2016	List - podakovanie na základe verejného prerokovania ÚPN PSK, koncept, dňa 19.9.2016 v Kežmarku, že bola zakomponovaná žiadosť o dopravné prepojenie obce Mlynčeky na Vysoké Tatry /Cestu Slobody/.	Berie sa na vedomie	
3/21	Osturňa	10.10.2016/543/2016	V prílohe listu zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		
3/22	Podhorany				
3/23	Rakúsy	26.09.2016/374/2016	Vo svojom stanovisku: - konštatuje, že z analýz demografického vývoja aj v nadväznosti na prognózy ďalšieho rastu obyvateľov marginalizovaných komunit v Prešovskom samosprávnom kraji a najmä v okrese Kežmarok, uvedených v koncepte ÚPN PSK, vyplýva nevyhnutná potreba bezodkladne sa zaoberať situáciou koncentrovaných rómskych osídlení v mnohých lokalitách PSK.	Berie sa na vedomie	

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBLASTI

			<ul style="list-style-type: none"> - podľa stanoviska zástupcov PSK na prerokovaní ÚPN PSK v Kežmarku dňa 19.9.2016 v reakcii na príslušný ústny podnet za Obec Rakúsky nie je táto otázka v pôsobnosti PSK, kompetenčne patrí táto úloha štátu. Z praxe vieme, že štát úlohu integrácie rómov posúva na plecia samospráv, pričom každému súdne uvažujúcemu človeku je jasné, že obce s vysokým podielom takýchto skupín obyvateľov (50, 60, 80 % i viac percent) túto úlohu nemôžu efektívne a reálne zvládnuť. Je nevyhnutné hľadať trvalo udržateľné riešenia, aby Prešovský samosprávny kraj nečakala veľmi nepríjemná budúcnosť (ďalšia koncentrácia chudoby, hospodárska kriminalita, ohniská infekcií, zaťažovanie prírody - vrátane ohrozovania chránených oblastí a prírodných rezervácií, etnické konflikty, rast extrémizmu, únik perspektívnych mladých ľudí a celkový úpadok regiónu). - v záujme hľadania vhodných foriem riešenia je nevyhnutné a potrebné angažovať na riešení danej problematiky štát - vládu SR, prípadne ďalšie štátne orgány a inštitúcie, ku čomu je podstatne vplyvnejším a vážnejším partnerom samosprávny kraj ako jednotlivé obce či mestá. Vhodnou platformou pre takéto rokovanie je schvaľovanie ÚPN PSK vo vláde SR. - samospráva obce Rakúsky zastáva názor, že taký významný územnoplánovací dokument akým je ÚPN PSK, by mal vo svojich regulatívach mať zakomponované riešenie problémov koncentrovaných rómskych osídlení. Východiskom ku použitiu vhodnej metodiky riešenia sú stanoviska vlády SR, prezentované premiérom Róbertom Ficom, podľa ktorých štát nie je schopný prijímať a integrovať väčšie množstvá migrantov (úvahy o počte 1500), nie je prípustné vytváranie "ucelených moslimských komunití" a pod. Tieto stanoviská analogicky platia aj pre koncentrované rómske osídlenia, pretože ich obyvatelia sú tiež migranti s úplne odlišnou kultúrou, životným štýlom a hodnotami. Ich integrácia sa nedarí už storočia a preto je nereálne, aby ju v takýchto počtoch a podieloch aké sú napríklad v našej obci (591 Slovákov, 2350 rómov) dokázali, zvládnuť príslušné samosprávy. - žiada preto presnejšie špecifikovať body 1.3.11.13. a 1.3.11.14 na strane 11 prílohy D, konceptu ÚP PSK (Záväzná časť) tak, aby v nich boli zadefinované preventívne opatrenia na predchádzanie ďalšieho rastu koncentrácie rómov v jednotlivých lokalitách PSK i v regióne PSK všeobecne a k premene tradičnej kultúry a urbanisticko-architektonického výrazu obcí mi zdevastované sídla typu osád . - za najvhodnejší spôsob riešenia pokladá odľahčovanie sídel s vysokou koncentráciou rómov formou budovania príležitosti na bývanie v regiónoch Slovenska s dostatočnými kapacitami na zamestnanie (resp. s nedostatkom pracovných síl), na vzdelávanie, na výchovu a resocializáciu, vrátane dostatku (prebytku) príslušných odborníkov. Toto opatrenie pokladáme za nevyhnutné doplniť reformou sociálneho systému tak, aby bol adresný a spravodlivý a za veľmi vhodné ďalej pokladáme kombinovať uvedené opatrenia s osvetou a efektívnymi opatreniami, smerujúcimi k zdravému materstvu a zodpovednému rodičovstvu, - za menej vhodné, ale účinné riešenie na ochranu a zabezpečenie cieľov definovaných v bode 1.3.11.13 pokladá aj osamostatnenie obcí s pôvodným obyvateľstvom a oddelenie osád (úprava Zákona o obecnom zriadení), ktoré by mali vlastnú samosprávu prípadne nútenú správu, zabezpečovanú štátnym zástupcom, - za najväčšiu chybu pokladá nečinnosť v prístupe k tejto téme, alibizmus a vyčkávanie, že to za nás vyrieši niekto iný a spoliehanie sa na štát bez primeraného tlaku a presvedčivej argumentácie. 	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie, ÚPN PSK sa neschvaľuje vo vláde SR.</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Neakceptuje sa – nad rámec riešenia ÚPN R, možno zvážiť a navrhnúť regulatív k zdevastovaným územiám v sídlach PSK</p> <p>Berie sa na vedomie, riešenie uvedenej problematiky je v kompetencii štátu, s Vami navrhovaným riešením je potrebné kontaktovať splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity.</p> <p>Berie sa na vedomie riešenie uvedenej problematiky je v kompetencii štátu, s Vami navrhovaným riešením je potrebné kontaktovať splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity .</p> <p>Berie sa na vedomie</p>	
3/24	Reľov		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/25	Slovenská Ves		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/26	Spišská Belá		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/27	Spišská Stará Ves		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/28	Spišské Hanušovce		Nezaslali písomné stanovisko.		
3/29	Stará Lesná	23.9.2016/453/2016	<p>Vo svojom stanovisku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oznamuje, že oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK doručené 30.08.2016 bolo zverejnené obvyklým spôsobom na úradnej tabuli od 30.08.2016 do 16.09.2016 s nasledovným stanoviskom: - v územnom pláne obce schválenom obecným zastupiteľstvom v Staréj Lesnej uznesením č. 20/1995 zo dňa 01. 06. 1995 bol plánovaný obchvat obce Stará Lesná a vybudovanie cyklistických chodníkov. Koncept územného plánu Prešovského samosprávneho kraja nerieši uvedenú problematiku, - žiada do územného plánu zapracovať rozšírenie cesty III. triedy č. 540001 - Veľká Lomnica - Tatranská Lomnica cez Starú Lesnú vrátane vybudovania cyklotrasy pri komunikácii a doriešenie obchvatu obce Stará Lesná. 	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p>	
3/30	Stráne pod Tatrami		Nezaslali písomné stanovisko		
3/31	Toporec		Nezaslali písomné stanovisko		
3/32	Tvarožná		Nezaslali písomné stanovisko		
3/33	Veľká Franková		Nezaslali písomné stanovisko		
3/34	Veľká Lomnica	14.10.2016/1943/2016	<p>Vo svojom stanovisku v súlade s § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/90 Zb. O obecnom zriadení v znení neskorších predpisov požaduje zapracovať do konceptu ÚPN PSK tieto pripomienky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zrušiť trasu TEŽ z Kežmarku do Vysokých Tatier, 2. rešpektovať trasovanie preložky cesty II/540 Veľká Lomnica – Tatranská Lomnica v severnom variante (III variant naznačený v územnom pláne obce Veľká Lomnica ako výhľad) v šírkovom usporiadaní pre štvorpruh, 3. na základe úradných listín Dopravného úradu, letiska M.R.Štefánika, Bratislava požaduje zrušiť letisko pre letecké práce v poľnohospodárstve, lesnom a vodnom hospodárstve Veľká Lomnica. 4. navrhovanú rozvodňu s pripojovacími 110 kV vedeniami prosíme presunúť smerom na západ ku ČOV Poprad Matejovce (konzultované s Ing. Hrušovským s VSD a.s. Košice) 5. navrhovanú komunikáciu z Malého Slavkova do Veľkej Lomnice prosíme zrušiť, resp. zredukovať iba na katastre Malého Slavkova a Huncoviec ak o to majú ich starostovia záujem. <p>V prílohe listu zasiela:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Výrez ÚPN Veľká Lomnica s vyznačením trasy preložky cesty II/540 2. Rozhodnutie o prerušení konania o udelenie súhlasu so zrušením letiska. 	<p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p> <p>Akceptuje sa</p>	
		20.10.2016/1943/2016	<p>Obec oznamuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo vyvesené na úradnej tabuli obce a zverejnené na webovej stránke obce v dobe od 30.08.2016 do 20.10.2016. V prílohe zasiela potvrdené oznámenie.</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p>	
3/35	Vlková		Nezaslali písomné stanovisko		
3/36	Vlkovce		Nezaslali písomné stanovisko		
3/37	Vojňany		Nezaslali písomné stanovisko		
3/38	Vrbov		Nezaslali písomné stanovisko		
3/39	Výborná		Nezaslali písomné stanovisko		
3/40	Zálesie		Nezaslali písomné stanovisko		
3/41	Zakovce	19.10.2016/1493/2016	V prílohe zasiela potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBLASTI

4	Okres Levoča			
4/1	Baldovce		Nezaslali písomné stanovisko	
4/2	Beharovce		Nezaslali písomné stanovisko	
4/3	Bijacovce	16.9.2016/569/2016	V prílohe zasiela potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
4/4	Brutovce		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
4/5	Buglovce	15.10.2016/230/2016	V prílohe listu zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
4/6	Dlhé Stráže	3.10.2016/251/2016	Vo svojom stanovisku: - informuje, že obec zverejnila upozornenie verejnosti na úradnej tabuli o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK a v prílohe zasiela potvrdené oznámenie, - oznamuje, že obec nemá pripomienky k návrhu ÚPN PSK.	Berie sa na vedomie
4/7	Doľany		Nezaslali písomné stanovisko	
4/8	Domaňovce	17.10.2016/285/2016	V prílohe listu zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
4/9	Dravce		Nezaslali písomné stanovisko	
4/10	Dúbrava	2.11.2016	V stanovisku zaslanom mailovou poštou: - žiada o zapracovanie cesty III/018185 Dúbrava – Oľšavka do územného plánu PSK. Na uvedenú líniiovú stavbu bolo vydané ÚR č.: SP 1723/2002/De zo dňa 14.11.2002. Na stavbu je vypracovaná projektová dokumentácia DSP, ktorej objednávateľ je Správa a údržba ciest PSK v roku 2007. Časť stavby „Intravilán obce Dúbrava“ bola zrealizovaná na základe rozhodnutia SP 124/200/PK. Jedná sa o cestné prepojenie obcí Dúbrava – Oľšavka a krajov PSK – KSK. Z hľadiska ďalšieho reg. rozvoja má cestné prepojenie významný vplyv na ďalší rozvoj obcí a regiónu.	Akceptuje sa
4/11	Granč-Petrovce		Nezaslali písomné stanovisko	
4/12	Harakovce		Nezaslali písomné stanovisko	
4/13	Jablonov		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
4/14	Klíčov		Nezaslali písomné stanovisko	
4/15	Korytné		Nezaslali písomné stanovisko	
4/16	Kurimany		Nezaslali písomné stanovisko	
4/17	Levoča	21.09.2016	Mesto Levoča e-mailom v prílohe zasiela stanoviská k návrhu Urbanistickej štúdie Javorina a Levoča – Javorina z mája 2015. Mesto Levoča trvá na svojich pripomienkach k uvedeným štúdiám a žiada o ich zapracovanie do konceptu ÚPN PSK (viď. príloha stanoviska).	Akceptuje sa
	Stavebný úrad	30.09.2016/ČÚPaZP, SU 4333/29551/2016	Vo svojom stanovisku doručeným poštou nesúhlasí : Smerná časť (str. 297) - prepojiť mestskú časť Levočská dolina s obcou Jakubany cestou III. Triedy, - dopravne prepojiť mestskú časť Levočská Dolina s mestom Stará Ľubovňa. Odôvodnenie: Mesto Levoča nesúhlasí s výstavbou ciest v centrálnej časti Levočských vrchov (Brinky, Javorina, Vinná, Veľký Václavák a okolie). - s nasledujúcimi návrhmi z dokumentu KONCEPT, príloha D, záväzná časť : 8.44.1. Variant 2: Rešpektovať cestu I. triedy Levoča - Ruskinovce - Kežmarok - Spišská Belá - Spišská Stará Ves, ako cestu na vedľajšej dopravnej rozvojovej osi a na nadregionálnom turistickom koridore PSK. (str. 30). 8.44.11. Navrhnuť cesty III. triedy sever - juh Levoča - Stará Ľubovňa III/3146 (543040), východ - západ Kežmarok - Lipany 111/3204 (018168) a prepojenie obce Zaľubica a Ihľany III/3099 (533008) podľa UŠ Javorina, PSK 2012. (str. 31), 8.45.11. Prepojiť mestskú časť Levočská dolina s obcou Jakubany cestou III. triedy (str. 32), 8.45.14.2. Dopravne prepojiť mestskú časť Levočská Dolina s mestom Stará Ľubovňa, s obcou Ľubica a s obcou Torisky. (str. 32) 1.4.1. Variant 2 Cesta I. triedy Levoča - Ruskinovce - Kežmarok - Spišská Belá- Spišská Stará Ves. (str. 60), 1.4.10. Cesty III. triedy sever - juh Levoča - Stará Ľubovňa III/3146 (543040), východ - západ Kežmarok - Lipany III/3204 (018168) a prepojenie obcí Zaľubica a Ihľany III/3099 (533008) podľa UŠ Javorina, PSK 2012. (str. 60), 1.5.9. Prepojenie mestskej časti Levočská dolina o obce Jakubany cestou III. tr. (str. 61), 1.5.12.2. Dopravné prepojenie mestskej časti Levočská Dolina s mestom Stará Ľubovňa, s obcou Ľubica a s obcou Torisky. (str. 61), Odôvodnenie: Mesto Levoča nesúhlasí s výstavbou ciest v centrálnej časti Levočských vrchov (Brinky, Javorina, Vinná, Veľký Václavák a okolie). Mesto Levoča súhlasí s cestou II. alebo III. triedy Levoča - Ruskinovce - Kežmarok. V textovej časti dokumentu žiada doplniť resp. opraviť: - str. 64 Fakulty a inštitúty vysokých škôl so sídlom v Prešovskom samosprávnom kraji: doplniť fakultu - Pedagogická fakulta KU Ružomberok, Inštitút Juraja Páleša, - str. 80 Plávanie, vodný šport, doplniť - Bio kúpalisko Levoča - Levočská Dolina, - str. 82 Tenis doplniť - Tenisová hala, Potočná 3334,05401 Levoča, - str. 104 Priemyselné parky Prešovského kraja doplniť – Hnedý priemyselný park - Juh. (Priemyselný park, ale na str. 116 už je zaznamenaný), - str. 224 Znenie dokumentu: Celosťatny a medzinárodný, ktorými sú: - lokality zapísané v zozname svetového prírodného a kultúrneho dedičstva, Spišský hrad a pamiatky okolia a historické jadro mesta Bardejov, Levoča, Kežmarok, súbor drevených kostolík severovýchodného Slovenska. Znenie opravy: "Levoča, Spišský hrad a pamiatky okolia", - str.251 Zimný cestovný ruch a zimné športy: - základný potenciál - Dravce, stredisko Závada, - doplniť - Stredisko SKI centrum Levoča - Levočská Dolina, - str.251 Letná turistika a pobyty pri vode: - základný potenciál - Dravce, doplniť- Vodná nádrž Levoča - Levočská Dolina, - str. 251 RKC Stredný Spiš a Levočské vrchy Ťažiskom RKC je poznávanie pamiatok kultúrneho a prírodného dedičstva v území (MPR Levoča, lokalita svetového kultúrneho dedičstva UNESCO Spišský hrad a okolie). Malebnosť podhorského krajiny pod Levočskými vrchmi i charakter osídlenia vytvárajú vhodné podmienky pre chalupárstvo a vidiecku turistiku. Znenie opravy: "Levoča, Spišský hrad a pamiatky okolia", - str. 251 obnova kultúrno-historických pamiatok, najmä NKPU Chrám sv. Jakuba. Znenie opravy: Bazilika sv. Jakuba v Levoči.	Akceptuje sa Akceptuje sa Berie sa na vedomie Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa
4/18	Lúčka		Nezaslali písomné stanovisko	
4/19	Nemešany		Nezaslali písomné stanovisko	
4/20	Nižné Repaše		Nezaslali písomné stanovisko	
4/21	Oľšavica		Nezaslali písomné stanovisko	

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBLASTI

4/22	Ordzovany		Nezaslali písomné stanovisko		
4/23	Pavfany		Nezaslali písomné stanovisko		
4/24	Poľanovce		Nezaslali písomné stanovisko		
4/25	Pongráčovce	30.9.2016	Obec Pongráčovce neuplatňuje ku konceptu ÚPN PSK žiadne stanovisko. Oznamuje, že Oznámenie PSK o verejnom prerokovaní a možnosti nahliadnuť do spomínaného dokumentu bolo v obci zverejnené na úradnej tabuli od 30.8.2016 do 30.9.2016.	Berie sa na vedomie	
4/26	Spišské Podhradie		Nezaslali písomné stanovisko		
4/27	Spišský Hrhov		Nezaslali písomné stanovisko		
4/28	Spišský Štvrtok		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		
4/29	Studenec	3.10.2016/VQ1/379/2016	Vo svojom stanovisku: - oznamuje, že v lehote 30 dní zverejneného oznámenia o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK neboli podané žiadne pripomienky zo strany obce Studenec, - informuje, že oznámenie bolo zverejnené 31.8.2016 na úradnej tabuli obce a na webovej stránke obce Studenec a zvesené bolo dňa 30.9.2016.	Berie sa na vedomie	
4/30	Torysky		Nezaslali písomné stanovisko		
4/31	Úloža	21.10.2016	Mailovou poštou zasiela v prílohe potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		
4/32	Vyšné Repaše		Nezaslali písomné stanovisko		
4/33	Vyšný Slavkov		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		
5	Okres Medzilaborce				
5/1	Brestov nad Laborcom		Nezaslali písomné stanovisko		
5/2	Čabalovce		Nezaslali písomné stanovisko		
5/3	Čabiny		Nezaslali písomné stanovisko		
5/4	Čertižné		Nezaslali písomné stanovisko		
5/5	Habura		Nezaslali písomné stanovisko		
5/6	Kalinov		Nezaslali písomné stanovisko		
5/7	Krásny Brod		Nezaslali písomné stanovisko		
5/8	Medzilaborce		Nezaslali písomné stanovisko		
5/9	Ňagov		Nezaslali písomné stanovisko		
5/10	Olka		Nezaslali písomné stanovisko		
5/11	Oľšinkov		Nezaslali písomné stanovisko		
5/12	Palota		Nezaslali písomné stanovisko		
5/13	Radvaň nad Laborcom		Nezaslali písomné stanovisko		
5/14	Repejov		Nezaslali písomné stanovisko		
5/15	Rokytovce		Nezaslali písomné stanovisko		
5/16	Roškovce		Nezaslali písomné stanovisko		
5/17	Sukov		Nezaslali písomné stanovisko		
5/18	Svetlice		Nezaslali písomné stanovisko		
5/19	Valentovce		Nezaslali písomné stanovisko		
5/20	Volica		Nezaslali písomné stanovisko		
5/21	Výrava		Nezaslali písomné stanovisko		
5/22	Zbojné		Nezaslali písomné stanovisko		
5/23	Zbudská Belá	28.09.2016/112/2016	Vo svojom stanovisku: - oznamuje, že nemá pripomienky ku konceptu ÚPN PSK.	Berie sa na vedomie	
6	Okres Poprad				
6/1	Batizovce	28.9.2016/Bt/0870/2016-001	Vo svojom stanovisku: - informuje, že Oznámenie o prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo zverejnené od 31.8.2016 do 23.9.2016 na úradnej tabuli obce, na webovom sídle obce, v obecnej televízii a miestnym rozhlasom. V prílohe zasiela potvrdené oznámenie. - oznamuje, že k predmetnému konceptu ÚPN PSK obec nemá námietky.	Berie sa na vedomie	
6/2	Gánovce		Nezaslali písomné stanovisko		
6/3	Gerlachov		Nezaslali písomné stanovisko		
6/4	Hôrka		Nezaslali písomné stanovisko		
6/5	Hozelec		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		
6/6	Hranovnica	25.10.2016/857/2016	Vo svojom stanovisku: - nesúhlasí s návrhom 2x400 kV vedenia v pôvodnej trase 400 kV vedenia, žiada túto trasu odkloniť severne, mimo zastavané a na zastavanie určené územie v zmysle platného územného plánu obce Hranovnica.	Akceptuje sa	
6/7	Jánovce	4.11.2016/798/2016	Vo svojom stanovisku: - nesúhlasí so znením navrhovaného regulatívu záväznej časti 1.3.11.14 „Zamedzovať pri rozvoji obcí vytváranie novej, v krajine samostatnej ležiacej („satelitnej“) zástavby mimo zastavaného územia obcí (obydlia marginalizovaných skupín obyvateľov)". Tento regulatív znerovnoprávňuje podmienky rozvoja obcí v krajii. Je zameraný iba na obce, kde sa tieto skupiny nachádzajú, s čím nemôže súhlasiť. Nie je bližšie uvedené, čo sa za samostatný satelit bude považovať. Žiada tento regulatív zo záväznej časti vypustiť. - informuje, že oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo zverejnené na úradných tabuliach v termíne od 21.10.2016 do 11.11.2016.	Akceptuje sa čiastočne, regulatív bude preformulovaný vo vzťahu ku chráneným územiám.	
6/8	Kravany		Nezaslali písomné stanovisko		
6/9	Liptovská Teplička		Nezaslali písomné stanovisko		
6/10	Lučivná		Nezaslali písomné stanovisko		
6/11	Mengusovce		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		
6/12	Mlynica	17.10.2016/369/2016	V prílohe listu zasiela potvrdené Oznámenie na verejné prerokovanie konceptu ÚPN PSK.		
6/13	Nová Lesná		Nezaslali písomné stanovisko		
6/14	Poprad	17.10.2016/70044/7177/2016-OUP-He	Vo svojom stanovisku má nasledovné pripomienky: A - vo všeobecnej rovine:		

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBVODY

			<ul style="list-style-type: none"> - textová časť konceptu (sprievodná správa ?) je vypracovaná nevyvážene, podáva predovšetkým informácie z prieskumov a rozborov, časť preberá zo zadania, ale vo veľkej miere postráda návrh jednotlivých koncepcií. Text kapitol končí na úrovni analýzy, bez návrhu riešenia, - definovanie záväznej časti má nejednotný systém, popis regulatívov sa pohybuje v rozdielnych informačných hladinách, v rozmedzí od umiestnenia konkrétnej investície po všeobecnú neidentifikovateľnú rovinu, napr. reg. 8.36, 8.47.8, 8.47.10., 8.77 a atď. - vzhľadom na množstvo nezrovnalostí textu a grafiky, slabú návrhovú výpovednosť zdôvodnenie riešenia odporúča koncept dopracovať a predložiť ho na prerokovanie opätovne, 	Berie sa na vedomie	
			<ul style="list-style-type: none"> - z hľadiska predloženej variantnosti urbanistickej koncepcie riešenia podporujeme variant 1. Odporúča pri návrhu rozvoja sa zamerať na vytvorenie podmienok ekonomizácie urbanistického riešenia: - posilnením centier 1. a 2. skupiny, ich dovybavením potrebnými funkciami tak, aby boli schopné pokryť potreby spádového územia na vysokej kvalitatívnej úrovni a mali dobrú každodennú dopravnú dostupnosť, - nevytváraním podmienok pre lokalizáciu a situovanie zariadení vyššej občianskej vybavenosti do sídiel 3. a nižších skupín, najmä zariadení školstva a zdravotníctva, - vysokou dopravnou mobilitou z každého sídla celotýždenne. 	Berie sa na vedomie	
			V prípade že k tomuto kroku nedôjde, má tieto odporúčania a pripomienky B k návrhu koncepcie	Akceptuje sa čiastočne, upravený návrh ÚPN PSK bude verejne prerokovaný	
			<ul style="list-style-type: none"> - z hľadiska predloženej variantnosti urbanistickej koncepcie riešenia podporujeme variant 1. Odporúča pri návrhu rozvoja sa zamerať na vytvorenie podmienok ekonomizácie urbanistického riešenia: - posilnením centier 1. a 2. skupiny, ich dovybavením potrebnými funkciami tak, aby boli schopné pokryť potreby spádového územia na vysokej kvalitatívnej úrovni a mali dobrú každodennú dopravnú dostupnosť, - nevytváraním podmienok pre lokalizáciu a situovanie zariadení vyššej občianskej vybavenosti do sídiel 3. a nižších skupín, najmä zariadení školstva a zdravotníctva, - vysokou dopravnou mobilitou z každého sídla celotýždenne. 	Akceptuje sa	
			<ul style="list-style-type: none"> - z hľadiska urbanistickej koncepcie podporujeme variant 1. - koncept opätovne neštandardne rieši dve trasy 2x400 kV vedenia ZVN, v trase vedenia 407 resp. 273, pričom v grafickej časti je vykreslené iba trasa vedľa V 407. Takáto variantnosť ktorá v koncepte nie je ako variantnosť ponímaná (je to aj teraz v platnom ÚPN) pre iné investície nie je prípustná a tolerovaná. Žiada upresniť, či sú to dve nezávislé stavby navrhované v oboch koridoroch. V prípade návrhu trasy 2x 400 kV vedenia v koridore vedenia 273 žiada trasu navrhnuť južnejšie, za územie vyznačené na urbanizáciu, prípadne v novej trase tak, aby boli uvoľnené rozvojové plochy aj susedných obcí, - žiada vytvoriť podmienky pre vznik súmestia Poprad - Svit- Spišská Teplica. Z textovej časti nie je jasné, či regulatív 6.20 "Zachovať otvorenú/priečodnú krajinu. " tento zámer neznemožní, resp. ako sa má uplatňovať, - do reg. 4.4. doplniť Poprad, - vypustiť z reg. 4.12.3 Poprad, resp. v texte uviesť, pre aký typ vrcholových podujatí sa má v uvedených sídlach územie vyčleniť, pretože tento regulatív je premenovaným dedičstvom ambície usporiadania ZOH a v určitých sídlach blokuje využiteľné územie pre iné účely, - v grafickej časti je vyznačené nové vedenie VTL plynovodu súběžne s jestvujúcim, cez územie Popradu, pričom v texte nie je o ňom zmienka, žiadame uviesť, pre aký typ stavby máme územie rezervovať, - mesto neuvažuje s umiestnením trasy skupinového kanalizačného zberača od Veľkého Slavkova na ČOV Matejovce, - dopravná infraštruktúra (spádového územia Popradu) nie je riešená, zdokumentované sú v nej iba už známe zámery. Chýba stratégia rozvoja ktorá by zabezpečila prepravné vzťahy Popradu s okolím, najmä letiska s mestom a tatranskými strediskami a Popradom ako prestupným bodom. Výsledkom je nelogický návrh neverejného letiska na Štrbskom plese, v jednom z najhodnotnejších území Slovenska, iba vo vzdialenosti 22 km od letiska Poprad, s čím nemôžeme súhlasiť. Navrhované dopravné riešenie cesty cez mesto prezentuje riešenie mestskej dopravy. S jeho zaradením do site I. triedy nesúhlasí. Žiada navrhnuť trasovanie cesty I. triedy mimo zastavaného územia mesta a časti Kvetnica, - žiada vysvetliť reg. 5.2.7 " Vzhľadom k miere informácií o jednotlivých prvkoch strategického dokumentu, ktoré významne ovplyvnili možnosť vypracovania dostatočného posúdenia ich vplyvu územia Natura 2000 je potrebné prvky (zámery) v tejto územnej prognóze považovať len za podmienčne odporúčaťelné pre ich zapracovanie do následnej ÚPD, pričom podmienkou ich záväznosti, resp. realizovateľnosti je zabezpečenie ich podrobného posúdenia vo vzťahu k blízkym, resp. zasiahnutým územiám Natura 2000, ktorého výsledkom bude, že tieto prvky (zámery) nebudú mať významný negatívny vplyv na územia Natura 2000". - nesúhlasí so zaradením líniových stavieb bez ich určenia trás do VPS, - upozorňuje na bod VPS 5. a 6 vo vzťahu ku regulatívu 9.6.10., 	Akceptuje sa	
			Mesto by uvítalo, aby sa ÚPN PSK zaoberal prehodnotením zaslaných rozvojových zámernov, navrhol ich vzájomnú koordináciu a priestorové usporiadanie s ohľadom na regionálne väzby. K tomuto ako aj k celkovému riešeniu sme prístupní k diskusií a konzultáciám.	Akceptuje sa	
			Mesto oznamuje, že oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo zverejnené na úradných tabuliach v termíne od 31.8.2016 do 15.10.2016. Potvrdené oznámenie zaslala v prílohe.	Akceptuje sa	
6/15	Spišská Teplica		Nezaslali písomné stanovisko		
6/16	Spišské Bystré	28.9.2016/SB/2016/814	<p>Vo svojom stanovisku ako dotknutý orgán podľa § 140a ods. 1 písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) v súlade s ust. § 140 ods. 2 stavebného zákona</p> <ul style="list-style-type: none"> - požaduje riešiť križovatku ciest 3. triedy č. 3075 a 3074 v zastavanom území obce napr. okružnou križovatkou, nakoľko v súčasnosti ide o nevhodne riešený dopravný uzol spôsobujúci neprehľadnosť a nejasnosť v križovatkke. Preriešením križovatky sa zvýši bezpečnosť účastníkov cestnej premávky na frekventovaných cestách. - oznamuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo zverejnené na internetovej stránke obce a na úradnej tabuli obce dňa 31.8.2016 a zvesené dňa 16.10.2016. V prílohe zaslala potvrdené oznámenie. 	Neakceptuje sa, požiadavka je nad rámec riešenia ÚPN regiónu, je potrebné ju riešiť v ÚPN O	
		29.9.2016	- Rovnaké stanovisko zaslané mailovou poštou.	Berie sa na vedomie	
6/17	Spišský Štiavnik	22.9.2016/915/2016	V prílohe zaslala oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK – oznámenie bolo vyvesené na úradnej tabuli obce Spišský Štiavnik dňa 7.9.2016, zvesené dňa 22.9.2016.		
6/18	Svit		Nezaslali písomné stanovisko		
6/19	Štôla	4.10.2016/515/2016/001	<p>Vo svojom stanovisku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oznamuje, že nemá námietky voči konceptu ÚPN PSK, - informuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo zverejnené na úradnej tabuli obce s dátumom vyvesenia 30.8.2016 a dátumom zvesenia 4.10.2016 a v uvedenom čase neboli predložené žiadne námietky od verejnosti. 	Berie sa na vedomie	
6/20	Štrba		Nezaslali písomné stanovisko		
6/21	Šuňava		Nezaslali písomné stanovisko		
6/22	Švabovce		Nezaslali písomné stanovisko		
6/23	Tatranská Javorína		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		
6/24	Veľký Slavkov		Nezaslali písomné stanovisko		
6/25	Vernár		Nezaslali písomné stanovisko		
6/26	Vikartovce		Nezaslali písomné stanovisko		

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBLASTI

Číslo	Obec	Dátum	Stanovisko	Orgán
6/27	Vydrič		Nezaslali písomné stanovisko	
6/28	Vysoké Tatry	26.9.2016/660/2016/2	Vo svojom stanovisku: - oznamuje, že k návrhu Záväznej časti nemá pripomienky, - pripomienkuje, že v grafickej časti konceptu, výkres Verejné dopravné vybavenie – preložka cesty II/540 v k.ú. Tatranská Lomnica a súv. zmeny v kategorizácii súč. ciest II/540 a III/3083 (537007) v danom území, popísané v časti C. Záväzná časť – body č. 8.47.17. a 8.47.18. a D. Zoznam verejnoprospešných stavieb – body 1.7.15. a 1.7.16. nie sú premietnuté v grafickej časti ako „návrh“, zakreslený je súčasný stav bez návrhu. - dopĺňa poznámku k výkresu Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia – graf. značkou „kúpeľníctvo“ nie sú vyznačené všetky kúpele, - oznamuje, že mesto zverejnilo Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK na úradnej tabuli mesta a na elektronickej tabuli s dátumom vyvesenia 6.9.2016 a dátumom zvesenia 15.10.2016. V prílohe zasiela potvrdené oznámenie.	Berie sa na vedomie Akceptuje sa Akceptuje sa Berie sa na vedomie
6/29	Ždiar		Nezaslali písomné stanovisko	
7	Okres Prešov		Nezaslali písomné stanovisko	
7/1	Abranovce		Nezaslali písomné stanovisko	
7/2	Bajerov		Nezaslali písomné stanovisko	
7/3	Bertotovce		Nezaslali písomné stanovisko	
7/4	Brestov		Nezaslali písomné stanovisko	
7/5	Bretejovce		Nezaslali písomné stanovisko	
7/6	Brežany		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
7/7	Bzenov		Nezaslali písomné stanovisko	
7/8	Chmeľov	19.9.2016	Nevyjadřila sa. V prílohe zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
7/9	Chmeľovec		Nezaslali písomné stanovisko	
7/10	Chmiňany	7.10.2016	Nevyjadřila sa. V prílohe mailu zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
7/11	Chminianska Nová Ves			
7/12	Chminianske Jakubovany	30.9.2016/OcÚChJ148/2016	Obec Chminianske Jakubovany v zastúpení starostom obce Bc. Jozefom Lukáčom oznamuje, že ku prerokovaniu konceptu ÚPN PSK obec a občania obce nemali námietky. V prílohe zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní ÚPN PSK.	Berie sa na vedomie
7/13	Čelovce		Nezaslali písomné stanovisko	
7/14	Červenica		Nezaslali písomné stanovisko	
7/15	Demjata	19.09.2016/OcÚ/DE-322/2016	Vo svojom stanovisku oznamuje, že obec Demjata nemá voči predmetnému vypracovanému konceptu žiadne výhrady ani doplňujúce pripomienky.	Berie sa na vedomie
7/16	Drienov		Nezaslali písomné stanovisko	
7/17	Drienovská Nová Ves	19.09.2016 č. 265/2016	Vo svojom stanovisku: - trvá na svojom stanovisku, ktoré zaslali dňa 21.1.2015 k plánovanej trase EUROVELO 11 - a konštatuje, že ku konceptu ÚPN PSK neobdržala žiadne námietky, v prílohe zasiela potvrdené oznámenie.	Akceptuje sa Berie sa na vedomie
7/18	Dulová Ves		Nezaslali písomné stanovisko	
7/19	Fintice		Nezaslali písomné stanovisko	
7/20	Fričovce		Nezaslali písomné stanovisko	
7/21	Fulianka	19.10.2016/OcÚ-177/2016	Oznamuje, že ku konceptu ÚPN PSK nemá žiadne námietky. V prílohe zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	Berie sa na vedomie
7/22	Geraltov		Nezaslali písomné stanovisko	
7/23	Gregorovce		Nezaslali písomné stanovisko	
7/24	Haniska		Nezaslali písomné stanovisko	
7/25	Hendrichovce		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK..	
7/26	Hermanovce		Nezaslali písomné stanovisko	
7/27	Hrabkov		Nezaslali písomné stanovisko	
7/28	Janov		Zaslala potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK, na ktorom je rukou dopísané, že neboli zaslané – prijaté žiadne pripomienky.	Berie sa na vedomie
7/29	Janovik		Nezaslali písomné stanovisko	
7/30	Kapušany	17.10.2016/477/2016	Oznamuje, že obec informovala verejnosť o prerokovaní konceptu ÚPN PSK vyvesením na úradnej tabuli a internetovej stránke obce od 2.9.2016 do 17.10.2016 a v prílohe zasiela potvrdené oznámenie.	
7/31	Kendice	10.10.2016	Vo svojom stanovisku má záujem o zariadenie: 1. vedenie trasy cyklotrasa cez obec Kendice (EUROVELO 11) Prešov – Košice varianta „A1 – červená“ podľa PSK ako aj Oddychová – rekreačná cyklotrasa Haniska – Kendice po ochrannej hrádzi rieky Torysy s napojením obce Petrovany, 2. v rámci protipovodňových opatrení – úprava navýšenie ochrannej hrádzi rieky Torysy Kendice – Haniska na prietok 100-150 ročnej vody a úprava hrádz (r. 2010 zaplavených cca 100 rodinných domov), 3. zmena využitia pozemkov (územný plán PSK sivá plocha pred obcou Kendice smer Prešov – Košice s výhľadom na využitie pre priemysel) – túto plochu žiadame zmeniť na plochu pre výstavbu rodinných domov.	Akceptuje sa Akceptuje sa Neakceptuje sa, požiadavka je nad rámec riešenia ÚPN regiónu, je potrebné ju riešiť v ÚPN O
7/32	Klenov	19.10.2016	Mailovou poštou zasiela v prílohe potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
7/33	Kojatice		Nezaslali písomné stanovisko	
7/34	Kokošovce		Nezaslali písomné stanovisko	
7/35	Križovany		Nezaslali písomné stanovisko	
7/36	Kvačany		Nezaslali písomné stanovisko	
7/37	Lada		Nezaslali písomné stanovisko	
7/38	Lažany		Nezaslali písomné stanovisko	
7/39	Lemešany		Nezaslali písomné stanovisko	
7/40	Lesiček		Nezaslali písomné stanovisko	
7/41	Ličartovce	20.10.2016/440/2016	Vo svojom stanovisku uvádza, že k danému konceptu nemá výhrady. V prílohe zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	Berie sa na vedomie
7/42	Lipníky		Nezaslali písomné stanovisko	
7/43	Lipovce	17.10.2016	Mailovou poštou zasiela v prílohe potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
7/44	Lubotice		Nezaslali písomné stanovisko	

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBLASTI

7/45	Lubovec		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK..		
7/46	Lúčna		Nezaslali písomné stanovisko		
7/47	Malý Slivník	17.10.2016/OcÚ 491/2016	Informuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo vyvesené na obecnej aj úradnej tabuli od 31.8.2016 do 17.10.2016..		
7/48	Malý Šariš		Nezaslali písomné stanovisko		
7/49	Medzany		Nezaslali písomné stanovisko		
7/50	Miklušovce		Mailovou poštou zasiela v prílohe potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		
7/51	Mirkovce		Nezaslali písomné stanovisko		
7/52	Mošurov		Nezaslali písomné stanovisko		
7/53	Nemcovce		Nezaslali písomné stanovisko		
7/54	Okružná		Nezaslali písomné stanovisko		
7/55	Ondrašovce		Nezaslali písomné stanovisko		
7/56	Ovčie		Nezaslali písomné stanovisko		
7/57	Petrovany		Nezaslali písomné stanovisko		
7/58	Podhorany		Nezaslali písomné stanovisko		
7/59	Podhradík		Nezaslali písomné stanovisko		
7/60	Prešov	31.9.2016/OHAM/15162/2016	Mesto Prešov, Odbor hlavného architekta mesta ako orgán územného plánovania v zmysle § 16, ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v zmysle § 4 ods. 3 písm. d) a j) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 9 Závaznej časti Územného plánu mesta Prešov vyhlásenej Všeobecne záväzným nariadením mesta Prešov č. 5/2013 v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Prešov č. 11/2013 a čl. 4, ods. 8 Organizačného poriadku Mestského úradu v Prešove v znení neskorších dodatkov, uplatňuje ku konceptu ÚPN PSK, v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitnými predpismi, nasledovné stanovisko: - cestu Prešov juh – Bardejov – východný obchvat mesta Prešov žiada klasifikovať ako rýchlostnú cestu nadregionálneho komunikačného významu, - doplniť do časti „Verejný dopravný vybavenie“ cyklotrasy regionálneho a nadregionálneho významu v súlade s „Generelom dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja – územná prognóza (september 2015)“.	Akceptuje sa čiastočne, regulatív sa upraví, tak aby bol zvýraznený význam uvedeného obchvatu.	
			Rovnaké stanovisko bolo zaslané dňa 30.9.2016 mailom.	Akceptuje sa	
		3.10.2016/OHAM/15162/2016-1	Mesto Prešov, Odbor hlavného architekta mesta ako orgán územného plánovania v zmysle § 16, ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v zmysle § 4 ods. 3 písm. d) a j) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 9 Závaznej časti Územného plánu mesta Prešov vyhlásenej Všeobecne záväzným nariadením mesta Prešov č. 5/2013 v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Prešov č. 11/2013 a čl. 4, ods. 8 Organizačného poriadku Mestského úradu v Prešove v znení neskorších dodatkov, uplatňuje ku konceptu ÚPN PSK, v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitnými predpismi, nasledovné stanovisko: 1. v záväznej časti, v bode 8.48.4.7 vynechať text "(v kategórii miestna rýchlostná komunikácia)", cestu Prešov juh – Bardejov – východný obchvat mesta Prešov žiadame klasifikovať ako rýchlostnú cestu nadregionálneho komunikačného významu, 2. v grafickej časti: - zrušiť ochranné pásmo rozhlasového vysielača Prešov (Záborské), - nesúhlasíme s navrhovaným VN vedením 2x110 kV cez lokalitu Stavenec, - upraviť vedenie cykloželezničky Prešov – Zlatá Baňa podľa spracovaného projektu, - upraviť cestnú sieť na území mesta Prešov podľa súčasnej kategorizácie, Šafárikova ulica – Hollého ulica – Lesík delostrelcov už nie je cestou I. triedy, - vylúčiť navrhovanú trasu cesty I. triedy Levočská – Sabinovská pozdĺž železničnej trate. 3. Doplniť do časti „Verejný dopravný vybavenie“ cyklotrasy regionálneho a nadregionálneho významu v súlade s „Generelom dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja – územná prognóza (september 2015)“.	Akceptuje sa	
				Akceptuje sa	
				Akceptuje sa	
				Akceptuje sa za podmienky, že získame podklad v shp.	
				Akceptuje sa	
				Akceptuje sa	
				Akceptuje sa čiastočne, zapracuje sa do smernej časti a grafickej časti do návrhu ÚPN PSK sa zapracujú len cyklotrasy medzinárodného a nadregionálneho významu.	
			Pôvodné stanovisko č. OHAM/15162/2016 zo dňa 30.9.2016 týmto stanoviskom spresňuje a dopĺňa.		
7/61	Proč		Nezaslali písomné stanovisko		
7/62	Pušovce		Nezaslali písomné stanovisko		
7/63	Radatice		Nezaslali písomné stanovisko		
7/64	Rokycany		Nezaslali písomné stanovisko		
7/65	Ruská Nová Ves	4.10.2016/ObÚ-1030-002/2016	Informuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo zverejnené na webovej stránke obce a na úradnej tabuli od 30.8.2016 do 3.10.2016 a v prílohe zasiela potvrdené oznámenie.		
7/66	Sedlice		Nezaslali písomné stanovisko		
7/67	Seniakovce		Nezaslali písomné stanovisko		
7/68	Suchá Dolina	19.09.2016/OcÚ155/2016-001	Vo svojom stanovisku: - oznamuje, že obec zverejnila obvyklým spôsobom – na Úradnej tabuli obce Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK a to v čase od 31.08.2016 do 16.09.2016 (vid. príloha listu), - nemá výhrady ani námietky ku konceptu ÚPN PSK.	Berie sa na vedomie	
7/69	Svinia		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		
7/70	Šarišská Poruba		Nezaslali písomné stanovisko		
7/71	Šarišská Trstená		Nezaslali písomné stanovisko		
7/72	Šarišské Bohdanovce		Nezaslali písomné stanovisko		
7/73	Šindliar		Nezaslali písomné stanovisko		
7/74	Široké	08.09.2016/OcÚ-Šir 529/2016	Vo svojom stanovisku: - oznamuje, že nemá žiadne námietky. - zaslala potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	Berie sa na vedomie	
7/75	Štefanovce		Nezaslali písomné stanovisko		
7/76	Teriakovce		Nezaslali písomné stanovisko		
7/77	Terňa		Nezaslali písomné stanovisko		
7/78	Trmkov		Nezaslali písomné stanovisko		
7/79	Tuhrina		Nezaslali písomné stanovisko		
7/80	Tulčík		Nezaslali písomné stanovisko		

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBLASTI

7/81	Varhaňovce		Nezaslali písomné stanovisko		
7/82	Veľký Slivník		Nezaslali písomné stanovisko		
7/83	Veľký Šariš		Nezaslali písomné stanovisko		
7/84	Vítaz		Nezaslali písomné stanovisko		
7/85	Vyšná Šebastová		Nezaslali písomné stanovisko		
7/86	Záborské		Nezaslali písomné stanovisko		
7/87	Záhradné		Nezaslali písomné stanovisko		
7/88	Zlatá Baňa		Nezaslali písomné stanovisko		
7/89	Žehňa		Nezaslali písomné stanovisko		
7/90	Žipov		Nezaslali písomné stanovisko		
7/91	Župčany				
8	Okres Sabinov		Nezaslali písomné stanovisko		
8/1	Bajerovce		Nezaslali písomné stanovisko		
8/2	Bodovce		Nezaslali písomné stanovisko		
8/3	Brezovica		Nezaslali písomné stanovisko		
8/4	Brezovička		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		
8/5	Červená Voda		Nezaslali písomné stanovisko		
8/6	Červenica pri Sabinove		Nezaslali písomné stanovisko		
8/7	Ďačov		Nezaslali písomné stanovisko		
8/8	Daletice		Nezaslali písomné stanovisko		
8/9	Drienica		Nezaslali písomné stanovisko		
8/10	Dubovica		Nezaslali písomné stanovisko		
8/11	Hanigovce		Nezaslali písomné stanovisko		
8/12	Hubošovce		Nezaslali písomné stanovisko		
8/13	Jakovany		Nezaslali písomné stanovisko		
8/14	Jakubova Voľa		Nezaslali písomné stanovisko		
8/15	Jakubovany		Nezaslali písomné stanovisko		
8/16	Jarovnice		Nezaslali písomné stanovisko		
8/17	Kamenica		Nezaslali písomné stanovisko		
8/18	Krásna Lúka		Nezaslali písomné stanovisko		
8/19	Krivany		Nezaslali písomné stanovisko		
8/20	Lipany		Nezaslali písomné stanovisko		
8/21	Lúčka	16.09.2016/OcÚ 251/2016	Vo svojom stanovisku: - oznamuje, že nemá námietky ku konceptu ÚPN PSK. Dňa 14.10.2016 doručila mailovou poštou potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	Berie sa na vedomie	
8/22	Lutina		Nezaslali písomné stanovisko		
8/23	Milpoš	18.10.2016/OcÚ-537/2016	V prílohe listu zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		
8/24	Nižný Slavkov		Nezaslali písomné stanovisko		
8/25	Olejníkov		Nezaslali písomné stanovisko		
8/26	Oľšov		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		
8/27	Ostrovany		Nezaslali písomné stanovisko		
8/28	Pečovská Nová ves		Nezaslali písomné stanovisko		
8/29	Poloma		Nezaslali písomné stanovisko		
8/30	Ratvaj		Nezaslali písomné stanovisko		
8/31	Ražňany		Nezaslali písomné stanovisko		
8/32	Renčišov		Nezaslali písomné stanovisko		
8/33	Rožkovany	19.09.2016/OCU-2016/361	Vo svojom stanovisku oznamuje - že obec Rožkovany zverejnila ÚPN PSK – oznámenie o verejnom prerokovaní a výzvu na uplatnenie stanoviska na svojom webovom sídle a na úradnej tabuli v termíne od 31.08.2016 – 16.09.2016, - že k predmetnému oznámeniu ako dotknutá obec nemá pripomienky rovnako ani verejnosť obce.	Berie sa na vedomie	
8/34	Sabinov	23.9.2016/4849-2/2016	Vo svojom stanovisku - žiada do konceptu ÚPN PSK zapracovať: - cestu III/5439 Sabinov - Jarovnice – Bertotovce, ktorá tvorí najkratšie prepojenie mesta Sabinov a regiónu Homej Torusy s diaľnicou D1. Mesto Sabinov požaduje zapracovať minimálne úpravu predmetnej cesty III/5439 na parametre cesty II. triedy najmä s ohľadom na frekventovanú nákladnú kamiónovú dopravu, - dopravné napojenie cesty III/5439 na diaľnicu D1 (resp. prepojenie plánovaného obchvatu mesta Sabinov s diaľnicou D1) pred obcou Fričovce, v zmysle výsledkov výjazdového rokovania vlády SR a prijatého akčného plánu okresu Sabinov. V koncepte územného plánu Prešovského samosprávneho kraja je riešené napojenie cesty III/5439 na cestu I/18 v obci Bertotovce a napojenie na diaľnicu D1 je možné až na križovatkách Široké alebo Chminianska nová Ves.	Akceptuje sa Akceptuje sa	
8/35	Šarišské Dravce		Nezaslali písomné stanovisko		
8/36	Šarišské Michaľany		Nezaslali písomné stanovisko		
8/37	Šarišské Sokolovce		Nezaslali písomné stanovisko		
8/38	Tichý Potok		Nezaslali písomné stanovisko		
8/39	Torysa	29.9.2016/Obc802-1/2016	Ku konceptu ÚPN PSK vydáva súhlasné stanovisko. Oznamuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo zverejnené na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke obce v čase od 30.8.2016 do 29.9.2016. V prílohe zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		
8/40	Uzovce		Nezaslali písomné stanovisko		
8/41	Uzovské Pekľany		Nezaslali písomné stanovisko		
8/42	Uzovský Šalgov	17.10.2016/OcÚ/2016/325	Oznamuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo zverejnené na webovej stránke obce a na úradnej tabuli obce od 31.8.2016 do 17.10.2016. V prílohe zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBLASTI

Číslo	Obec	Dátum	Stanovisko	Prístupnosť
8/43	Vysoká		Nezaslali písomné stanovisko	
9	Okres Snina			
9/1	Belá nad Cirochou	30.9.2016/731/2016	Vo svojom stanovisku: - oznamuje, že informovala verejnosť o doručení konceptu ÚPN PSK vyvesením na úradnej tabuli v čase od 30.8.2016 do 29.9.2016 spolu s informáciou pre verejnosť, že koncept je vystavený na verejné nahliadnutie na Úrade PSK, na oddelení územného plánovania, kde je možné do dokumentácie nahliadnuť a je zverejnený na webovom sídle obstarávateľa. V prílohe zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK. - oznamuje, že v uvedenom termíne verejnosť nedoručila svoje písomné stanovisko k predmetnému oznámeniu.	Berie sa na vedomie
9/2	Brezovec		Nezaslali písomné stanovisko	
9/3	Čukalovce		Nezaslali písomné stanovisko	
9/4	Dlhé nad Cirochou	17.10.2016/357/2016	Oznamuje, že nemá výhrady ku konceptu ÚPN PSK. Informuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo zverejnené na internetovej stránke a úradnej tabuli obce od 30.8.2016 do 14.10.2016 a v prílohe zasiela potvrdené oznámenie..	Berie sa na vedomie
9/5	Dúbrava		Nezaslali písomné stanovisko	
9/6	Hostovice		Nezaslali písomné stanovisko	
9/7	Hrabová Roztoka		Nezaslali písomné stanovisko	
9/8	Jalová		Nezaslali písomné stanovisko	
9/9	Kalná Roztoka		Nezaslali písomné stanovisko	
9/10	Klenová		Nezaslali písomné stanovisko	
9/11	Kolbasov	14.10.2016	V prílohe mailu zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK. Oznamuje, že nemá žiadne pripomienky ku konceptu ÚPN PSK.	Berie sa na vedomie
9/12	Kolonica		Nezaslali písomné stanovisko	
9/13	Ladomirov		Nezaslali písomné stanovisko	
9/14	Michajlov		Nezaslali písomné stanovisko	
9/15	Nová Sedlica	20.10.2016	V prílohe mailu zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
9/16	Osadné		Nezaslali písomné stanovisko	
9/17	Parihuzovce		Nezaslali písomné stanovisko	
9/18	Pčoliné		Nezaslali písomné stanovisko	
9/19	Pichne		Nezaslali písomné stanovisko	
9/20	Príslop	14.10.2016	V prílohe listu zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK (mailovou poštou). Oznamuje, že obec nemá žiadne pripomienky ani návrhy ku konceptu ÚPN PSK.	Berie sa na vedomie
9/21	Runina		Nezaslali písomné stanovisko	
9/22	Ruská Volová		Nezaslali písomné stanovisko	
9/23	Ruský Potok		Nezaslali písomné stanovisko	
9/24	Snina		Nezaslali písomné stanovisko	
9/25	Stakčín	30.9.2016/575/2016	Vo svojom stanovisku: - uvádza, že obec nemá žiadne námietky k uvedenému konceptu ÚPN PSK. V prílohe zasiela potvrdené oznámenie.	Berie sa na vedomie
9/26	Stakčinská Roztoka		Nezaslali písomné stanovisko	
9/27	Strihovce		Nezaslali písomné stanovisko	
9/28	Šmigovec		Nezaslali písomné stanovisko	
9/29	Topoľa		Nezaslali písomné stanovisko	
9/30	Ubľa		Nezaslali písomné stanovisko	
9/31	Ulič		Nezaslali písomné stanovisko	
9/32	Uličské Krivé		Nezaslali písomné stanovisko	
9/33	Zboj		Nezaslali písomné stanovisko	
9/34	Zemplínske Hámre	17.10.2016	Mailovou poštou zasiela v prílohe potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK. Zasiela súhlasné stanovisko ku konceptu ÚPN PSK.	Berie sa na vedomie
10	Okres Stará Ľubovňa			
10/1	Chmeľnica		Nezaslali písomné stanovisko	
10/2	Čirč		Nezaslali písomné stanovisko	
10/3	Ďurková	16.09.2016/OcÚ-54/2016	Vo svojom stanovisku: - oznamuje, že nemá námietky k predloženému konceptu ÚPN PSK. V prílohe zasiela potvrdené oznámenie o vyvesení a zvesení.	Berie sa na vedomie
10/4	Forbasy		Nezaslali písomné stanovisko	
10/5	Hajtovka		Nezaslali písomné stanovisko	
10/6	Haligovce		Nezaslali písomné stanovisko	
10/7	Hniezdne	21.9.2016/1662/2016	Vo svojom stanovisku: - požaduje prehodnotiť cestný obchvat obce cesty I. triedy I/77 zo severného na južný a to až za železničnú trať Poprad – Stará Ľubovňa, nakoľko severné riešenie je technicky aj finančne oveľa náročnejšie a svah medzi obcou Hniezdne a Lacková je v pohybe, je zosuvný, - žiada riešiť regionálnu cyklotrasu v smere zo Starej Ľubovne cez obec a katastrálne územie Hniezdne do obce Kamienka smerom na Pieniny a Červený Kláštor s odbočením v obci Kamienka na Vyšné Ružbachy s pokračovaním do Spišskej Belej. V prílohe zasielajú ortofoto mapu s náčrtom cyklotrasy.	Akceptuje sa Akceptuje sa
10/8	Hraničné		Nezaslali písomné stanovisko	
10/9	Hromoš		Nezaslali písomné stanovisko	
10/10	Jakubany	19.10.2016/1073/2016	Vo svojom stanovisku: - oznamuje, že nemá k ÚPN PSK námietky, - informuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo zverejnené na úradnej tabuli obce od 30.8.2016 do 17.10.2016 a v prílohe zasiela potvrdené oznámenie.	Berie sa na vedomie
10/11	Jarabina	14.10.2016/OU-J-362/2016	Vo svojom stanovisku: - informuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo zverejnené na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce v termíne od 30.8.2016 do 14.10.2016 a v prílohe zasiela potvrdené oznámenie,	

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBLASTI

			- oznamuje, že počas uvedeného obdobia nebolo obci doručené žiadne stanovisko občanov ku konceptu ÚPN PSK a zároveň oznamuje, že obec nemá výhrady k predloženému dokumentu.	Berie sa na vedomie
10/12	Kamienka		Nezaslali písomné stanovisko	
10/13	Kolačkov		Nezaslali písomné stanovisko	
10/14	Kremná		Nezaslali písomné stanovisko	
10/15	Kyjov		Nezaslali písomné stanovisko	
10/16	Lacková		Nezaslali písomné stanovisko	
10/17	Legnava		Nezaslali písomné stanovisko	
10/18	Lesnica		Zasiela potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
10/19	Litmanová		Nezaslali písomné stanovisko	
10/20	Lomnička		Nezaslali písomné stanovisko	
10/21	Lubotín		Nezaslali písomné stanovisko	
10/22	Malý Lipník		Nezaslali písomné stanovisko	
10/23	Matysová		Nezaslali písomné stanovisko	
10/24	Mníšek nad Popradom		Nezaslali písomné stanovisko	
10/25	Nižné Ružbachy	14.10.2016	Vo svojom stanovisku: - uvádza, že koncept návrhu ÚPN PSK je v súlade s ÚPN Nižné Ružbachy a so záujmami obce Nižné Ružbachy.	Berie sa na vedomie
			Zaslala potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
10/26	Nová Ľubovňa	28.9.2016/2016/612	Vo svojom stanovisku: - informuje, že Oznámenie o prerokovaní konceptu ÚPN PSK bola zverejnená na úradnej tabuli a webovej stránke obce od 30.8.2016 do 28.9.2016. V prílohe zasiela potvrdené oznámenie.	
10/27	Obručné		Nezaslali písomné stanovisko	
10/28	Orlov		Nezaslali písomné stanovisko	
10/29	Plaveč		Nezaslali písomné stanovisko	
10/30	Plavnica	12.10.2016/OcU-468/2016	V prílohe listu zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK a oznamuje, že obec informovala verejnosť o prerokovaní.	
10/31	Podolíneec		Nezaslali písomné stanovisko	
10/32	Pusté Pole	16.9.2016	Ku konceptu ÚPN PSK nemá žiadne pripomienky. Oznamuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo vyvesené na úradnej tabuli obce dňa 30.8.2016 a zvesené 15.9.2016. V prílohe zasiela potvrdené oznámenie.	Berie sa na vedomie
10/33	Ruská Voľa nad Popradom		Nezaslali písomné stanovisko	
10/34	Stará Ľubovňa	12.10.2016/2546/16-Kk	Vo svojom stanovisku: 1. súhlasí s navrhovaným prepojením cesty I. triedy I/77 medzi Starou Ľubovňou a obcou Hniezdne, avšak odporúča preložku Hniezdného viesť južným obchvatom smerom na Forbasy, 2. žiada doplniť návrh konceptu o prepojenie cesty III. triedy 3146 s navrhovanou preložkou cesty I. triedy I/77 juhozápadným okrajom mesta Stará Ľubovňa podľa priloženého náčrtu, návrh prepojenia je z časti vybudovaný, 3. v smernej časti konceptu na str. 407 v tabuľke Skládky odpadov prevádzkované na území PSK je uvedený predpokladaný rok ukončenie prevádzky skládky odpadov Skalka v Starej Ľubovni 2015, navrhuje uviesť predpokladaný rok ukončenia 2030.	Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa
		14.10.2016	V prílohe stanoviska zasiela grafickú prílohu – obchvat obce Hniezdne a potvrdené oznámenie o prerokovaní konceptu ÚPN PSK. Rovnaké stanovisko bolo zaslané mailovou poštou.	
10/35	Starina		Nezaslali písomné stanovisko	
10/36	Strážany		Nezaslali písomné stanovisko	
10/37	Sulín	3.10.2016/ObU-S-237/2016	Vo svojom stanovisku: - informuje, že koncept ÚPN PSK zverejnili na úradnej tabuli a v prílohe zasiela potvrdené oznámenie, - oznamuje, že ku konceptu neboli vznesené žiadne pripomienky.	Berie sa na vedomie
10/38	Šambron			
10/39	Šarišské Jastrabie	20.09.2016	Vo svojom stanovisku: - oznamuje, že nemajú námietky ku konceptu ÚPN PSK, - v prílohe zasiela Oznámenie – verejné prerokovanie konceptu ÚPN PSK, ktoré bolo vyvesené na úradnej tabuli obce od 30.08.2016 do 19.09.2016.	Berie sa na vedomie
10/40	Údol		Nezaslali písomné stanovisko	
10/41	Veľká Lesná	22.8.2016	Nemá námietky ku konceptu ÚPN PSK. V prílohe zasiela potvrdené oznámenie.	
10/42	Veľký Lipník		Nezaslali písomné stanovisko	
10/43	Vislanka		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK..	
10/44	Vyšné Ružbachy		Nezaslali písomné stanovisko	
11	Okres Stropkov			
11/1	Baňa		Nezaslali písomné stanovisko	
11/2	Breznica		Nezaslali písomné stanovisko	
11/3	Breznička		Nezaslali písomné stanovisko	
11/4	Brusnica		Nezaslali písomné stanovisko	
11/5	Bukovce		Nezaslali písomné stanovisko	
11/6	Bystrá		Nezaslali písomné stanovisko	
11/7	Bžany		Nezaslali písomné stanovisko	
11/8	Chotča		Nezaslali písomné stanovisko	
11/9	Duplín		Nezaslali písomné stanovisko	
11/10	Gribov		Nezaslali písomné stanovisko	
11/11	Havaj		Nezaslali písomné stanovisko	
11/12	Jakušovce		Nezaslali písomné stanovisko	
11/13	Kolbovce		Nezaslali písomné stanovisko	
11/14	Korunková		Nezaslali písomné stanovisko	
11/15	Kožuchovce		Nezaslali písomné stanovisko	

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBLASTI

11/16	Krišovce		Nezaslali písomné stanovisko	
11/17	Kručov		Nezaslali písomné stanovisko	
11/18	Krušinec		Nezaslali písomné stanovisko	
11/19	Lomné		Nezaslali písomné stanovisko	
11/20	Makovce		Nezaslali písomné stanovisko	
11/21	Malá Poľana		Nezaslali písomné stanovisko	
11/22	Miková		Nezaslali písomné stanovisko	
11/23	Miňovce		Nezaslali písomné stanovisko	
11/24	Mrázovce		Nezaslali písomné stanovisko	
11/25	Nižná Oľšava		Nezaslali písomné stanovisko	
11/26	Oľšavka	17.10.2016	Mailovou poštou zasiela v prílohe potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK. Oznamuje, že ku konceptu ÚPN PSK nemá námietky.	Berie sa na vedomie
11/27	Potôčiky		Nezaslali písomné stanovisko	
11/28	Potoky		Nezaslali písomné stanovisko	
11/29	Solník		Nezaslali písomné stanovisko	
11/30	Staškovce		Nezaslali písomné stanovisko	
11/31	Stropkov	29.9.2016/S 3183/2016/3547-OVRRZP	Vo svojom stanovisku: - oznamuje, že Územný plán Prešovského samosprávneho kraja je v rozpore s Územným plánom mesta Stropkov v nasledovných bodoch: a. v súčasnosti prebieha konanie na Ministerstve DVaRR SR a dopravnou úradu za účelom vypustenia letiska a jeho ochranných pásiem zo siete evidovaných letísk v katastri Stropkov, mestská časť Sitniky, b. v severnej časti mesta smerom na Krušinec je navrhovaná preložka cesty, ktorú terajší ÚPN mesta nerieši a podľa nášho názoru s prihliadnutím na konfiguráciu terénu je nereálna, c. nesúhlasí s územnou rezervou železničnej trate, ktorá je podľa ich názoru nereálna a zbytočne rezervuje územie, čím určitým spôsobom bráni rozvoju mesta. Dňa 17.10.2016 bolo doručené potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	Akceptuje sa za predpokladu, že vydá MDaV SR rozhodnutie o zrušení letiska Akceptuje sa Akceptuje sa čiastočne, bude zapracovaná v návrhu ÚPN PSK ako výhľad Berie sa na vedomie
11/32	Šandal		Nezaslali písomné stanovisko	
11/33	Tisinec		Nezaslali písomné stanovisko	
11/34	Tokajik		Nezaslali písomné stanovisko	
11/35	Turany nad Ondavou		Nezaslali písomné stanovisko	
11/36	Varechovce		Nezaslali písomné stanovisko	
11/37	Veľkrop		Nezaslali písomné stanovisko	
11/38	Vislava		Nezaslali písomné stanovisko	
11/39	Vladiča		Nezaslali písomné stanovisko	
11/40	Vojtovce		Nezaslali písomné stanovisko	
11/41	Vyškovce		Nezaslali písomné stanovisko	
11/42	Vyšná Oľšava		Nezaslali písomné stanovisko	
11/43	Vyšný Hrabovec		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK..	
12	Svidník			
12/1	Belejovce		Nezaslali písomné stanovisko	
12/2	Beňadikovce		Nezaslali písomné stanovisko	
12/3	Bodružal		Nezaslali písomné stanovisko	
12/4	Cemina		Nezaslali písomné stanovisko	
12/5	Cigla		Nezaslali písomné stanovisko	
12/6	Dlhoňa		Nezaslali písomné stanovisko	
12/7	Dobroslava		Nezaslali písomné stanovisko	
12/8	Dubová		Nezaslali písomné stanovisko	
12/9	Dukovce		Nezaslali písomné stanovisko	
12/10	Fijaš		Nezaslali písomné stanovisko	
12/11	Giraltovce	14.10.2016/695/2016/VaR R-3566/2016	Vo svojom stanovisku žiada o zosúladienie rozvojových programov mesta Giraltovce s posudzovanou dokumentáciou nasledovne : 1. mesto bude vo svojej miestnej časti Francovce realizovať výstavbu verejnej kanalizácie s vlastnou čistiarňou odpadových vôd, 2. mesto bude vo svojej miestnej časti Francovce realizovať výstavbu verejného vodovodu s napojením na vodovodný rád Starina – Giraltovce-Svidník, 3. mesto bude vo svojej časti ulice Dukelská (Giraltovce – Kračúnovce) a Bardejovská realizovať výstavbu cyklistického chodníka, 4. mesto bude vo svojej časti ulica Kukorelliho realizovať výstavbu plavárne, 5. mesto bude vo svojej časti ulica Kukučínova realizovať výstavbu revitalizácie rímskej osady a výstavbu bytov nižšieho štandardu 20 b.j., 6. mesto bude vo svojej časti ulice Dukelská realizovať výstavbu kompostoviska a zberného dvora odpadov.	Neakceptuje sa, požiadavka je nad rámec riešenia ÚPN regiónu. Neakceptuje sa, požiadavka je nad rámec riešenia ÚPN regiónu. Neakceptuje sa, požiadavka je nad rámec riešenia ÚPN regiónu. Neakceptuje sa, požiadavka je nad rámec riešenia ÚPN regiónu Neakceptuje sa, požiadavka je nad rámec riešenia ÚPN regiónu Neakceptuje sa, požiadavka je nad rámec riešenia ÚPN regiónu
		18.10.2016	Rovnaké stanovisko bolo doručené aj mailovou poštou.	
12/12	Havranec		Nezaslali písomné stanovisko	
12/13	Hrabovčik		Nezaslali písomné stanovisko	
12/14	Hunkovce		Nezaslali písomné stanovisko	
12/15	Jurkova Voľa		Nezaslali písomné stanovisko	
12/16	Kalnište		Nezaslali písomné stanovisko	
12/17	Kapišová		Nezaslali písomné stanovisko	
12/18	Kečkovce		Nezaslali písomné stanovisko	
12/19	Kobylnice		Nezaslali písomné stanovisko	
12/20	Korejovce		Nezaslali písomné stanovisko	

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBLASTI

12/21	Kračúnovce		Nezaslali písomné stanovisko	
12/22	Krajná Bystrá		Nezaslali písomné stanovisko	
12/23	Krajná Polana		Nezaslali písomné stanovisko	
12/24	Krajná Porúbka		Nezaslali písomné stanovisko	
12/25	Krajné Čierne		Nezaslali písomné stanovisko	
12/26	Kružlová		Nezaslali písomné stanovisko	
12/27	Kuková		Nezaslali písomné stanovisko	
12/28	Kurimka		Nezaslali písomné stanovisko	
12/29	Ladomirová		Nezaslali písomné stanovisko	
12/30	Lúčka	12.10.2016	Mailom zasiela potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK. Oznamuje, že ku konceptu nemá žiadne pripomienky.	Berie sa na vedomie
12/31	Lužany pri Topli		Nezaslali písomné stanovisko	
12/32	Matovce		Nezaslali písomné stanovisko	
12/33	Medvedie		Nezaslali písomné stanovisko	
12/34	Mestisko		Nezaslali písomné stanovisko	
12/35	Mičakovce		Nezaslali písomné stanovisko	
12/36	Miroľa		Nezaslali písomné stanovisko	
12/37	Mlynárovce		Nezaslali písomné stanovisko	
12/38	Nižná Jedľová		Nezaslali písomné stanovisko	
12/39	Nižná Pisaná		Nezaslali písomné stanovisko	
12/40	Nižný Komárik		Nezaslali písomné stanovisko	
12/41	Nižný Mirošov		Nezaslali písomné stanovisko	
12/42	Nižný Orlík		Nezaslali písomné stanovisko	
12/43	Nová Polianka		Nezaslali písomné stanovisko	
12/44	Okrúhle		Nezaslali písomné stanovisko	
12/45	Príkra		Nezaslali písomné stanovisko	
12/46	Pstriná		Nezaslali písomné stanovisko	
12/47	Radoma		Nezaslali písomné stanovisko	
12/48	Rakovčik		Nezaslali písomné stanovisko	
12/49	Rovné		Nezaslali písomné stanovisko	
12/50	Roztoky		Nezaslali písomné stanovisko	
12/51	Soboš		Nezaslali písomné stanovisko	
12/52	Stročín		Nezaslali písomné stanovisko	
12/53	Svidnička		Nezaslali písomné stanovisko	
12/54	Svidník		Nezaslali písomné stanovisko	
12/55	Šarbov		Nezaslali písomné stanovisko	
12/56	Šarišský Štiavnik		Nezaslali písomné stanovisko	
12/57	Šemetkovce		Nezaslali písomné stanovisko	
12/58	Štefurov	23.9.2016	Vo svojom stanovisku: - žiada o bližšiu informáciu vo veciach komunikácie III. triedy, ktorá prechádza obcou – daná cesta končí pri dome č. 34, v inom prípade končí daná cesta pri druhom moste – pri dome č. 21, - konštatuje, že povrch a poškodené zábradlie na mostoch, nerovnosti a prašnosť hlavne v zastavanom území znepriemňujú život občanom, - zasiela nejasnosti vyznačené v prílohách.	Neakceptuje sa, pripomienka je nad rámec riešenia ÚPN regiónu. Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie
12/59	Vagriniec		Nezaslali písomné stanovisko	
12/60	Valkovce		Nezaslali písomné stanovisko	
12/61	Vápeník		Nezaslali písomné stanovisko	
12/62	Vyšná Jedľová		Nevyjadrila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
12/63	Vyšná Pisaná		Nezaslali písomné stanovisko	
12/64	Vyšný Komárik		Nezaslali písomné stanovisko	
12/65	Vyšný Mirošov		Nezaslali písomné stanovisko	
12/66	Vyšný Orlík	26.9.2016/OcU-158/2016	Vo svojom stanovisku: - oznamuje, že nemá žiadne návrhy ani pripomienky ku konceptu ÚPN PSK, - oznamuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo vyvesené na obecnej tabuli dňa 2.9.2016 a zvesené dňa 23.9.2016. Verejnosť bola oboznámená aj s tým, že do oznámenia je možné nahliadnuť, robiť si z neho odpisy alebo kópie na obecnom úrade v kancelárii starostu v pracovných dňoch od 8.00 do 15:30 hod. V prílohe zasielajú fotokópie oznámenia.	Berie sa na vedomie
12/67	Železník		Nezaslali písomné stanovisko	
12/68	Želmanovce		Nezaslali písomné stanovisko	
13	Vranov nad Topľou		Nezaslali písomné stanovisko	
13/1	Babie		Nezaslali písomné stanovisko	
13/2	Banské	22.9.2016/208/2016	Vo svojom stanovisku: - oznamuje, že nemajú žiadne námietky k Územnému plánu PSK - oznamuje, že oznámenie vyvesili na úradnej tabuli dňa 3.8.2016 a zvesili dňa 19.9.2016	Berie sa na vedomie
13/3	Benkovce	17.10.2016/OcU-284/2016	Oznamuje, že na úradnej tabuli obce a webovej stránke obce bolo vyvesené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK a v prílohe zasiela potvrdené oznámenie. K uvedenému konceptu obec nepodáva žiadne stanovisko.	Berie sa na vedomie
13/4	Bystré		Nezaslali písomné stanovisko	
13/5	Čabov	4.10.2016/OcU-299/2016	V prílohe zasiela potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
13/6	Čaklov		Nezaslali písomné stanovisko	
13/7	Čičava		Nevyjadrila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
13/8	Čierne nad Topľou		Nezaslali písomné stanovisko	
13/9	Ďapalovce		Nezaslali písomné stanovisko	

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBLASTI

13/10	Davidov		Nezaslali písomné stanovisko	
13/11	Detrik		Nezaslali písomné stanovisko	
13/12	Dlhé Klčovo	17.10.2016/OcÚ-522/2016	Vo svojom stanovisku: - informuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo vyvesené na úradnej tabuli obce od 3.9.2016 do 16.10.2016, v prílohe zasiela potvrdené oznámenie. - oznamuje, že obec Dlhé Klčovo súhlasí so stanoviskom obce Nižný Hrušov a iné stanoviska k tejto veci nezaznamenala.	Berie sa na vedomie
13/13	Đurdoš		Nezaslali písomné stanovisko	
13/14	Giglovce	17.10.2016/105/2016	Oznamuje, že nemá výhrady ku konceptu ÚPN PSK.	Berie sa na vedomie
13/15	Girovce		Nezaslali písomné stanovisko	
13/16	Hanušovce nad Topľou		Nezaslali písomné stanovisko	
13/17	Hencovce	5.10.2016/OCUHEN-S2016/00298	Vo svojom stanovisku: - informuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo zverejnené na stránke obce od 5.9.2016 do 5.10.2016, v prílohe zasielajú potvrdené oznámenie, - oznamuje, že k danému oznámeniu obec nemá žiadne pripomienky.	Berie sa na vedomie
13/18	Hermanovce nad Topľou		Nezaslali písomné stanovisko	
13/19	Hlinné		Nezaslali písomné stanovisko	
13/20	Holčíkovce	5.10.2016	Mailovou poštou oznamuje, že v prílohe zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
13/21	Jasenovce		Nezaslali písomné stanovisko	
13/22	Jastrabie nad Topľou		Nezaslali písomné stanovisko	
13/23	Juskova Voľa		Nezaslali písomné stanovisko	
13/24	Kamenná Poruba		Nezaslali písomné stanovisko	
13/25	Kladzany	3.10.2016/281/2016	Vo svojom stanovisku: - uvádza, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo na úradnej tabuli obce Kladzany vyvesené v čase od 2.9.2016 do 3.10.2016. V prílohe zasielajú potvrdené oznámenie. - oznamuje, že zo strany verejnosti ani zo strany obce neboli podané žiadne pripomienky.	Berie sa na vedomie
13/26	Komárany		Nezaslali písomné stanovisko	
13/27	Kučín		Nezaslali písomné stanovisko	
13/28	Kvakovce		Nezaslali písomné stanovisko	
13/29	Majerovce		Nezaslali písomné stanovisko	
13/30	Malá Domaša		Nezaslali písomné stanovisko	
13/31	Matiaška		Nevyjadřila sa. Zasiela potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
13/32	Medzianky		Nezaslali písomné stanovisko	
13/33	Memník		Nezaslali písomné stanovisko	
13/34	Michalok		Nezaslali písomné stanovisko	
13/35	Nižný Hrabovec	19.10.2016/394/2016	Informuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo vyvesené od 2.9.2016 do 19.10.2016 na webovom sídle a na úradnej tabuli obce a v prílohe zasiela potvrdené oznámenie.	
13/36	Nižný Hrušov	07.10.2016/708/2016	Vo svojom stanovisku žiada o zapracovanie a akceptovanie cyklistických trás ONDAVA (viď. príloha stanoviska - mapa širších vzťahov Ondava 1 - 5): 1/ Cyklotrasa Ondava - vo väzbe na EUROVELO 11 tvorí hlavnú kostru súčasných a plánovaných regionálnych cyklotrás Prešovského a Košického samosprávneho kraja, - v S - J koridore /Ondava 1 a Ondava 2/ prepája Poľsko a Maďarsko cez 6 okresov, katastrálnych území obcí Prešovského a Košického samosprávneho kraja, - z obce Nižný Hrušov sa v západnom koridore trasou Ondava 3 v meste Prešov napájame na európsku cyklotrasu Eurovelo 11 a východným koridorom trasy Ondava 5 cez Zemplínsku Šíravu po bezbariérovom koridore hrádza riek Laborec a Latorica na štátnu hranicu s Ukrajinou, - koridormi Ondava 1, 2 a 5 prepájame tri významné strediská cestovného ruchu - Domaša, Zemplínska Šírava, Tokajská vinohradnícka oblasť - Prešovského a Košického samosprávneho kraja, - využíva kultúrno - historický, prírodný potenciál územia s jstevujúcou vybavenosťou a technickou infraštruktúrou s napojením na automobilovú, železničnú, leteckú a lodnú dopravu, 2/ Územie PSK pretínajú tieto koridory Ondavskej cyklotrasy : - Ondava 1 - Nižný Hrušov - Klín n/Bodrogom /najnižšie položené miesto SR/ - prechod do Maďarska. Z celkovej dĺžky 58,50 km je na území okresu Vranov nad Topľou situovaných 3 km po hrádza rieka Ondava. - Ondava 2 - Nižný Hrušov - Dlhé Klčovo - Kladzany - Domaša - Stropkov - Krajná Poľana - Duklianský priesmyk - Poľsko. Celková dĺžka 86,50 km - budúca nosná kostra cyklistických trás rekreačnej oblasti Domaša a Ondavskej vrchoviny, využíva cesty I., II. a III. triedy. Uvažuje sa s vybudovaním samostatného cyklistického koridoru o dĺžke 36,50 km mimo dopravných komunikácií /Domaša, Krajná Poľana/. Plánované cestné mosty cez rieku Ondava pri obci Nižný Hrušova Kladzany. - Ondava 3 - Nižný Hrušov - Dlhé Klčovo - Dubník - Solivar - Prešov. Celková dĺžka 55,80 km, využíva cesty II. a III. tr. a účelové komunikácie cez Slanské vrchy. V Prešove sa napája na Eurovelo 11. - Ondava 5 - Nižný Hrušov - Zemplínska Šírava - po hrádza rieky Laborec a Latorica na št. hranicu s Ukrajinou. Z celkovej dĺžky 75,00 km je na území Vranovského okresu /N. Hrušov - Lesné / vedená po účelovej komunikácii. V súčasnosti je spracovaný koncepčno-propagačný dokument prerokovaný na úrovni samosprávnych krajov okresu Vranov nad Topľou a Trebišov. V Akčnom pláne vlády SR pre okres Vranov nad Topľou sú schválené finančné prostriedky pre rok 2016 na prípravu dokumentácie /Štúdia uskutočniteľnosti/ pre úseky Ondava 1, 2 a 3 na území Vranovského okresu. Na realizačnú fázu týchto úsekov je schválená čiastka 7,9 mil. Eur. Toto stanovisko bolo predložené aj ústne na verejnom prerokovaní návrhu územno-plánovacej dokumentácie PSK vo Vranove nad Topľou, dňa 12.09.2016 starostom Obce Nižný Hrušov Jánom Fenčákom a starostom Obce Dlhé Klčovo Andrejom Kulíkom.	Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa Berie sa na vedomie Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie
13/37	Nižný Kručov		Nezaslali písomné stanovisko	
13/38	Nová Keľča	16.09.2016/223/2016	Vo svojom stanovisku oznamuje, že na základe nášho vyžiadania nám v prílohe zasiela Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK s vyznačením vyvesenia a zvesenia tohto oznámenia na úradnej tabuli obce.	
13/39	Ondavské Matiašovce		Nezaslali písomné stanovisko	
13/40	Pavlovce		Nezaslali písomné stanovisko	

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBLASTI

13/41	Petkovce		Nezaslali písomné stanovisko	
13/42	Petrovce		Nezaslali písomné stanovisko	
13/43	Piskorovce		Nezaslali písomné stanovisko	
13/44	Poša		Nezaslali písomné stanovisko	
13/45	Prosačov		Nezaslali písomné stanovisko	
13/46	Radvanovce		Nezaslali písomné stanovisko	
13/47	Rafajovce		Nezaslali písomné stanovisko	
13/48	Remeniny		Nezaslali písomné stanovisko	
13/49	Rudlov		Nezaslali písomné stanovisko	
13/50	Ruská Voľa		Nezaslali písomné stanovisko	
13/51	Sačurov	17.10.2016/309/2016	V prílohe listu zasiela potvrdené Oznámenie o prerokovaní konceptu ÚPN PSK. Oznamuje, že ku konceptu neboli žiadne pripomienky.	Berie sa na vedomie
13/52	Sečovská Polianka		Nezaslali písomné stanovisko	
13/53	Sedliská		Nezaslali písomné stanovisko	
13/54	Skrabské		Nezaslali písomné stanovisko	
13/55	Slovenská Kajňa	6.10.2016	V prílohe mailu zasiela potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	
13/56	Soľ		Nezaslali písomné stanovisko	
13/57	Štefanovce		Nezaslali písomné stanovisko	
13/58	Tovamé		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK..	
13/59	Tovamianska Polianka		Nezaslali písomné stanovisko	
13/60	Vavrinec		Nezaslali písomné stanovisko	
13/61	Veheč		Nezaslali písomné stanovisko	
13/62	Vlača		Nezaslali písomné stanovisko	
13/63	Vranov nad Topľou	26.9.2016/3198/2016/180 99	Dáva nasledovné stanovisko: - je potrebné zosúladiť textovú a grafickú časť dokumentácie a upraviť trasu obchvatu mesta vo výkresovej časti v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta (ZaD č. 2 ÚPN mesta) s vedením preložky cesty I/79 mimo zastavané územie mesta. - v záväznej časti, časti Cestná infraštruktúra, v bode 8.48.5, v ktorom sa uvádza požiadavka na vytvorenie územnej rezervy na vytvorenie územnej rezervy na vytvorenie rýchlostnej komunikácie v úseku Lipníky – Vranov nad Topľou – Strážske (I/18) po návrhovom období 2040, odporúčame vo výkresovej časti zobrazovať navrhovanú trasu ako koridor až do jej návrhu a overenia projektovou dokumentáciou. - v prílohe zasiela Oznámenie o verejnom prerokovaní.	Akceptuje sa Akceptuje sa
13/64	Vyšný Kazimír		Nezaslali písomné stanovisko	
13/65	Vyšný Žipov		Nezaslali písomné stanovisko	
13/66	Zámutov		Nezaslali písomné stanovisko	
13/67	Zlatník	28.9.2016/118/2016	Vo svojom stanovisku: - oznamuje, že nemá žiadne pripomienky ku konceptu ÚPN PSK, - oznamuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo pre verejnosť vyvesené na úradnej tabuli od 2.9.2016. V prílohe zasiela potvrdené oznámenie.	Berie sa na vedomie
13/68	Žalobín		Nezaslali písomné stanovisko	
14	Vojenský obvod Valaškovce		Nezaslali písomné stanovisko	
15	Banskobystrický samosprávny kraj	22.09.2016/08294/2016/ ODDRR-2/32253/2016	Vo svojom stanovisku: - žiada, aby zhotoviteľ "Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja" rešpektoval všetky záväzné regulatívy ako aj verejnosprospešné stavby z Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj vrátane jeho zmien a doplnkov, ktoré majú priamu väzbu na riešené územie Prešovského kraja. V územnoplánovacej dokumentácii "Územný plán Prešovského samosprávneho kraja, koncept" v časti B. Riešenie územného plánu regiónu, na str. 17, v ods. Vzťahy vyplývajúce zo schválených územnoplánovacích dokumentácií susedných veľkých územných celkov Slovenskej republiky je uvedený: "Požiadavky na riešenie vyplývajúce zo schválených územnoplánovacích dokumentácií susedných krajov Slovenskej republiky sa týkajú: Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj v znení zmien a doplnkov 2009 a zmien a doplnkov 2014, schválených uznesením zastupiteľstva BBSK č. 84/2014 dňa 5. decembra 2014 ktorých záväzná časť bola vyhlásená všeobecne záväzným nariadením zastupiteľstva BBSK č. 27/2014 a účinnosť nadobudla dňa 16. januára 2015". - upozorňuje, že uvedené Zmeny a doplnky 2009 a Zmeny a doplnky 2014 neboli schválené tým istým číslom uznesenia Zastupiteľstva BBSK, v ten istý dátum a ich záväzná časť neboli vyhlásené jedným všeobecne záväzným nariadením zastupiteľstva BBSK. Platné sú samozrejme aj zmeny a doplnky z roku 2004 a 2007. Preto odporúčame radšej používať nasledovné znenie: "Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj v znení jeho zmien a doplnkov" (čím sa myslí všetkých platných zmien a doplnkov).	Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa
16	Košický samosprávny kraj	4.10.2016/0498/2016/OR RUPŽP28112	Vo svojom stanovisku: - žiada rešpektovať platné záväzné regulatívy a verejnosprospešné stavby, vyplývajúce z ÚPN VÚC Košický kraj - Zmeny a doplnky 2014, - žiada vypustiť všetky navrhované zámery týkajúce sa prepojenia Košického a Prešovského regiónu nad rámec schváleného ÚPN VÚC Košický kraj v znení Zmien a doplnkov 2014: Cestné komunikácie - žiada vypustiť prepojenie obcí Porúbka (PSK) s obcou Vinné (KSK) cestou III. triedy z grafickej aj záväznej časti (reg. č. 8.43.15 a VPS č. 1.3.15), - žiada vypustiť z grafickej časti prepojenie obcí Nižný Hrušov (PSK) a Lesné (KSK) existujúcou cestou III. triedy (v súčasnosti neexistuje prepojenie uvedených obcí cestou III. triedy), - žiada navrhované prepojenie obcí Nižný Hrušov (PSK) a Nacina Ves (KSK) preradiť do výhľadu, - obec Sečovská Polianka (PSK) má navrhovaný obchvat cesty 1/79 a prepojenie pod obcou do obce Stankovce (KSK) cestou III. triedy. Na území KSK je potrebné rešpektovať cestu č. III/3652 bez zmeny trasovania, - žiada doplniť regulatív 8.45.1. a VPS 1.5.1. textom "s napojením mesta Spišská Nová Ves (KSK) v koridore cesty 11/533, - žiada v regulatíve 8.45.6.a VPS 1.5.5 vypustiť text: "Vylúčiť nákladnú a tranzitnú dopravu zo strany miest Spišské Vlachy a Krompachy".	Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBLASTI

			<ul style="list-style-type: none"> - odporúča vypustiť v regulatíve 8.55.4. text v zátvorke, vydané ÚR je neaktuálne, - v legende komplexného výkresu obidvoch alternatív sú rôzne značky pre rovnaký text: terminál multimodálnej dopravy prestup autobus - vlak (opraviť text). 	Akceptuje sa	
			Cyklotrasy		
			<ul style="list-style-type: none"> - žiada doplniť do regulatívu ÚPN PSK Č. 8.96.1. a VPS Č. 1.37 nasledovné cyklotrasy smerom do Košického samosprávneho kraja: 	Akceptuje sa	
			<ul style="list-style-type: none"> - okres Humenné, obec Porúbka - napojenie na Zemplínsku cyklomagistálu v KSK, - okres Vranov, obec Banské - napojenie na cyklotrasu MTB - 023 Alžbeta v KSK, - okres Levoča, obec Dúbrava - napojenie na cyklotrasu CM 014 Spišská cyklomagistála v KSK, 	Akceptuje sa	
			<ul style="list-style-type: none"> - odporúča doplniť do grafickej časti vyznačenie všetkých cyklotrás regionálneho významu. 	Akceptuje sa	
			Železničná doprava		
			<ul style="list-style-type: none"> - žiada vypustiť v záväznom regulatíve č.8.59 a VPS PSK Č. 1.1 8. modernizácia železničného uzla "Kysak" (uvádzať len železničné uzly na území PSK), - žiada v súlade s VPS KSK č.2.6. v ďalšej etape návrhu ÚPN PSK navrhnuť zdvojnásobenie a elektrifikáciu železničnej trate Michalovce - Humenné aj v úseku hranica s KSK - Humenné (v záväznom regulatíve PSK Č. 8.65 a VPS PSK č.1.23. je uvedená modernizácia trate od Humenného smer Palota, a to len v 2. variante), - žiada v záväznom regulatíve 8.73. Zachovať železničnú trať Levoča - Spišská Nová Ves, odporúča vypustiť text "a obnoviť osobnú dopravu". 	Akceptuje sa	
			Technická infraštruktúra		
			<ul style="list-style-type: none"> - žiada v zmysle záväzného regulatívu KSK Č. 7.15.9. a VPS KSK Č. 5.7.9. doplniť samostatný regulatív a VPS „2x 110 kV napájanie ES Sobrance/KSK - Snina/PSK" (v súčasnosti v regulatíve PSK Č. 9.3.11. a VPS PSK Č. 2.10. je len zmienka o vedení), vedenie nie je v súčasnosti realizované, - zakresliť existujúce viacsystémové elektrické vedenie 2x400 + 2x110 kV Lemešany - Košice, ktoré je v súčasnosti zrealizované. 	Akceptuje sa	
			Zachovanie kultúro-historického dedičstva		
			<ul style="list-style-type: none"> - odporúča doplniť regulatív "zohľadňovať" a chrániť v územnom rozvoji kraja územia a objekty zaradené do Zoznamu svetového kultúrneho dedičstva UNESCO" (reg. 7.3.9. zohľadňuje len navrhované územia), 	Akceptuje sa	
			Odporúča v záväznej časti všeobecnejšie formulovanie regulatívov jednotlivých kapitol.		
			V zmysle predchádzajúceho stanoviska k Zadaniu pre ÚPN PSK odporúča používať názvoslovie podľa Vyhlášky Č. 241/2003 Z. z. MŽP SR, ktorou sa vykonáva zákon Č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (nie "provinciálne", ale regionálne biocentrá, regionálne biokoridory).	Berie sa na vedomie	
17	Žilinský samosprávny kraj	04.10.2016/05342/2016/ODaÚP-6	<p>Vo svojom stanovisku žiada v procese obstarávania územného plánu regiónu rešpektovať územné rozvojové javy a väzby v oblasti technickej infraštruktúry vyplývajúce z Územného plánu veľkého územného celku Žilinského kraja v znení jeho Zmien a doplnkov č.1, č.2, č.3 a č.4., ktoré majú dosah na územie PSK, a to nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zosúladiť riešenie výstavby nového 2x400 kV vedenia ZVN v trase Liptovská Mara - PVE Čierny Váh - Spišská Nová Ves v zmysle záväzného regulatívu Č. 7.6.4 Zmien a doplnkov č.4 ÚPN VÚC Žilinského kraja, - v grafickej časti zosúladiť riešenie VTL plynovodu PN 64. <p>V oblasti dopravy odporúča v textovej časti uvádzať Nariadenie EP a Rady (EÚ) 1315/2013 o usmerneniach Únie pre rozvoj transeurópskej dopravnej siete a o zrušení rozhodnutia Č. 661/2010 IO/EÚ, ktoré na území PSK definuje koridor Rýn - Dunaj ako súčasť základnej siete TEN - T, Core Network (bývalý koridor Va TEN - T). Ďalej odporúča pri formulácii zásad rozvoja a záväzných regulatívov rešpektovať podrobnosť regionálnej úrovne územnoplánovacej dokumentácie.</p>	Berie sa na vedomie	
18	Banskobystrický samosprávny kraj - 4 susediace obce				
	Okres Brezno				
18/1	Heľpa		Nezaslali písomné stanovisko		
18/2	Pohorelá		Nezaslali písomné stanovisko		
18/3	Šumiac		Nezaslali písomné stanovisko		
18/4	Telgárt		Nezaslali písomné stanovisko		
19	Košický samosprávny kraj - 64 susediacich obcí				
	Okres Gelnica				
19/1	Hrišovce		Nezaslali písomné stanovisko		
19/2	Kluknava		Nezaslali písomné stanovisko		
19/3	Margecany		Nezaslali písomné stanovisko		
19/4	Richnava		Nezaslali písomné stanovisko		
	Okres Košice-okolie				
19/5	Budimír	28.10.2016/1027/2016	Informuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo vyvesené na úradnej tabuli obce od 7.9.2016 do 15.10.2016. V prílohe zasiela potvrdené oznámenie a fotodokumentáciu o zverejnení na úradnej tabuli obce.		
19/6	Bunetice		Nezaslali písomné stanovisko		
19/7	Družstevná pri Homáde		Nezaslali písomné stanovisko		
19/8	Herfany		Nezaslali písomné stanovisko		
19/9	Kečerovský Lipovec		Nezaslali písomné stanovisko		
19/10	Košická Belá		Nezaslali písomné stanovisko		
19/11	Malá Lodina		Nezaslali písomné stanovisko		
19/12	Mudrovice		Nezaslali písomné stanovisko		
19/13	Nová Polhora	21.9.2016	V prílohe zasiela mailovou poštou potvrdené Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.		
19/14	Obišovce		Nezaslali písomné stanovisko		
19/15	Opiná		Nezaslali písomné stanovisko		
19/16	Ploské		Nezaslali písomné stanovisko		
19/17	Rankovce		Nezaslali písomné stanovisko		
19/18	Trebejov	22.09.2016/142/2016	<p>Vo svojom stanovisku oznamuje, že</p> <ul style="list-style-type: none"> - nemá žiadne pripomienky ku konceptu ÚPN PSK, dokument bol zverejnený na úradnej tabuli v obci Trebejov, vyvesený dňa 02.09.2016 a zvesený 21.09.2016.V prílohe zasiela potvrdené oznámenie. 	Berie sa na vedomie	
19/19	Veľká Lodina		Nezaslali písomné stanovisko		
19/20	Vtáčkovce		Nezaslali písomné stanovisko		

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBVODY

19/21	Vyšná Kamenica		Nezaslali písomné stanovisko		
	Okres Michalovce		Nezaslali písomné stanovisko		
19/22	Jovsa	20.10.2016/293/2016	Vo svojom stanovisku oznamuje, že obec zverejnila Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK na verejnej tabuli v dňoch 2.9.2016 až 20.10.2016 a v prílohe zasiela potvrdené oznámenie.		
19/23	Kaluža		Nezaslali písomné stanovisko		
19/24	Klokočov		Nezaslali písomné stanovisko		
19/25	Kusín		Nezaslali písomné stanovisko		
19/26	Lesné		Nezaslali písomné stanovisko		
19/27	Naciná Ves		Nezaslali písomné stanovisko		
19/28	Oreské		Nezaslali písomné stanovisko		
19/29	Poruba pod Vihorlatom		Nezaslali písomné stanovisko		
19/30	Pusté Čemerné		Nezaslali písomné stanovisko		
19/31	Rakovec nad Ondavou	7.9.2016/OcÚ-266-01/2016	Vo svojom stanovisku nemá námietky voči konceptu ÚPN PSK a zároveň oznamuje, že verejnosť o verejnom prerokovaní bola informovaná obvyklým spôsobom – vyvesením oznámenia na úradnej tabuli obce ako aj na webovom sídle obce. Zaslali potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK.	Berie sa na vedomie	
19/32	Staré		Nezaslali písomné stanovisko		
19/33	Strážske		Nezaslali písomné stanovisko		
19/34	Trnava pri Laborci		Nevyjadřila sa. Zaslala potvrdené oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK..		
19/35	Vinné		Nezaslali písomné stanovisko		
	Okres Rožňava				
19/36	Dobšiná	26.9.2016/SR 2016/294	Nemá pripomienky ku konceptu ÚPN PSK. Oznamuje, že oznámenie o prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo zverejnené na úradnej tabuli mesta aj na internetovej stránke mesta Dobšiná v čase od 6.9.2016 do 26.9.2016. V prílohe zasiela potvrdené oznámenie.		
19/37	Stratená		Nezaslali písomné stanovisko		
	Okres Sobrance				
19/38	Remetské Hámre		Nezaslali písomné stanovisko		
19/39	Ruská Bystrá		Nezaslali písomné stanovisko		
19/40	Ruský Hrabovec		Nezaslali písomné stanovisko		
19/41	Vyšná Rybnica		Nezaslali písomné stanovisko		
	Okres Spišská Nová Ves				
19/42	Arnutovce	6.10.2016/155/10/2016	Vo svojom stanovisku: - oznamuje, že obec Arnutovce ako dotknutá obec v zmysle § 21 ods. 3 stavebného zákona k predloženému konceptu ÚPN PSK nemá pripomienky, - oznamuje, že v súlade s § 21 ods. 5 písm. a) stavebného zákona boli občania obce informovaní o tomto oznámení spôsobom v mieste obvyklým a to vyvesením na úradnej tabuli po dobu 30 dní od 3.9.2016 do 3.10.2016 a v prílohe zasiela potvrdené oznámenie.	Berie sa na vedomie	
19/43	Betlanovce	05.10.2016/918/2016	Vo svojom stanovisku oznamuje, že: - oznámenie bolo vyvesené v termíne od 5.9.2016 do 4.10.2016 (v prílohe zasiela oznámenie s potvrdenými dátumami vyvesenia a zvesenia na úradnej tabuli obce), - nemá námietky ku konceptu ÚPN PSK.	Berie sa na vedomie	
19/44	Bystrany	31.10.2016/3023/ALI/2016	Informuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo zverejnené spôsobom obvyklým v obci Bystrany v dňoch od 2.9.2016 do 31.10.2016. V prílohe zasiela potvrdené oznámenie.		
19/45	Danišovce		Nezaslali písomné stanovisko		
19/46	Haričovce		Nezaslali písomné stanovisko		
19/47	Hincovce	18.10.2016/246/2016	Oznamuje, že Oznámenie o verejnom prerokovaní konceptu ÚPN PSK bolo zverejnené na úradných tabuliach obce a na webovej stránke obce od 2.9.2016 do 17.10.2016, v prílohe zasiela potvrdené oznámenie.		
19/48	Hrabušice		Nezaslali písomné stanovisko		
19/49	Iľiašovce		Nezaslali písomné stanovisko		
19/50	Jamník		Nezaslali písomné stanovisko		
19/51	Letanovce		Nezaslali písomné stanovisko		
19/52	Oľšavka		Nezaslali písomné stanovisko		
19/53	Slatvina		Nezaslali písomné stanovisko		
19/54	Smižany		Nezaslali písomné stanovisko		
19/55	Spišské Tomášovce		Nezaslali písomné stanovisko		
19/56	Spišské Vlachy		Nezaslali písomné stanovisko		
19/57	Spišský Hrušov		Nezaslali písomné stanovisko		
19/58	Vojkovce		Nezaslali písomné stanovisko		
19/59	Žehra		Nezaslali písomné stanovisko		
	Okres Trebišov				
19/60	Bačkov	5.10.2016/539/2016	Vo svojom stanovisku: - oznamuje že oznámenie o verejnom prerokovaní - výzva na uplatnenie stanoviska bolo vyvesené dňa 5.9.2016 a zvesené dňa 5.10.2016. Obyvateľmi obce Bačkov, ani obcou Bačkov neboli podané námietky.	Berie sa na vedomie	
19/61	Dargov		Nezaslali písomné stanovisko		
19/62	Kravany		Nezaslali písomné stanovisko		
19/63	Parchovany		Nezaslali písomné stanovisko		
19/64	Stankovce		Nezaslali písomné stanovisko		
	Žilinský samosprávny kraj - 5 susediacich obcí				
	Okres Liptovský Mikuláš				
20/1	Hybe		Nezaslali písomné stanovisko		
20/2	Liptovská Kokava		Nezaslali písomné stanovisko		
20/3	Pribylina		Nezaslali písomné stanovisko		
20/4	Vážec		Nezaslali písomné stanovisko		

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚZEMNÉHO PLÁNU PREŠOVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

TABUĽKA č. 3

DOTKNUTÉ SAMOSPRÁVNE ORGÁNY A VOJENSKÉ OBVODY

20/5	Východná		Nezaslali písomné stanovisko		

Prešov, marec 2017

Spracovali:

Za obstarávateľa: Ing. Katarína Ježová, Ing. Jaroslava Petková, Mária Miženková,
 Za spracovateľa: Ing. arch. Jozef Kužma, Ing. arch. Václav Hochmút, Ing. Ján Stano