

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚPN PSK

TABUĽKA č. 2

DOTKNUTÉ ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY - REGIONÁLNE ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY

			aktualizovať aj ostatné údaje týkajúce sa osoby odborne spôsobilej podľa § 2a stavebného zákona a vedúceho oddelenia, - zosúladiť nadpis v časti d) s obsahom a so stanoviskami dotknutých orgánov štátnej správy v súlade s vyhodnotením stanovísk z prerokovania zadania.	Akceptuje sa	
			B. Riešenie územného plánu regiónu		
			- doplniť identifikačné údaje týkajúce sa ÚPN Žilinského kraja,	Akceptuje sa	
			- doplniť presne definované regulatívy zo záväznej časti KURS, ktoré majú konkrétny vplyv na rozvoj riešeného územia (Prešovský kraj) a zosúladiť ich s platnými regulatívmi KURS,	Akceptuje sa	
			- aktualizovať zoznam záujmových združení právnických osôb, zoznam je ešte z roku 2003 podľa zdroja KU Prešov a vychádzať aj z evidencie Ministerstva vnútra SR (str. 162),	Akceptuje sa	
			- upraviť text uvedený na str. 165-171, je to učebnicová teória bez previazanosti na riešené územie,	Akceptuje sa	
			- celá časť Rekreačia a cestovný ruch je vypracovaná nevyvážená, neobjektívne, sú uvedené len určité zámery jednotlivcov, územný plán regiónu by mal riešiť a uvádzať optimálny smer rozvoja rekreácie v kraji a to na základe zistení najmä z prieskumov a rozborov a vytýčením smerovania urbanistického rozvoja spracovateľom, ďalej je potrebné prepracovať zámery s reálnymi možnosťami v danom území, niektoré zámery nemajú zmysel, upraviť ich (napr. str. 270),	Akceptuje sa	
			- jednotlivé údaje, ak sú už detailne uvedené ako napr. na str. 264, tak by mali vychádzať zo schválených územných plánov obcí,	Akceptuje sa	
			- doplniť mapu, ktorá vyznačí rozdelenie územia na jednotlivé regióny a na RKC,	Akceptuje sa	
			- zaktualizovať údaje na str. 279 v základnej sieti TEN-T,	Akceptuje sa	
			- upraviť text v časti Ochrana pred povodňami, podrobný popis pôsobnosti PSK a okresného úradu nie je to predmetom územného plánu,	Akceptuje sa	
			- časť nakladanie s odpadmi je spracovaná len do roku 2015, v súčasnosti je už rok 2016, preto je potrebné údaje aktualizovať, doplniť údaje o spaľovni odpadov, ktorá je uvedená v tabuľke a v okr. Prešov doplniť názvy obcí, v ktorých je vybudovaná kompostáreň.	Akceptuje sa	
			Koncept - záväzná časť (príloha D)		
			- v úvode upraviť štatutárny orgán samosprávneho kraja, slovné spojenie „poverený obstarávateľ“ v súlade so stavebným zákonom a aktualizovať meno odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie UPP a UPD,	Akceptuje sa	
			- vypustiť reg. 4.9 a - upraviť reg. 4.8, doporučujeme doplniť slovo „najmä v rekreačných územných celkoch“ a vypustiť slovo „prípadne“ a nahradiť spojkou „a“,	Akceptuje sa	
			- aktualizovať text reg. 4.12.4 na rok 2016,	Akceptuje sa	
			- doplniť do bodu 5.1.13 "mimo obytných sídel alebo v mono funkčnej priemyselnej zóne bez možnosti bývania",	Akceptuje sa	
			- prehodnotiť reg. 4.13.11.1., vzhľadom na už existujúci stav v území doporučujeme radšej rozvoj už existujúcich chatových osád, ako vytvárania nových lokalít rekreácie, ale je potrebné k tomuto pristupovať individuálne, nechať to na rozhodnutí samosprávy a podmieniť to územným plánom obce,	Akceptuje sa	
			- upraviť v reg. 5.2.12 skratku BSK na PSK,	Akceptuje sa	
			- prehodnotiť reg. 7.8, ide o existujúce trasy,	Akceptuje sa	
			- prehodnotiť reg. 7.7, doporučujeme doplniť do textu "len vo výnimočnom prípade a v nevyhnutnom rozsahu s elimináciou vplyvu výstavby na NKP",	Akceptuje sa	
			- prehodnotiť reg. 7.11, vzhľadom na realnosť a zaťaženia územia, vypustiť aspoň text v zátvorke,	Akceptuje sa	
			- upraviť regulatívy najmä v časti 8 do jednoznačnej podoby regulatívy, neuvádzať hodnotenie stavu, odporúčania, popisy alebo hľadania riešenia, niektoré regulatívy majú miestny, lokálny význam napr. 8.81 atď.,	Akceptuje sa	
			- v časti Infraštruktúra hraničných priechodov je uvedený len variant 2, tieto údaje by mali vychádzať z medzinárodných dohôd, zmlúv, preto nie je dôvod vypracovávať túto časť variantne je potrebné vypustiť označenie variantu,	Akceptuje sa	
			- vypustiť reg. 9.8.2-9.8.6 ide o lokálny význam, ktorý rieši nižší stupeň územnoplánovacej dokumentácie,	Akceptuje sa	
			- v časti D vypustiť v zozname VPS stavby, pri ktorých je uvedené, že ide o údržbu a stavby, ktoré nespĺňajú verejnoprospešnosť napr. 1.40 neverejný civilný heliport.	Akceptuje sa	
			Upraviť regulatívy záväznej časti, pretože nie sú podchytené zásadné regulačné prvky rozvoja regiónu s uvedením smerov pre ďalší rozvoj miest a obcí a oproti tomu sú niektoré regulatívy tak presne dané, že obmedzujú rozvoj územných plánov na miestnej úrovni.	Akceptuje sa	
			Grafická časť		
			V grafickej časti sú výkresy vypracované v mierke, ktoré nie je v súlade s vyhodnotením pripomienok k zadaniu. Vzhľadom na mierku výkresov 1: 100 000 všetky výkresy by mali byť len smerné, pretože nie sú použiteľné pre implementáciu líniových stavieb do výkresu v mierke 1:10 000, ktorý je v územných plánoch obcí záväzný. Je možné ich len vykresliť vo výkrese širších vzťahov, ktorý nie je záväzný v ÚPN-O.	Akceptuje sa	
51/2	odbor školstva		Nezaslali písomné stanovisko		
51/3	odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií		Nezaslali písomné stanovisko		
51/4	odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie OP a vybraných zložiek ŽP,	6.10.2016	E-mailom oznamuje, že pripomienky odboru starostlivosti o životné prostredie (za úsek OPaK a úsek ŠVS) doručí v lehote do 15.10.2016, t.j. v rámci lehoty, ktorá je na pripomienkovanie konceptu ÚPD oznámená na webovej stránke.	Berie sa vedomie	
	štátna správa ochrany ovzdušia	19..9.2016/OU-PO-OSZP3-2016/040264/02	Vo svojom stanovisku - oznamuje, že nemá pripomienky.	Berie sa vedomie	
	štátna vodná správa	26.09.2016/OU-PO-OSZP3-2016/040317-02/NK	Vo svojom stanovisku má tieto pripomienky: - v dotknutých územiach je potrebné rešpektovať jestvujúce stavby a stavebné úpravy určené pre odvádzanie vôd z povrchového odtoku (vody zo zrážok), - na zníženie povodňových javov, ochranu majetku, zlepšenie využitia vôd a úsporu pitnej vody odporúča pri každej novej výstavbe alebo významnej rekonštrukcii realizovať opatrenia pre zachytávanie vôd. Sú to opatrenia na spomalenie vôd z povrchového odtoku z územia, napr. vytvorením záchytných priekop, alebo ich zachytenie do pozemných alebo podzemných nádrží na ďalšie využitie formou úžitkových vôd, - v územnom pláne aktualizovať všetky vyhlásené ochranné pásma vodných zdrojov v okrese Prešov, - v územnom pláne aktualizovať existujúce a povolené verejné vodovody a kanalizácie v okrese Prešov, - vyjadrenie nie je rozhodnutím v správnom konaní a nenahrádza povolenie ani súhlas orgánu štátnej vodnej správy vydávané podľa zákona o vodách.	Akceptuje sa Akceptuje sa Akceptuje sa primerane sa zapracuje do návrhu ÚPN PSK Akceptuje sa primerane sa zapracuje do návrhu ÚPN PSK Berie sa vedomie	
	odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie OP a vybraných zložiek ŽP,	21.09.2016/OU-PO-OSZP3-	Vo svojom stanovisku - pri predpoklade dodržania legislatívnych noriem v oblasti odpadového hospodárstva (zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch		

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚPN PSK

TABUĽKA č. 2

DOTKNUTÉ ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY - REGIONÁLNE ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY

		potrebné si vyžiadať od ŠOP SR Banská Bystrica. Zároveň odporúča vyžiadať si i GIS vrstvu za účelom vykreslenia týchto pripravovaných UEV do výkresu ochrany prírody a krajiny,	Akceptuje sa
		- tabuľka so zoznamom MCHÚ a informácie v tabuľke o VCHÚ sú k dnešnému dňu už neaktuálne, a preto je potrebné upraviť ich vzhľadom na nové skutočnosti,	Akceptuje sa
		- pre územie bývalého VO Javorina preformulovať do výpovednejšej podoby zásadu viackrát citovanú v sprievodnej správe v časti Rekreačia a cestovný ruch (.. v bývalom VO Javorina stanovil funkčné využitie územia pri možnom zohľadnení pôvodného využitia územia),	Akceptuje sa
		- na str.206 opraviť názov lokality Svetového prírodného dedičstva - "Karpatské bukové pralesy a staré bukové lesy Nemecka",	Akceptuje sa
		- do textu sprievodnej správy v časti o MVE doplniť informatívny text o tom, že pri príprave a posudzovaní MVE je potrebné postupovať v súlade s prílohou č.1 Konceptie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030, ktorá usmerňuje kroky prípravy, posudzovania a povolovania MVE.	Akceptuje sa
		Pripomienky k záväznej časti Konceptu:	
		- nové kategórie (zoskupenia) regulatívov a ich formulácie pôsobia zmätočne. Regulatívy týkajúce sa jednej oblasti (napr. starostlivosť o chránené územie, lesný fond, územný systém ekologickej stability, vodné hospodárstvo a starostlivosť o vodné toky, atď.) sú uvádzané na viacerých miestach. Naopak množstvo dôležitých regulatívov absentuje. Odporúča vrátiť sa k pôvodnému štruktúrovaniu regulatívov (podľa tematických blokov),	Akceptuje sa
		- je toho názoru, že záväzná časť ÚPN regiónu nemá obsahovať regulatívy, ktoré sklzávajú až na úroveň konkrétnych investičných zámerov typu - rekonštrukcia cesty III. triedy alebo nerelevantných zbytočných regulatívov (napr. 8.47.10 ... zohľadniť už rozpracované a posúdené návrhy plánovanej zástavby využitia územia v k. ú. Štrba, s rešpektovaním záujmov obce). Preto žiada zo záväznej časti vypustiť regulatívy riešiace lokálne a zároveň na úrovni kraja nesystémové investície ako i balastné regulatívy.	Akceptuje sa
		- niektoré všeobecne formulované regulatívy je potrebné bližšie spresniť. Napr. 4.13.11.1 ., <i>Nerozširovať súčasne chatové a záhradkárske osady do okolitého prostredia</i> . Predpokladá, že takýto regulatív bol pravdepodobne myslený pre chránené územie a ich ochranné pásma. Inak tento regulatív znamená zákaz rozširovania chatových aj záhradkárske osád aj v území s prvým stupňom ochrany, čo je neudržateľný trend,	Akceptuje sa
		- z pohľadu súčasnej praxe je potrebné doplniť regulatív, ktorý by obmedzil prípady, keď sa do prírodne, kultúrne, historicky resp. pohľadovo atraktívneho územia navrhne v ÚPN obce resp. povolí opodstatnená rekreačná funkcia, (agroturistika, chaty, plochy pre šport, atď.) a následne je zmenami a doplnkami ÚPN resp. územným rozhodnutím zmenená pôvodná funkciu na inú, ktorá sa do hodnotného priestoru už nehodí. Tento regulatív sa týka najmä snahy o zmenu plôch s rekreačnou funkciou na funkciu bývania, a to často v krátkom časovom slede. Vznikajú tak izolované urbanizované celky bez nadväznosti na zastavané územie, s následnými dodatočnými požiadavkami na intenzívnejšie využívanie pozemkov, oploštenie, zlepšenie dopravy apod.,	Akceptuje sa
		- žiada vylúčiť body 8.69,8.70 (str.44) a 1.27, 1.28 (str.70) navrhujúce predĺženie TEŽ do Ždiaru/Tatranskej Kotliny a Spišskej Belej. Namieta voči obom navrhovaným trasám, a to z dôvodu že trasovanie by prechádzalo cez SKUEV0307 Tatry, NPR Mokřiny a mohlo by ovplyvniť i ďalšie MCHÚ. Pripomienka bola uplatnená i v stanovisku okresného úradu ku Územnej prognóze GDI. Z uvedeného vyplýva, že namieta voči obom variantom. (poznámka: text regulatívu 5.2.8 je v priamom rozpore s uvedenými bodmi),	Akceptuje sa
		- žiada vylúčiť body 8.44.18 (str.31) a 1.4.17 (str.60) s návrhom cestného prepojenia cestou III. triedy z obce Lendak - Tatranskej ulice smerom na "Sarpánek" nakoľko realizácia by si vyžiadala nový zásah do prostredia, navyše v priestore medzi PR Jedlina a územím európskeho významu Belianske lúky ako aj premostenie rieky Belá a Belianskeho potoka. Uvedené sme požadovali i v stanovisku k Územnej prognóze GDI Prešovského kraja,	Akceptuje sa
		- v bode 8.51.12 (str.40) je uvedený text "Prepojiť obce Lesnica - Sczawnica (PL)", pričom nie je uvedené aký spôsob prepojenia sa navrhuje. Obce sú t.č. prepojené napr. cyklochodníkom, a zastáva názor, že takéto prepojenie v rámci národného parku je dostatočné. Na základe uvedeného žiadame bod 8.51.12 a zároveň i bod 1.11.12 vypustiť,	Akceptuje sa
		- v bode 8.50.6 (str.39) je uvedený návrh na zrušenie cesty II/558 (Jalová - Starina - Príslop) a jej preložka do polohy Stakčín - Stakčinská Roztoka - Príslop. Trasovanie navrhovanej cesty a tiež jej prevádzka najmä v zimných mesiacoch predstavuje významný zásah do prírodného prostredia dotknutých CHÚ (NP Poloniny, SKUEV0229 Bukovské vrchy, CHVÚ Bukovské vrchy) a ochranných pásiem CHÚ (ochranné pásmo NP Poloniny, ochranné pásmo NPR Havešová). Ako alternatívne trasovanie navrhujeme cestné prepojenie Ublá - Brezovec - Ulič alebo Ruská Volová - Ulič, ktoré je výhodnejšie z hľadiska vplyvov na prírodné prostredie, výšky investičných a prevádzkových nákladov. Toto prepojenie navrhujeme uviesť v záväznej časti - technická infraštruktúra (ako nový podbod bodu 8.50, str.39) ako i v časti - verejnoprospešné stavby (ako nový podbod bodu 1.10, str.66),	Akceptuje sa
		- žiada neuvažovať s cestou I. triedy Levoča - Ruskinovce - Kežmarok, bod 8.44.1 (str.30), ktorej realizácia by mohla výrazne ovplyvniť záujmy ochrany prírody v Levočských vrchoch (CHÚ Levočské vrchy, SKUEVO 11 O Levočská Dubina, chránené živočíchy a prírodné biotopy),	Akceptuje sa
		- v záväznej časti (zároveň i v sprievodnej správe) je uvedené napr. návrh prepojenia rekreačného priestoru Chlmec (lyžiarsky areál Ski park Chlmec so strediskom rekreácie cestovného ruchu v časti Zemplínskej Šíravy) obchvatom obcí Porúbka - Vinné cestou III. triedy. Tento návrh odporuje s textom zásad a regulatívov uvedených v záväznej časti v kapitole B, bod 5.2.3 - <i>V územiach NATURA 2000 a v ostatných CHÚ so 4. a 5. stupňom ochrany neprepájať koncové obce cestnými komunikáciami, ich prepojenie riešiť</i> . Navrhované cestné prepojenie vedie cez CHVÚ Vihorlat. Na základe uvedeného príkladu je potrebné zosúladiť všetky návrhy prepojení obcí novými cestnými komunikáciami v kraji s uvedeným regulatívom. Okresný úrad navrhuje toto zosúladenie riešiť tak, že návrhy ciest III. triedy cez vyššie uvedené CHÚ budú zo záväznej časti a sprievodnej správy vypustené,	Akceptuje sa
		- v záväznej časti sú napr. v kapitole 4 uvedené niektoré všeobecné regulatívy. zrejme s cieľom ochrany chránených území (napr. 4.9 <i>Nezakladať nové rekreačné lokality a nerozširovať existujúce lokality v CHÚ národnej a európskej siete</i>), pričom však viaceré návrhy nových zámerov uvedených v kapitole Rekreačia a cestovný ruch sú s týmito regulatívami v priamom rozpore (napr. text na str.247 sprievodnej správy "zaujímavá z pohľadu CR sa javí revitalizácia mŕtveho ramena Dunajca v obci Červený Kláštor", str.248 "dobudovanie lyžiarskych tratí a zjazdoviek v obci Ždiar"),	Akceptuje sa
		- v záväznej časti (zároveň i v sprievodnej správe) je uvedené - hľadať riešenie preložky cesty III/3832 (558013) v priestore Podskalka, v úseku od napojenia tejto preložky cesty na cestné prepojenie Lipníky -Ublá (preložka 1/74) a rekonštrukcia nadväzujúceho úseku cesty III/3833 (558014) v kategórii štvorpruhovej cesty II. triedy do nástupného priestoru Tematického zábavného parku Vláčie údolie, žiada navrhnúť len dvojpruhovú cestu vzhľadom k tomu, že takýto variant je prijateľnejší pre ochranu prírody a predmet ochrany CHVÚ Vihorlatské vrchy, cez ktoré je preložka cesty navrhovaná,	Akceptuje sa
		- bod 2.2.1.(str.13) odporúča doplniť nasledovne - Podporovať alternatívne poľnohospodárstvo a prírode blízke obhospodarovanie lesov v chránených územiach,	Akceptuje sa
		- kapitolu 2.2 V oblasti poľnohospodárstva a lesného hospodárstva: odporúča doplniť bodmi s textom obdobným ako v platnom ÚPN VÚC,	

UYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚPN PSK

TABUĽKA č. 2

DOTKNUTÉ ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY - REGIONÁLNE ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY

	<p>napr.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rešpektovať prioritnú ekologickú funkciu lesov s nulovým drevoprodukčným významom v existujúcich a navrhovaných chránených územiach s 5. stupňom ochrany a v existujúcich a navrhovaných zónach A, rešpektovať ako jednu z hlavných funkcií ekologickú funkciu lesov s minimálnym drevoprodukčným významom v ostatných chránených územiach a zónach, vo všetkých vyhlásených a navrhovaných osobitne chránených územiach s tretím a štvrtým stupňom ochrany prírody a krajiny a v územiach vymedzených biocentier, ktoré sú v kategóriách ochranné lesy, lesy osobitného určenia mimo časti lesov pod vplyvom imisii zaradených do pásiem ohrozenia rešpektovať ako jednu z hlavných funkcií ekologickú funkciu lesov s minimálnym drevoprodukčným významom, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - kapitolu 2.3 V oblasti ťažby: odporúča doplniť bodmi z platného ÚPN VÚC: 		
	<ul style="list-style-type: none"> - postupne utlmiť a ukončiť povrchovú ťažbu nerastných surovín v osobitne chránených územiach ochrany prírody a krajiny a v územiach navrhovaných do územi sústavy NATURA 2000 a revitalizovať dobývacie priestory po ukončení ich exploatácie s akcentom ich krajínárskeho zakomponovania do okolitého prírodného územia, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - plány otvárk a dobývania v jestvujúcich kameňolomoch s vypracovanou projektovou dokumentáciou revitalizácie zakomponovania dotknutého územia po ukončení jeho exploatácie, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - nevytvárať nové dobývacie priestory v chránených územiach s 2. ochrany a v územiach patriacich do NATURA 2000, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - kapitolu 4 odporúča doplniť o regulatív "chránené územie národnej siete a územia sústavy NATURA 2000 prednostne využívať na letnú poznávaciu turistiku a v naviazanosti na terénne danosti územia v prípustnej miere i pre zimné športy a letné vodné športy len ak sú tieto aktivity v súlade s dokumentmi starostlivosti o tieto územia, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - bod 4.3.1 (str.15) doplniť o text "..... a Poloninskom regióne", 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - v kapitole 5.3 (str.21) doplniť o nový regulatív s textom "Podporovať preradenie poľnohospodársky nevyužívaných plôch do lesa v prípade pokročilej sukcesie", 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - kapitolu 5.3 odporúča doplniť o regulatív "minimalizovanie umiestňovania objemovo a plošne náročných stavieb do biocentier a biokoridorov provincionálneho, biosférického, nadregionálneho a regionálneho významu mimo zastavaných území obce a území s osobitnou ochranou", 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - kapitolu 5.2 odporúča doplniť o regulatív .neumiestňovať stavby do chránených území s najvyšším stupňom ochrany, do existujúcich a navrhovaných A zón, okrem odôvodnených prípadov nevyhnutných verejnoprospešných stavieb súvisiacich s manažmentom územia", 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - v kapitole 5.2.11 odporúča zmeniť pojem " Venovať zvýšenú pozornosť" na "chrániť" územia národne významných mokradí, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - bod 6.20 (str.23) doplniť o text "..... a prvky riedkolesia", 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - kapitolu 9.7 V oblasti vodných tokov, meliorácií a nádrží odporúča doplniť o regulatív "obmedziť zastavanie alúvií tokov pre ich zachovanie ako prirodzeného spôsobu retencie vôd", 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - kap. 9.7 odporúča doplniť o regulatív "zabezpečenie maximálnej ochrany brehových porastov hydričkých biokoridorov", 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - odporúča doplniť regulatív o umiestňovaní investícií prioritne do tzv. hnedých plôch, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - odporúča doplniť regulatív - Za limitujúci resp. obmedzujúci faktor územného rozvoja považovať územia navrhované v rámci siete NATURA 2000 a chránené územia národnej siete chránených území, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - odporúča doplniť regulatív - Za limitujúci resp. obmedzujúci faktor územného rozvoja považovať i miestne prvky ÚSES. Vymedzenie plôch týchto prvkov vykoná obec v zadaní pre spracovanie ÚPN obce, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - odporúča doplniť regulatív - Chrániť vizuálne exponované lokality a lokality s výskytom historických krajinných štruktúr a kultúrnohistorických pamiatok, ktoré vytvárajú typický ráz krajiny (charakteristický vzhľad krajiny), ktorý je nosným predpokladom pre rozvoj regiónu v oblasti cestovného ruchu pred ich zastavaním a vizuálnym znehodnotením. Vymedzenie týchto nezastaviteľných plôch vykoná obec v zadaní pre spracovanie ÚPN obce, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - odporúča spresniť regulatív 5.2.3. a 8.20 doplnením nasledovného textu - v prípade, že nie je možné prepojenie mimo týchto území" a regulatív 5.1.11. doplniť nasledovným textom - "... a chránených druhov rastlín, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - odporúča spresniť regulatív 4.12.2. doplnením textu - " bez ich výrazného plošného rozširovania a s dôrazom na limity únosnosti územia ", 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - odporúča doplniť regulatív - Rozvojové plochy bývania riešiť v nadväznosti na zastavané územia, nevytvárať izolované urbanistické celky bývania, rešpektovať prírodné a historické danosti územia obce, 	Akceptuje sa čiastočne, regulatív sa bude prepracovávať	
	<ul style="list-style-type: none"> - odporúča doplniť regulatív limitujúci výstavbu zbytočne početných apartmánových domov/bytov v horských a podhorských oblastiach v katastrálnych územiach jednotlivých obcí, 	Neakceptuje sa, požiadavka je nad rámec riešenia ÚPN regiónu je to predmetom riešenia ÚPN O.	
	<ul style="list-style-type: none"> - odporúča doplniť regulatív ochraňujúci plochy pre vytvorenie sprievodnej zelene pozdĺž tokov pri rozširovaní zastavaného územia obcí - tieto plochy/pásky územia pozdĺž tokov, ktoré musia zostať nezastavané, by mali mať šírku cca 30 m pri významných vodohospodárskych tokoch (vrátane ich ochranného pásma podľa vodného zákona) a cca 25 m pri ostatných tokoch (vrátane ich ochranného pásma podľa vodného zákona), 	Akceptuje sa,	
	<ul style="list-style-type: none"> - odporúča doplniť regulatív z dôvodu minimalizácie potreby technických úprav vodných tokov (napriamovanie, regulácia toku), ktorý by obmedzil až vylúčil výstavbu v alúviách vodných tokov, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - odporúča doplniť regulatív, ktorý by určoval prioritne realizovať protipovodňové opatrenia v zbernej oblasti tokov, pred realizáciou opatrení, ktoré predstavujú tvrdé technické zásahy priamo v tokoch, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - odporúča doplniť regulatív pre plochy investičných zámerov športovo - rekreačných aktivít v cestovnom ruchu na území národných parkov mimo zastavaného územia obcí, ktorým by boli na týchto plochách limitované ubytovacie kapacity, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - odporúča doplniť regulatív, ktorým by bolo zamedzené budovať súkromné prístavacie plochy pre vrtuľníky a iné dopravné lietajúce zariadenia na území národných parkov a v iných krajínársky hodnotných územiach, 	Neakceptuje sa, povolenia udeľuje Dopravný úrad.	
	<ul style="list-style-type: none"> - odporúča doplniť regulatív zamedzujúci likvidácii historických alejí pozdĺž cestných komunikácií, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - odporúča doplniť regulatív zamedzujúci výstavbu duplicitných zariadení (stožiarov) na prenos signálu pre operátorov GSM v prírodnej krajine, preferujúci využívanie existujúcich stavieb pre umiestnenie zariadení na prenos signálu, 	Neakceptuje sa, nad rámec riešenia ÚPN regiónu.	
	<ul style="list-style-type: none"> - odporúča doplniť regulatív regulujúci umiestňovanie malých vodných elektrární na tokoch. Limity, ktoré sú opísané v sprievodnej správe na str.361 nie sú v záväznej časti vôbec uvádzané a navyac, v týchto limitoch absentujú tie limity, ktorými sú lokality NATURA 2000, v ktorých predmetom ochrany sú ryby a iné na vodu viazané živočíchy. Návrhy z pohľadu záujmov ochrany prírody a krajiny na limity umiestňovania MVE práve z titulu prítomnosti lokality NATURA 2000 okresný úrad uviedol vo svojom stanovisku k návrhu zadaná pre spracovanie ÚPN PSK z 15.05.2015, 	Akceptuje sa	
	<ul style="list-style-type: none"> - odporúča doplniť regulatív regulujúci umiestňovanie solárnych elektrární na území kraja resp. regulatív neumožňujúci budovať solárne elektrárne v krajine a umožniť využívanie solárnych panelov ich umiestňovaním na strechy budov a doplniť tiež regulatív 	Akceptuje sa	

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚPN PSK

TABUĽKA č. 2

DOTKNUTÉ ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY - REGIONÁLNE ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY

			<p>limitujúci výstavbu veterných elektrární resp. výstavbu veterných elektrární zamedziť,</p> <p>- upozorňuje, že viaceré návrhy, najmä dopravnej infraštruktúry, môžu zasiahnuť genofondové lokality s výskytom chránených druhov. Pri mierke, v akej je spracovaný ÚPN PSK, sa táto možná kolízia nedá t.č. presne identifikovať. V prípade, že trasa je navrhnutá cez tieto genofondové plochy resp. i iné plošne relatívne malé záujmové územia ochrany prírody, bude potrebné v prípravných dokumentáciách hľadať i variantné umiestnenie navrhovaných trás,</p>	Berie sa na vedomie	
			<p>Pripomienky k výkresovej časti:</p> <p>- ako už bolo uvedené vyššie, niektoré zámery popisované v sprievodnej správe nie sú zobrazené v grafike (rôzne rekreačné areály Gerlachov, Veľký Slavkov, Gánovce, Šindliar, Stebnicka Magura), a naopak zobrazené areály vo výkrese, zase absentujú v texte (Veľká Lomnica). Uvedený nesúlad je potrebné odstrániť, resp. sa s ním vysporiadať tak, aby bolo každému (najmä obciam pri spracovaní ÚPN obcí) zrejmé, ako implementovať túto územnoplánovaciu dokumentáciu do schvalovacích a rozhodovacích procesov,</p>	Akceptuje sa	
			<p>- celkovo miera podrobnosti spracovania informácií o území sa v rôznych katastrach výrazne líši. Podrobne sú spracované niektoré katastre v blízkosti chránených území (Poprad, Kežmarok, Stará Ľubovňa) a to až na úroveň konkrétnych investičných zámerov. V ÚPN kraja by mali byť, podľa nášho názoru, celoplošne a vyvážené vyznačené skôr významné (strategické), resp. rozsiahlejšie zámery a najmä zámery verejného záujmu. (Vo výkresoch absentujú napríklad návrhy heliportov pre záchrannárske vrtuľníky /verejný záujem/, naopak znázornené sú navrhované heliporty pre civilné využitie).</p>	Akceptuje sa	
			<p>- vo výkrese ochrany prírody žiada zohľadniť už schválené/aktualizované dokumenty RÚSES okresov Poprad, Levoča, Stropkov, Svidník a Prešov,</p>	Akceptuje sa	
			<p>- z výkresov žiada vypustiť vykreslenie súkromného heliportu v lokalite Štrbské Pleso,</p>	Akceptuje sa	
			<p>- vo výkrese verejnoprospešných stavieb nie je vyznačené ochranné pásmo NP Poloniny,</p>	Akceptuje sa	
			<p>- v prípade, že výkresová časť bude schválená ako záväzná, bude nevyhnutné ju zosúladiť so záväznou časťou ÚPN,</p>	Akceptuje sa	
			<p>- výkres verejnoprospešných stavieb nie je v súlade so zoznamom verejnoprospešných stavieb uvedeným v záväznej časti. Niektoré stavby nie sú vo výkrese zakreslené.</p>	Akceptuje sa	
			<p>Záverom okresný úrad konštatuje, že u predloženého konceptu ÚPN PSK, napriek tomu, že obsahuje množstvo dôležitých informácií, prišlo k zníženiu jeho výpovednej hodnoty a praktického uplatnenia z dôvodu nejasného až nezrozumiteľného prezentovania variantov riešenia, nekompatibility textov záväznej a sprievodnej časti, a textov jednotlivých bodov a kapitol záväznej časti, uvádzaním návrhov, ktoré nie sú relevantné pre ÚPN regiónu. a pod.</p>	Berie sa na vedomie	
	odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja	10.10.2016/OU-PO-OSZP2-2016/042499-002/ZA	<p>Vo svojom stanovisku konštatuje, že schválenie návrhu ÚPN PSK je možné za dodržania týchto podmienok:</p> <p>Do záväznej časti žiada doplniť nasledujúce skutočnosti:</p> <p>- v časti 9.5 V oblasti vodného hospodárstva doplniť odstavec 9.5.1.5.1. Územne umiestňovať nové obytné zóny (IBV) len za predpokladu vyriešenia odvádzania vôd z povrchového odtoku (nezaťažovaním splaškovej kanalizácie) s podmienením kolaudácie stavby na bývanie až po vybudovaní a skolaudovaní dažďovej kanalizácie (resp. iného vhodného spôsobu nakladania s vodami z povrchového odtoku),</p> <p>- v časti 9.6 V oblasti odkanalizovania a čistenia odpadových vôd doplniť odstavec 9.6.1.1.1 Prioritne realizovať vybudovanie verejných kanalizácií a ČOV v obciach Torisky, Nižné Repaše, Vyšné Repaše a Oľšavica, ktoré sa nachádzajú v ochrannom pásme vodárenského zdroja Tichý Potok, odber povrchovej vody z Torisy pod týmito obcami je významným zdrojom pitnej vody do Východoslovenskej vodárenskej sústavy,</p> <p>- rešpektovať platnosť Uznesenia vlády SR č. 263/1992 zo dňa 7. apríla 1992, ktorým vláda vyjadrila súhlas s ponechaním územnej ochrany vodnej nádrže Veľká Domaša ako výhľadového zdroja pre zásobovanie Východoslovenskej vodárenskej sústavy s postupnou realizáciou z tohto vyplývajúci ekologických opatrení, zameraných na ochranu kvality vody v nádrži, v súvislosti s platným Uznesením vlády SR č. 236/1992 prioritne zabezpečiť odkanalizovanie rekreačných stredísk v okolí VN Domaša,</p> <p>Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja upozorňuje na skutočnosť, že rozhodnutím Krajského úradu životného prostredia v Prešove č. 2012/1413-8692/Zv zo dňa 28.11.2012 bolo povolené užívanie časti vodnej stavby "Svidník - Medzianky, prívod vody z VN Starina", s možnosťou napojenia obcí Fijaš, Matovce, Valkovce, Okružle, Radoma, Šarišský Štiavnik, Beňadikovec, Rakovčák, Mestisko, Stročín, Duplín, Tisinec a Krušinec. Uvedené žiada v predloženej návrhu UPN PSK aktualizovať.</p> <p>Do grafickej prílohy žiada:</p> <p>- doplniť vyznačenie inundačných území,</p> <p>- presunúť názov obce Stakčín, ktorý je písomne umiestnený nad VN Starina (v ochranných pásmach vodárenského zdroja), v skutočnosti sa obec Stakčín nachádza pod VN Starina, kde je aj graficky vykreslená.</p>	Berie sa na vedomie	
51/5	odbor pozemkový a lesný		Nezaslali písomné stanovisko		
52	Okresný úrad Poprad				
52/1	odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií		Nezaslali písomné stanovisko		
52/2	odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia	12.9.2016/OU-PP_OSZP-2015/014821-002-CA	<p>Vo svojom stanovisku</p> <p>- oznamuje, že nemá pripomienky.</p> <p>- v časti „Ochrana ovzdušia“ pre citáciu aktuálnych právnych predpisov odporúča link MŽP SR: http://www.minzp.sk/ovzdušie/ochrana-ovzdušia/pravne-predpisy/pravne-predpisy.html (stav k 1.1.2016).</p>	Berie sa na vedomie Akceptuje sa	
	odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva	26.9.2016/OU-PP_OSZP-2016/014887-02-JP	<p>Vo svojom stanovisku</p> <p>- oznamuje, že nemá námietky k predloženej územnoplánovacej dokumentácii..</p>	Berie sa na vedomie	
52/3	odbor pozemkový a lesný		Nezaslali písomné stanovisko		
53	Okresný úrad Sabinov				
53/1	odbor starostlivosti o životné prostredie		Nezaslali písomné stanovisko		
54	Okresný úrad Snina				
54/1	odbor starostlivosti o životné prostredie		Nezaslali písomné stanovisko		
55	Okresný úrad Svidník				
55/1	odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií		Nezaslali písomné stanovisko		
55/2	odbor starostlivosti o životné prostredie,		Nezaslali písomné stanovisko		
55/3	odbor pozemkový a lesný		Nezaslali písomné stanovisko		
56	Okresný úrad Stará Ľubovňa				

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚPN PSK

TABUĽKA č. 2

DOTKNUTÉ ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY - REGIONÁLNE ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY

56/1	odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií		Nezaslali písomné stanovisko			
56/2	odbor starostlivosti o životné prostredie		Nezaslali písomné stanovisko			
56/3	odbor pozemkový a lesný		Nezaslali písomné stanovisko			
57	Okresný úrad Stropkov					
57/1	odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií	03.10.2016/OU-SP-OCDPK-2016/003398-002	Vo svojom stanovisku: - súhlasí s predloženým konceptom ÚPN PSK, - žiada zväziť v jednotlivých konkrétnych zadaniach Okresu Stropkov namiesto definovania "vytvorenie územnej rezervy, alebo podmienok" definovať realizáciu daných akcií uvedených v koncepte: - v cestnej doprave sa jedná o predovšetkým o obchvat Stropkova v kategórii CII,5/80, diaľničný privádzač na R4, obchvaty obcí Turany nad Ondavou, Miňovce, Breznica, Sitník, Stropkov Tisinec a Duplín, - v železničnej doprave sa jedná o novú železničnú trať v úseku Bardejov - Svidník - Stropkov - Medzilaborce s odbočkou Stropkov – Vranov n/T.	Berie sa na vedomie		
57/2	odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia	23.09.2016/OU-SP-OSZP-2016/003161-002-Sk	Vo svojom stanovisku - oznamuje, že nemá pripomienky z hľadiska ochrany ovzdušia a súhlasí s jeho schválením.	Berie sa na vedomie		
	štátna správa odpadového hospodárstva	28.09.2016/OU-SP-OSZP-2016/003160-002-Va	Vo svojom stanovisku: - súhlasí s návrhom predmetného strategického dokumentu bez pripomienok a z hľadiska odpadového hospodárstva žiada dodržiavať ustanovenia zákona NR SR č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pri riešení problematiky odpadového hospodárstva na území Prešovského regiónu je potrebné vychádzať z Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016-2020, ktorý bol schválený dňa 14. 10. 2015 vládou SR číslo uznesenia 562/2015. - upozorňuje, že toto vyjadrenie nenahrádza vyjadrenie ostatných dotknutých orgánov a podľa § 99 ods. 2 písm. d) zákona o odpadoch sa naň nevzťahujú ustanovenia zákona č.7111967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov. V prípadoch konania podľa stavebného zákona sa toto vyjadrenie podľa § 99 ods. 2 zákona o odpadoch považuje za záväzné stanovisko.	Berie sa na vedomie		
57/3	odbor pozemkový a lesný		Nezaslali písomné stanovisko			
58	Okresný úrad Vranov nad Topľou					
58/1	odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií		Nezaslali písomné stanovisko			
58/2	odbor starostlivosti o životné prostredie		Nezaslali písomné stanovisko			
58/3	odbor pozemkový a lesný		Nezaslali písomné stanovisko			
59	Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Bardejove	23.9.2016/BJ/ 2016/4448	Vo svojom stanovisku - oznamujú, že za okres Bardejov nemajú ku konceptu ÚPN PSK žiadne zásadné pripomienky.	Berie sa na vedomie		
60	Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Humennom	21.09.2016/16/0199-2	Vo svojom stanovisku - oznamuje, že nie sú z hľadiska záujmov ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia ustanovených v zákone č. 355/2007 Z.z. a v jeho vykonávacích predpisoch pripomienky, - za prioritu z hľadiska ochrany zdravia ľudí považuje riešenie obchvatov okolo obcí po trase štátnej cesty I. triedy Humenné – Ublá.	Berie sa na vedomie	Akceptuje sa	
61	Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Prešove	4.10.2016/2016/02903-02/B.14	Vo svojom stanovisku žiada: - rešpektovať vyhlásené ochranné pásma vodného zdroja v území bývalého Vojenského obvodu Javorina, kde sa nachádza odber povrchovej vody, ktorú využívajú obyvatelia okresu Prešov pre pitné účely. Využitie tohto územia riešiť tak, aby nebola ohrozená kvalita odoberanej povrchovej vody. Upozorňuje, že RUVZ so sídlom v Prešove má pôsobnosť pre okres Prešov a Sabinov.	Akceptuje sa	Berie sa na vedomie	
62	Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Poprade	03.10.2016/PP 2712/2/2016	Vo svojom stanovisku - súhlasí s konceptom ÚPN PSK s podmienkou rešpektovať opatrenia a stanovený režim v zriadených pásmach hygienickej ochrany I. stupňa a II. stupňa existujúcich vodárenských zdrojoch a aj nových vodárenských zdrojov - VN Tichý Potok.	Akceptuje sa		
63	Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Starej Ľubovni	26.9.2016/RUVZ/2016/00702/HŽPaZ/395	Vo svojom stanovisku - súhlasí podľa § 13 ods. 3 písm. b) zákona č. 355/2007 Z.z. s návrhom žiadateľa PSK, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov s konceptom ÚPN PSK, - konštatuje, že stanovisko je v súlade so zákonom č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a zmene a doplnení niektorých zákonov.	Berie sa na vedomie	Berie sa na vedomie	
64	Regionálny úrad verejného zdravotníctva vo Svidníku	28.09.2016/01/2016/01305	Vo svojom stanovisku - oznamujú že z hľadiska verejného zdravia za okres Svidník a Stropkov nemajú pripomienky ku konceptu ÚPN PSK.	Berie sa na vedomie		
65	Regionálny úrad verejného zdravotníctva v o Vranove n/T	20.09.2016/HaPM-HŽPaZ/01338/16/003413	Vo svojom stanovisku - konštatuje, že obyvatelia mesta Vranov nad Topľou a širokého okolia sú desiatročia exponovaní viacerým škodlivým faktorom z činnosti závodov spoločnosti Bukóza Holding a Chemko Strážske, ktoré negatívne ovplyvňujú kvalitu ovzdušia, povrchových a podzemných vôd a pôdy. Odpad, ktorý vznikol pri výrobe celulózy v Bukóze, sa zhromažďuje v meandroch pri Ondave. Popolček a odpadové vody z Chemka Strážske boli roky potrubím prepravované na územie okresu Vranov nad Topľou a dodnes sú skladované v odkalisku Poša. Lokalita do ktorej patrí viacero obcí tzv. Ondavskej doliny, je posudzovaná a identifikovaná ako "stará" environmentálna záťaž, ktorá je od roku 1993 Uznesením vlády súčasťou tzv. "čierneho trojuholníka" miest Humenné, Strážske a Vranov nad Topľou s chemicky veľmi zaťaženým územím. Obidve lokality predstavujú pre región závažnú environmentálnu záťaž, s likvidáciou ktorej sa doposiaľ nezačalo. Naopak v súčasnosti je odkalisko vplyvom činnosti existujúceho čistiacieho komplexu ČOV Strážske (Fi TP2) zberačom ďalších odpadových vôd z Košického samosprávneho kraja. - nemá výhrady k navrhovaným "zásadám a regulatívom starostlivosti o životné prostredie" v oblasti starostlivosti o životné prostredie (bod 5 konceptu Záväzná časť "B" Územného plánu PSK) s ohľadom na už uvedené špecifické ciele územného plánu v oblasti starostlivosti o životné prostredie. - žiada pri realizácii stavieb, ktoré súvisia s niektorými opatreniami uvedených zásad a regulatív na zlepšenie kvality ovzdušia a to v bode: 5.1.1. Zohľadňovať pri umiestňovaní činností na území kraja ich predpokladané vplyvy na životné prostredie a realizáciu vhodných opatrení dosiahnuť odstránenie, obmedzenie alebo zmiernenie prípadných negatívnych vplyvov. 5.1.8. Podporovať postupnú a účinnú sanáciu starých environmentálnych záťaží. 5.1.13. Podporovať zariadenia na spaľovanie odpadov, používajúce šetrné technológie a moderné odľučovacie zariadenia na znižovanie emisií a celkovo uprednostňovať energetické alebo termické zhodnocovanie odpadu pred skládkovaním.	Akceptuje sa	Berie sa na vedomie	Akceptuje sa
			- postupnú a účinnú sanáciu starých environmentálnych záťaží v okrese Vranov nad Topľou,	Akceptuje sa		

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚPN PSK

TABUĽKA č. 2

DOTKNUTÉ ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY - REGIONÁLNE ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY

			- aby plochy, objekty a zariadenia súvisiace s odpadovým hospodárstvom boli navrhované mimo plôch obytnej zóny (osobitne pri umiestňovaní tejto činnosti v priemyselných parkoch),	Akceptuje sa	
			- aby sa pri realizovaní stavieb na zhodnocovanie odpadov posudzovala už existujúca environmentálna záťaž navrhovanej lokality.	Akceptuje sa	
66	Krajský pamiatkový úrad Prešov	29.09.2016/KPUPO-2016/19444-2/74509/Onf	Vo svojom stanovisku žiada:		
			- text na str. 222 - 236 sprievodnej správy opraviť nasledovne:	Akceptuje sa	
			- <i>kurzíva prečiarknutá</i> - vylúčiť		
			- tučným písmom - doplniť		
			- pojem "mestské pamiatkové rezervácie" sa už nepoužíva, len "pamiatkové rezervácie",	Akceptuje sa	
			- str. 225, uprostred: V Ústrednom zozname pamiatkového fondu v registri národných kultúrnych pamiatok v registri pamiatkových rezervácií (ďalej aj "PR") a pamiatkových zón (ďalej aj "PZ") ... :	Akceptuje sa	
			Pamiatkové rezervácie:		
			- Mestská Pamiatková rezervácia: Bardejov, Kežmarok, Levoča, Poprad Spišská Sobota, Prešov, Spišské Podhradie Spišská Kapitula, Podolíneec.	Akceptuje sa	
			Ochranné pásmo národnej kultúrnej pamiatky:		
			Okres Levoča Lokalita UNESCO Levoča, Spišský hrad a pamiatky okolia, Spišský Štvrtok - Kláštor minoritov, Sídliisko opevnené (Myšia hôrka),	Akceptuje sa	
			- str. 233:		
			- v rámci Prešovského kraja sú do Zoznamu svetového dedičstva UNESCO zapísané tieto lokality:		
			- Levoča , Spišský hrad a pamiatky jeho okolia (MPR Spišská Kapitula, PZ Spišské Podhradie,	Akceptuje sa	
			- Historické jadro mesta Bardejov,	Akceptuje sa	
			- výber najhodnotnejších drevených kostolíkov severovýchodného Slovenska (Herbartov, Kežmarok, Bodružal, Ladomirová) Drevené chrámy v slovenskej časti Karpatského oblúka,	Akceptuje sa	
			NKP Stredoveké nástenné maľby - nie sú lokalitami UNESCO (dajte pred nich voľný riadok) a nie sú ani samostatnými NKP.	Akceptuje sa	
			Samostatnou a špecificky významnou skupinou stavieb kultúrneho dedičstva tohto regiónu sú stavby a pamätné miesta viažuce sa na udalosti prvej a hlavne druhej svetovej vojny. Sú to predovšetkým miesta Karpatsko-duklianskej operácie v Údolí smrti <u>so svojim prírodným múzeom v kat. území Kapišová, ktoré zahŕňa katastrálne územia Dobroslava, Kapišová, Kružľová, Nižná Pisaná, Svidnička, Vápeník a Vyšná Pisaná. Národnými kultúrnymi pamiatkami je pamätníky sovietskej armády vo Svidníku a pamätník 1. čs armádneho zboru na Dukle, ktorého súčasťou je vojenské múzeum v prírode rozprestierajúce sa v kat. územiach Vyšný a Nižný Komárnik a sovietskej armády vo Svidníku.</u>	Akceptuje sa	
			- text na str. 23 - 24 záväznej časti opraviť nasledovne:		
			- pojem "mestské pamiatkové rezervácie" sa už nepoužíva, len "pamiatkové rezervácie",	Akceptuje sa	
			- bod 7.3.1. - názvy pamiatkových rezervácií opraviť podľa vyššie uvedeného,	Akceptuje sa	
			- bod 7.3.4. - Prešov - Solná Baňa, Vrbov ,	Akceptuje sa	
			- bod 7.3.9. - územia <i>navrhované na zaradenie do Zoznamu zapísané v Zozname svetového kultúrneho a prírodného dedičstva UNESCO,</i>	Akceptuje sa	
			Ďalšie pripomienky k textovej aj grafickej časti:		
			- navrhované železničné spojenie Tatranská Lomnica - Ždiar - Spišská Belá vo výkrese Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb (železničná trať - návrh - variant 2) riešiť mimo národných kultúrnych pamiatok, ich bezprostredného okolia a mimo územia Pamiatkovej zóny Tatranská Lomnica a Pamiatkovej zóny Spišská Belá,	Akceptuje sa	
			- navrhované železničné spojenie Kežmarok - Poprad - Vrbov vo výkrese Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb s novonavrhovanou železničnou stanicou vo Vrbove (železničná trať - návrh - variant 2) riešiť mimo národných kultúrnych pamiatok, ich bezprostredného okolia a mimo územia Pamiatkovej zóny Vrbov,	Akceptuje sa	
			- vo výkrese Ochrana prírody a krajiny, prvky ÚSES je nesprávne uvedená rovnaká značka železničnej stanice pre stav aj pre návrh,	Akceptuje sa	
			- v texte sprievodnej správy (str. 226) v zozname ochranných pásiem NKP v okrese Kežmarok, v lokalite Spišská Belá - Strážky doplniť: "Kaštieľ s areálom, Kostol a Zvonica" ,	Akceptuje sa	
			- v texte sprievodnej správy: zoznam národných kultúrnych pamiatok (str. 227 - 233) a zoznam archeologických lokalít (str. 234 - 235) nie je presný a úplný,	Akceptuje sa	
			- v texte sprievodnej správy (str. 223) nahradiť vetu: " Ústredný zoznam pamiatkového fondu SR je organická databáza neustále aktualizovaná v závislosti od zisteného skutkového stavu jednotlivých objektov pamiatkovej ochrany na Slovensku" formuláciou: "Ústredný zoznam pamiatkového fondu (ďalej aj "ÚZPF") je organická databáza neustále aktualizovaná v závislosti od aktuálneho pamiatkového fondu jednotlivých národných kultúrnych pamiatok. a ich pamiatkových objektov. ÚZPF je dostupný na internetovej stránke www.pamiatky.sk" ,	Akceptuje sa	
			- v texte sprievodnej správy (str. 223) odstrániť nepravdivý údaj/vetu: "Tvoria ich pamätihodnosti miest a obcí, ktoré sú evidované v ústrednom zozname kultúrnych pamiatok",	Akceptuje sa	
			- v texte sprievodnej správy (str. 223) v druhej požiadavke na riešenie nahradiť slovné spojenie " ... v Ústrednom zozname kultúrnych pamiatok" slovným spojením " ... v Ústrednom zozname pamiatkového fondu",		
			- v texte sprievodnej správy (str. 224) pri formovaní kultúry sídel doplniť aj "evanjelickú cirkev", ktorá Výrazným spôsobom zasiahla do formovania kultúrnosti Spiša,	Akceptuje sa	
			- zväziť rozdelenie obcí podľa počtu národných kultúrnych pamiatok, ktoré je vzhľadom na stále sa meniaci počet neaktuálny a nepoužiteľný v budúcnosti.	Akceptuje sa	
			KPÚ Prešov je v zmysle § 29 ods. 4 pamiatkového zákona dotknutým orgánom štátnej správy pri prerokúvaní územného plánu regiónu, územného plánu obce a územného plánu zóny a zabezpečuje podmienky ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní.	Berie sa na vedomie	
			Pri každom ďalšom stupni Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja budú vstupy orgánu ochrany pamiatkového fondu konkretizované (spodrobnejšie).	Berie sa na vedomie	
			Vyššie uvedené pripomienky žiada rešpektovať pri spracovaní ďalších stupňov ÚPN PSK. Krajský pamiatkový úrad Prešov ako dotknutý orgán vydá ku každému stupňu ÚPN PSK osobitné stanovisko.	Berie sa na vedomie	
	Krajský pamiatkový úrad Prešov	14.10.2016/KPUPO-	Doplňujúce stanovisko doručené e-malom aj poštou		

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚPN PSK

TABUĽKA č. 2

DOTKNUTÉ ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY - REGIONÁLNE ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY

		2016/1944-3178766/Onf	<p>KPÚ Prešov podľa § 11 ods. 2 písmeno b) a d) zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len "pamiatkový zákon") ako vecne a podľa § 9 ods. 5 miestne príslušný správny orgán na úseku ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk v súlade s ustanovením § 29 pamiatkového zákona, vydal k prerokovaniu konceptu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja stanovisko č. KPUPO-2016119444-2/74509/Onfzo dňa 29.09.2016. Po podrobnom preskúmaní výkresovej časti - najmä výkresu č. 2 Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia vo variantoch 1 a 2 (ďalej len "výkres") vydal ku konceptu ÚPN PSK toto dopĺňajúce stanovisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žiada výkres opraviť na základe nasledujúcich pripomienok: - označenie lokality UNESCO pri Kežmarku má mať žlté rámovanie - jedná sa o drevený kostol, - Pamiatková rezervácia (ďalej aj "PR") Levoča je asi označená, ale značku prekryva iná značka, - chýba označenie Pamiatkových zón (ďalej aj "PZ") Spišská Belá, Sabinov, Hanušovce nad Topľou, Nižné Repaše, Torysky, Solná Baňa, - PZ Vrbov, okr. Kežmarok je vyznačená ako "zámer", zmeniť na "stav", - značku PZ ako zámer vylúčiť v Bardejovských Kúpeľoch aj v Jezerku, okr. Kežmarok, - označenie PZ umiestnené nad obcou Chmeľnica patrí pravdepodobne k Starej Lubovni, - na severozápad od Granč - Petrovec, okr. Levoča je značka PZ, vylúčiť, - chýba názov Tatranská Lomnica (vo vzťahu k PZ), Starý Smokovec - uviesť aspoň mesto Vysoké Tatry, - mnohé názvy sú umiestnené ďaleko od obcí - napr. Levoča, Lubica, Toporec, Slovenská Ves - sťažuje to orientáciu, - vylúčiť značku Pamiatkovej rezervácie ľudovej architektúry pri obci Myslina, okr. Humenné - PRLA tam nikdy nebola a nie je ani plánovaná, - v legende položku "národná kultúrna pamiatka (skanzen)" premenovať na "skanzen" - skanzeny nie sú národnými kultúrnymi pamiatkami (ďalej aj "NKP") - chýba označenie skanzeny v Humennom, - použitie značky "národná kultúrna pamiatka" vo výkrese vôbec nemá logiku - napr. pri obci Krivé, okr. Bardejov sú 2 takéto označenia, pričom obec Krivé má len 1 NKP, zatiaľ čo značka NKP chýba napr. pri Bardejovských Kúpeľoch, kde je 23 NKP, - zväziť opodstatnenie značky NKP v tejto mierke, zaviesť radšej napr. označenie ochranných pásiem NKP a ochranných pásiem pamiatkových území, <p>Vzhľadom na zistené výrazné nedostatky vo výkrese č. 2 žiada výkres komplexne skontrolovať a opraviť na základe textovej časti ÚPN a pripomienok v stanoviskách KPÚ Prešov.</p> <p>Všetky pripomienky a podmienky stanoviska č. KPUPO-2016/19444-2/74509/Onf zo dňa 29.09.2016 zostávajú v platnosti.</p>	Berie sa na vedomie	
67	Krajský pamiatkový úrad Prešov, pracovisko Levoča		Nezaslali písomné stanovisko		
68	Krajský pamiatkový úrad Prešov, pracovisko Poprad		Nezaslali písomné stanovisko		
69	Obvodný banský úrad v Košiciach		Nezaslali písomné stanovisko		
70	Obvodný banský úrad v Spišskej Novej Vsi	04.10.2016/740-1973/2016	<p>Vo svojom stanovisku</p> <ul style="list-style-type: none"> - žiada aby sa pri spracovaní návrhu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja do textovej a grafickej časti zapracovali aktuálne údaje o dotknutých chránených ložiskových územiach a dobývacích priestoroch. V predmetnej územnoplánovacej dokumentácii chýbajú údaje napr. o chránenom ložiskovom území "Hôrka", <p>Aktuálne a úplne zoznamy chránených ložiskových území, dobývacích priestorov a ložísk nevyhradených nerastov sa nachádzajú na stránke www.hbu.sk v položkách - dobývacie priestory, chránené ložiskové územia a zoznamy - zoznamy ložísk nevyhradených nerastov. Informácie o výhradných ložiskách a ložiskách nevyhradených nerastov sú spracované graficky v digitálnej mape na stránke www.geology.sk v ponuke mapový server - v položke - registre geofondu - ložiská.</p> <ul style="list-style-type: none"> - upozorňujú že: - podľa § 5 ods. 5 banského zákona je nerastné bohatstvo vo vlastníctve Slovenskej republiky, - podľa § 17 ods. 5 banského zákona rozhodnutie o určení chráneného ložiskového územia je rozhodnutím o chránenom území. Hranice chráneného ložiskového územia sa vyznačia v územnoplánovacej dokumentácii a v katastri nehnuteľností, - podľa § 18 ods. 1 banského zákona v záujme ochrany nerastného bohatstva sa nesmú v chránenom ložiskovom území zriaďovať stavby a zariadenia, ktoré nesúvisia s dobývaním výhradného ložiska, pokiaľ sa na to nedalo záväzné stanovisko podľa banského zákona, - podľa § 16 ods. 1 banského zákona sa ochrana výhradného ložiska proti znemožneniu alebo sťaženiu jeho dobývania zabezpečuje určením chráneného ložiskového územia, - podľa § 15 ods. 1 banského zákona na včasné zabezpečenie ochrany nerastného bohatstva sú orgány územného plánovania a spracovatelia územnoplánovacej dokumentácie povinní pri územnoplánovacej činnosti vychádzať z podkladov o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách poskytovaných Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky; pri tom postupujú podľa osobitných predpisov a sú povinní navrhovať riešenie, ktoré je z hľadiska ochrany a využitia nerastného bohatstva a ďalších verejných záujmov najvýhodnejšie, - podľa § 15 ods. 2 banského zákona Konceptiu územného rozvoja Slovenska prerokuje jej obstarávateľ s Hlavným banským úradom. Územné plány regiónov, územné plány obcí a územné plány zón, ak riešia ochranu a využitie nerastného bohatstva, prerokujú ich obstarávateľa s obvodným banským úradom. 	Akceptuje sa	Berie sa na vedomie
				Berie sa na vedomie	
				Akceptuje sa	
				Akceptuje sa	
				Akceptuje sa	
				Akceptuje sa	
				Akceptuje sa	
				Akceptuje sa	
				Akceptuje sa	
71	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, správa nehnuteľného majetku a výstavby Košice		Nezaslali písomné stanovisko		
72	Štátna plavebná správa, pobočka Žilina		Nezaslali písomné stanovisko		
73	Štátna plavebná správa, pobočka Košice		Nezaslali písomné stanovisko		
74	Krajské riaditeľstvo policajného zboru Prešov		Nezaslali písomné stanovisko		
75	Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Bardejove	29.09.2016/ORPZ-BJ-ODI1-80-055/2016	<p>Vo svojom stanovisku s návrhom riešenia dopravnej infraštruktúry, ktorý je uvedený vo všeobecnej časti návrhu nemá zásadné pripomienky a súhlasí s jeho riešením. V súvislosti s riešením cestnej infraštruktúry v okrese Bardejov sú pre riešenie Variantu 1, ktorý je prezentovaný na str. 294/428, avšak požaduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v súvislosti s navrhovaným otvorením hraničného priechodu Kurov pre nákladnú dopravu neobmedzene (TIR) bude predmetná cesta č. III/3483 zrekonštruovaná vrátane jej pripojenia na cestu č. 1/77 (križovatka Gerlachov - Tamov - Kurov) a pretriedená do cesty I. triedy, pričom bude vybudovaný obchvat obce Kurov. Zároveň požaduje vybudovať obchvaty jednotlivých obcí v úseku Lenártov – Bardejova, Bardejov - Nižná Polianka, - v súvislosti s pretriedením cesty č. II/545 v úseku Kapušany - Bardejov do cesty I. triedy budú zrealizované obchvaty obcí 	Berie sa na vedomie	
				Akceptuje sa	
				Akceptuje sa	

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚPN PSK

TABUĽKA č. 2

DOTKNUTÉ ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY - REGIONÁLNE ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY

			Kapušany, Demjata, Raslavice, Kobylky Kľušov, Kľušovská Zábava a Bardejovská Zábava, - v rámci rekonštrukcie cesty III/3483 bude vytvorená územná rezerva pre cyklistický chodník, v úseku za križovatkou III/3483 a III/3484 (kde pokračuje cyklotrasa "Bardejov – Krynica - Zdrój (PL) v smere k št. hranici SR/PR, - cesta III/3535 v úseku od križovatky s cestou III/3533 - Kožany - Šapinec - Okružle bude riešená rekonštrukciou s usporiadaním 9,5i60 (doplnenie Variantu 1 o návrh z Variantu 2).	Akceptuje sa	
76	Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Humennom		Nezaslali písomné stanovisko		
77	Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Kežmarku		Nezaslali písomné stanovisko		
78	Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Poprade		Nezaslali písomné stanovisko		
79	Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Prešove		Nezaslali písomné stanovisko		
80	Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Starej Ľubovni		Nezaslali písomné stanovisko		
81	Okresné riaditeľstvo Policajného zboru vo Svidníku		Nezaslali písomné stanovisko		
82	Okresné riaditeľstvo Policajného zboru vo Vranove n/T		Nezaslali písomné stanovisko		
83	Obvodná poľovnícke komora		Nezaslali písomné stanovisko		
83/1	Obvodná poľovnícke komora Bardejov		Nezaslali písomné stanovisko		
83/2	Obvodná poľovnícke komora Humenné		Nezaslali písomné stanovisko		
83/3	Obvodná poľovnícke komora Kežmarok	20.10.2016/2016/111/1	Vo svojom stanovisku zasiela nasledovné pripomienky: 1. Poľovníctvo je v podľa zákona o poľovníctve súhrn činností zameraných na trvalo udržateľné, racionálne, cieľavedomé obhospodarovanie a využívanie voľne žijúcej zveri ako prírodného bohatstva a súčasť prírodných ekosystémov; je súčasťou kultúrneho dedičstva, tvorby a ochrany životného prostredia. 2. Návrh nadregionálnej siete územného systému ekologickej stability na správnom území obvodnej poľovníckej komory a prezentovaný na výkrese Č. 6 Ochrana prírody a krajiny, prvky ÚSES nepovažuje za dostatočný (viď príloha stanoviska) pretože: - návrh nepodporuje zachovanie, zveľádovanie, ochranu a optimálne využívanie voľne žijúcej zveri ako prírodného bohatstva a súčasť prírodných ekosystémov Slovenskej republiky a - zároveň neprispieva k zachovaniu druhovej pestrosti a zdravých populácií voľne žijúcej zveri a jej prirodzených biotopov. 3. Žiada preto na území severného Spiša navrhnúť: - súvislú sieť migračných koridorov pre voľne žijúce druhy živočíchov, najmä srsnatej zveri, malej zveri a veľké šelmy (príloha Č. 1 k zákonu č. 274/2009 Z. z.), z prvkov biocentier a biokoridorov nadregionálneho významu a - zásady a regulatívy platné pre biocentrá a biokoridory nadregionálneho významu s funkciou migračných koridorov. 4. Pretože Levočské vrchy tvoria centrálny zalesnený geomorfologický celok severného - Spiša, považuje za potrebné definovať najmä migračné koridory medzi Levočskými vrchmi a Vysokými Tatrami, Belianskymi Tatrami, Spišskou Magurou, Ľubovnianskou vrchovinou, Čergovom, Bachurňou, Braniskom, Slovenským rudohorím a Kozími chrbtami cez Podtatranskú kotlinu, Spiško-šarišské medzihorie a Hornádsku kotlinu. Zároveň je potrebné prepojiť Belianské Tatry zo Spišskou Magurou a Spišskou Maguru s lesnými spoločenstvami na území Pienap. 5. Tam kde migračné koridory budú križovať navrhované alebo existujúce oplotené dopravné tepny (železničná a automobilová doprava) regionálneho, nadregionálneho a medzinárodného významu žiada navrhnúť ekomosty.	Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie Akceptuje sa čiastočne, v prípade predloženia relevantného podkladu o súvislej sieti migračných koridorov pre voľne žijúce druhy živočíchov, najmä srsnatej zveri, malej zveri a veľké šelmy sa pripomienka primerane zapracuje do návrhu ÚPN regiónu. Akceptuje sa Akceptuje sa čiastočne, v prípade predloženia relevantného podkladu o migračných koridoroch sa pripomienka primerane zapracuje do návrhu ÚPN regiónu. Akceptuje sa čiastočne, v prípade predloženia relevantného podkladu o migračných trasách a oplotených úsekoch dopravných tepien sa pripomienka primerane zapracuje do návrhu ÚPN regiónu.	PSK neobstaráva ale zapracováva PSK neobstaráva ale zapracováva PSK neobstaráva ale zapracováva
83/4	Obvodná poľovnícke komora Levoča		Nezaslali písomné stanovisko		
83/5	Obvodná poľovnícke komora Prešov		Nezaslali písomné stanovisko		
83/6	Obvodná poľovnícke komora Poprad		Nezaslali písomné stanovisko		
83/7	Obvodná poľovnícke komora Stará Ľubovňa		Nezaslali písomné stanovisko		
83/8	Obvodná poľovnícke komora Stropkov		Nezaslali písomné stanovisko		
83/9	Obvodná poľovnícke komora Svidník		Nezaslali písomné stanovisko		
83/10	Obvodná poľovnícke komora Vranov n/T		Nezaslali písomné stanovisko		
Regionálne orgány štátnej správy susedných krajov					
84	Okresný úrad Brezno		Nezaslali písomné stanovisko		
85	Okresný úrad Gelnica		Nezaslali písomné stanovisko		
86	Okresný úrad Košice-okolie	04.10.2016/OU-KS-OSZP-2016/011088	Vo svojom stanovisku z hľadiska odpadového hospodárstva, ochrany ovzdušia a ochrany vodných pomerov: - nemá pripomienky k predloženému konceptu ÚPN PSK, - upozorňuje, že na str. 401 je potrebné aktualizovať právne predpisy na úseku odpadového hospodárstva a stanovené ciele z hľadiska odpadového hospodárstva zosúladiť so zákonom NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 91/2016 Z. z. (ďalej len zákon o odpadoch).	Berie sa na vedomie Akceptuje sa	
87	Okresný úrad Michalovce		Nezaslali písomné stanovisko		
88	Okresný úrad Rožňava		Nezaslali písomné stanovisko		
89	Okresný úrad Sobrance				
89/1	odbor starostlivosti o životné prostredie štátna vodná správa	22.09.2016/OU-SO-OSZP-2016/000511	Vo svojom stanovisku - oznamuje, že nemá pripomienky. - súhlasí s predloženým dokumentom ÚPN PSK bez pripomienok	Berie sa na vedomie Berie sa na vedomie	
89/2	odbor starostlivosti o životné prostredie štátna správa ochrany prírody a krajiny	04.10.2016/OU-SO-OSZP-2016/000520	Vo svojom stanovisku z hľadiska ochrany prírody a krajiny v zmysle § 9 ods. 1, písm. a) zákona NR SR č. 54312002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov - konštatuje, že schválenie predmetného dokumentu nie je v rozpore so záujmami štátnej správy ochrany prírody a krajiny a preto súhlasí s konceptom bez pripomienok.	Berie sa na vedomie	
89/3	odbor starostlivosti o životné prostredie štátna správa odpadového hospodárstva	7.10.2016/OU-SO-OSZP-2016/000516	Vo svojom stanovisku - súhlasí s predloženým dokumentom ÚPN PSK bez pripomienok	Berie sa na vedomie	
90	Okresný úrad Spišská Nová Ves		Nezaslali písomné stanovisko		
91	Okresný úrad Trebišov		Nezaslali písomné stanovisko		

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK KU KONCEPTU ÚPN PSK

TABUĽKA č. 2

DOTKNUTÉ ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY - REGIONÁLNE ORGÁNY ŠTÁTNEJ SPRÁVY

92	Okresný úrad Liptovský Mikuláš		Nezaslali písomné stanovisko		
----	--------------------------------	--	------------------------------	--	--

Prešov, marec 2017

Spracovali:

Za obstarávateľa: Ing. Katarína Ježová, Ing. Jaroslava Petková, Mária Miženková,

Za spracovateľa: Ing. arch. Jozef Kužma, Ing. arch. Václav Hochmút, Ing. Ján Stano