

# ZÁVEREČNÉ STANOVISKO Z POSÚDENIA STRATEGICKÉHO DOKUMENTU

## Územný plán Prešovského samosprávneho kraja

vydané Okresným úradom Prešov, odborom starostlivosti o životné prostredie podľa § 14 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov  
(č. OU-PO-OSZP1-2017/001335/SA)

### I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI

#### 1. Názov

Úrad Prešovského samosprávneho kraja

#### 2. Sídlo

Námestie mieru 2, 080 01 Prešov

#### 3. Kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

MUDr. Peter Chudík, predseda PSK

Úrad Prešovského samosprávneho kraja, Námestie mieru č. 2, 080 01 Prešov

Ing. Jaroslav Lizák, vedúci oddelenia územného plánu a životného prostredia do 4. augusta 2016

Ing. Katarína Ježová, vedúca oddelenia územného plánu a životného prostredia od 5. augusta 2016

Úrad Prešovského samosprávneho kraja, Námestie mieru č. 2, 080 01 Prešov

Tel. 051/708551, e-mail: [katarina.jezova@vucpo.sk](mailto:katarina.jezova@vucpo.sk)

#### Kontaktné údaje osoby pre relevantné informácie a miesto na konzultácie

Ing. arch. Jozef Kužma – 1203AA, hlavný riešiteľ

Slovak Medical Company, a.s., Duchnovičovo nám. 1, 080 01 Prešov

### II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O STRATEGICKOM DOKUMENTE

#### 1. Názov

Územný plán Prešovského samosprávneho kraja (koncept)

#### 2. Charakter

Územnoplánovacia dokumentácia pre územie samosprávneho kraja. Strategický dokument rieši rozvojové aktivity na úrovni územia Prešovského samosprávneho kraja.

#### 3. Hlavné a špecifické ciele

**Hlavným cieľom** v Územnom pláne Prešovského samosprávneho kraja je riešiť priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia kraja v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja, resp. života.

##### Špecifické ciele

1. Definovať zásady a regulatívy štruktúry osídlenia, priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, verejného dopravného a technického vybavenia.

2. Definovať zásady a regulatívy priestorových požiadaviek ochrany a využívania prírodných zdrojov a významných krajinných prvkov a starostlivosti o životné prostredie a chránené územia.
3. Riešiť vzájomnú nadväznosť územného rozvoja samosprávneho kraja a jeho obcí, väzby na susediace samosprávne kraje a štáty, ako aj verejnoprospešné stavby a chránené časti krajiny samosprávneho kraja.

Základnou úlohou územného plánu (ďalej len „ÚPN“) je tvorba koordinačných podmienok a vytvorenie dostatkov údajov, zásad a regulatívov pre spracovanie územných plánov obcí a strategických regionálnych rozvojových dokumentov samosprávneho kraja.

Účelom ÚPN je záväzné určenie zásad a regulatívov štruktúry osídlenia samosprávneho kraja, priestorového usporiadania a funkčného využitia jeho územia, zabezpečenie územného systému ekologickej stability, tvorby krajiny a ochrany životného prostredia a zabezpečenie optimálneho vzťahu ku kultúrnym pamiatkam.

Významnou úlohou ÚPN je riešenie verejného dopravného a technického vybavenia samosprávneho kraja, vymedzenie verejnoprospešných stavieb a chránených častí krajiny.

Návrhovým rokom ÚPN Prešovského samosprávneho kraja je rok 2040.

### **Stručný opis obsahu strategického dokumentu**

Koncept strategického dokumentu ÚPN Prešovského samosprávneho kraja vypracovala spoločnosť Slovak Medical Company, a.s., Duchnovičovo námestie 1, 080 01 Prešov, obstarávateľom je Prešovský samosprávny kraj.

Strategický dokument obsahuje textovú časť a výkresovú časť.

**Textová časť** prezentuje v bloku A základné údaje, v bloku B riešenie územného plánu regiónu.

V **bloku A Základné údaje** predstavujú dôvody, ktoré vedú k obstaraniu územného plánu, hlavné a špecifické ciele a problémy, ktoré dokument rieši, vyhodnotenie doterajšieho ÚPN a údaje o súlade riešenia so zadaním a z prerokovania zadania so štátnou správou, obcami a verejnosťou.

**Blok B Riešenie územného plánu** vymedzuje riešené územie, opisuje a zdôvodňuje navrhovanú základnú urbanistickú koncepciu riešenia, predstavuje väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných častí Koncepcie územného rozvoja Slovenska (KURS). Prezentuje jeho základné demografické sociálne a ekonomické východiská podmieňujúce rozvoj územia; koncepciu rozvoja sídelnej štruktúry; navrhuje priestorové usporiadanie územia a návrh zásad jeho funkčného využitia vrátane zmien a významné rozvojové priestory, územia špeciálnych záujmov a občianskeho vybavenia regionálneho významu; predstavuje vymedzenie ochranných pásiem a chránených území, koncepciu ochrany prírody a tvorby krajiny, prvkov územného systému ekologickej stability (ÚSES) a ekostabilizačných opatrení; návrh koncepcie ochrany a využitia kultúrneho dedičstva; návrh rozvoja rekreácie; predstavuje návrh koncepcie verejného dopravného a technického vybavenia regionálneho významu; návrh na riešenie požiadaviek záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany a ochrany pred povodňami; koncepciu starostlivosti o životné prostredie; vymedzuje prieskumné územia, chránené ložiskové územia a dobývacie priestory vrátane dôsledkov a technického zabezpečenia predpokladanej ťažby nerastov. Hodnotí navrhnuté riešenie najmä z hľadiska environmentálnych, ekonomických, sociálnych a územnotechnických dôsledkov; vyhodnocuje perspektívne použitie poľnohospodárskeho pôdneho fondu a lesného fondu na nepoľnohospodárske, resp. nelesné účely;

**Samostatné prílohy** tvoria **doplňujúce údaje** Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja (číselné údaje, tabuľky, prehľady, grafy, iné údaje a ich zdroje, ktoré nie je účelné uvádzať v texte), **záväzná časť** (zásady a regulatívy štruktúry osídlenia a priestorového usporiadania; zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie; zásady a regulatívy verejného a technického vybavenia; zoznam verejnoprospešných stavieb, schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb) a **grafické podklady**.

**Grafické podklady** obsahujú 12 výkresov (máp):

Výkres č. 1 - Širšie vzťahy, variant 1, M 1 : 200 000

Výkres č. 1 - Širšie vzťahy, variant 2, M 1 : 200 000

Výkres č. 2 - Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, variant 1, M 1 : 100 000

Výkres č. 2 - Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, variant 2, M 1 : 100 000

Výkres č. 3 - Verejné dopravné vybavenie, variant 1, M 1 : 100 000

Výkres č. 3 - Verejné dopravné vybavenie, variant 2, M 1 : 100 000

Výkres č. 4 - Vodné hospodárstvo, M 1 : 100 000

Výkres č. 5 - Energetika, M 1 : 100 000

Výkres č. 6 - Ochrana prírody a krajiny, prvky ÚSES, M 1 : 100 000

Výkres č. 7 - Perspektívne použitie poľnohospodárskej a lesnej pôdy na nepoľnohospodárske účely, variant 1, M 1 : 100 000

Výkres č. 7 - Perspektívne použitie poľnohospodárskej a lesnej pôdy na nepoľnohospodárske účely, variant 2, M 1 : 100 000

Výkres E - Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb

#### **4. Vzťah k iným strategickým dokumentom**

Nadradenou platnou územnoplánovacou dokumentáciou je Konceptia územného rozvoja Slovenska (KURS) - Nariadenie vlády SR č. 461/2011 zo dňa 16.11.2011, ktorým sa vyhlasujú zmeny a doplnky záväznej časti Konceptie územného rozvoja Slovenska 2001, príloha k nariadeniu vlády č. 528/2002 Z. z. Slovenskej republiky zo 14. augusta 2002, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Konceptie územného rozvoja Slovenska 2001 (KURS 2011 – Zmeny a doplnky č.1 záväznej časti Konceptie územného rozvoja Slovenska 2001).

Pri riešení Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja bola zachovaná kompatibilita z hľadiska terminológie a metodológie s Konceptiou územného rozvoja Slovenska, najmä v časti štruktúry osídlenia, sídelných a komunikačno-sídelných rozvojových osí a kategorizácie sídiel. Obdobne boli s týmto dokumentom porovnávané širšie európske väzby a medzinárodné súvislosti.

V roku 2015 bolo v súlade so stavebným zákonom spracované Zadanie, ktoré bolo po riadnom pripomienkovaní schválené Zastupiteľstvom Prešovského samosprávneho kraja uznesením č. 41/2015 zo dňa 17.09.2015.

Koncept Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja (ÚPN PSK) je spracovaný v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení (stavebný zákon), vyhláškou č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a v plnej miere rešpektuje a je v súlade so schváleným zadaním.

Územný plán Prešovského samosprávneho kraja je obstarávaný z vlastného podnetu PSK, ako príslušného orgánu územného plánovania podľa § 16 ods. 2 stavebného zákona, a na základe § 18 ods. 2 stavebného zákona obstarávať a územných plánov regiónov na svojom území.

So začatím procesu obstarávania súhlasilo Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja svojim uznesením č. 559/2013 dňa 15.10.2013.

Projekt bol podporený v programovacom období 2007 - 2013 prostredníctvom Regionálneho operačného programu, štvrtej prioritnej osi opatrenia 4.1 a výzvy ROP-4.1d-2012/01. Druhá etapa končí uložením schválenej územnoplánovacej dokumentácie a je financovaná z rozpočtu PSK.

### **III. OPIS PRIEBEHU PRÍPRAVY A POSUDZOVANIA**

#### **1. Vecný časový harmonogram prípravy a schvaľovania strategického dokumentu**

Doterajší priebeh procesu posudzovania vplyvu strategického dokumentu na životné prostredie:

- 15.10.2013 – uznesenie Zastupiteľstva Prešovského samosprávneho kraja č. 559/2013

- o obstarávaní ÚPN PSK.
- september 2015 – vypracovaný koncept Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja, spracovateľom je Slovak Medical Company a.s., Prešov.
  - 31.marec 2015 – Okresným úradom Prešov určený „rozsah hodnotenia“ k správe o hodnotení listom č.OU-PO-OSZP1-2015/013023-20/SA z 24.júla 2015.
  - september 2015 – vypracovaná Správa o hodnotení strategického dokumentu Územný plán Prešovského samosprávneho kraja.
  - október 2016 – z Okresného úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie poslaná dotknutým orgánom, tiež obciam informácia o Správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán Prešovského samosprávneho kraja“ a koncepte strategického dokumentu so žiadosťou o informovanie verejnosti a o písomné stanovisko k správe o hodnotení a konceptu strategického dokumentu.
  - 8.november 2016 – verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu a konceptu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja.
  - 21.november 2016 – Okresným úradom Prešov, odborom starostlivosti o životné prostredie určenie spracovateľa odborného posudku k správe o hodnotení a k strategickému dokumentu Územný plán Prešovského samosprávneho kraja, listom č.OU-PO-OSZP1-2016/004068-130/SA.
  - 5. január 2016 – vypracovaný odborný posudok a návrh záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu.

## **2. Orgán kompetentný na prijatie strategického dokumentu**

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja.

## **3. Druh prijatia, rozhodnutia**

Uznesenie zastupiteľstva Prešovského samosprávneho kraja.

VZN PSK, ktorým vyhlási Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja záväznú časť strategického dokumentu.

## **4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu**

Správu o hodnotení strategického dokumentu Územný plán Prešovského samosprávneho kraja (podľa § 9 a prílohy č. 5 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) vypracoval v septembri 2015 **Ing. Ján Stano, Prešov.**

## **5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu**

Odborný posudok k strategickému dokumentu Územný plán Prešovského samosprávneho kraja a k Správe o hodnotení strategického dokumentu Územný plán Prešovského samosprávneho kraja, vrátane návrhu záverečného stanoviska z posúdenia podľa §§ 13 a 14 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe určenia Okresným úradom Prešov, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelením ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (č.OU-PO-OSZP1-2016/004068-130/SA z 21.novembra 2016), vypracoval **Mgr. Marián Buday** (Exnárova 14, 080 01 Prešov), ktorý je zapísaný ako fyzická osoba v Zozname odborne spôsobilých osôb MŽP SR pod č.512/2010/OHPV podľa vyhlášky MŽP SR č. 113/2006 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Spracovateľ posudku vypracoval posudok a prílohu – návrh záverečného stanoviska podľa §§ 13 a 14 zákona č. 24/2006 Z. z. na základe predloženej Správy o hodnotení strategického dokumentu “Územný plán Prešovského samosprávneho kraja“, konceptu strategického dokumentu

“Územný plán Prešovského samosprávneho kraja“, konzultácií so spracovateľom a obstarávateľom strategického dokumentu, so spracovateľom správy o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovaného strategického dokumentu, doručených písomných stanovísk dotknutých orgánov k správe o hodnotení, resp. k strategickému dokumentu, konzultácií s odborom starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja Okresného úradu Prešov a na základe vlastného poznania prírodných pomerov a krajiny dotknutého územia.

## **6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie**

Podľa § 12 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov dotknuté orgány a iné subjekty doručili stanoviská k správe o hodnotení príslušnému orgánu (Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov).

Poradie stanovísk:

- B.II.1 Stanoviská okresných úradov (bez pripomienok);
- B.II.2 Stanoviská okresných úradov (s pripomienkami);
- B.II.3. Stanoviská okresných úradov susediacich s územím PSK;
- B.II.4 Stanoviská ministerstiev;
- B.II.5 Stanoviská úradov susedných samosprávnych krajov;
- B.II.6 Stanoviská ostatných úradov;
- B.II.7 Stanoviská dotknutých obcí (bez pripomienok);
- B.II.8 Stanoviská dotknutých obcí (s pripomienkami);
- B.II.9 Stanoviská dotknutých obcí (nesúhlasné);
- B.II.10 Stanoviská iných subjektov.

Spracovateľ posudku spracoval vyhodnotenie stanoviska uvedené pri každom stanovisku (resp. za celým blokom stanovísk - bez pripomienok) v spolupráci s obstarávateľom.

### **6.1. Stanoviská okresných úradov (bez pripomienok):**

**S-01 Okresný úrad Bardejov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov, č. OÚ-BJ-OSZP/2016/010487-002 z 21. októbra 2016**

- z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemá pripomienky,

**S-02 Okresný úrad Bardejov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov, č. OU-BJ-OSZP-2016/010504-002 z 25. októbra 2016**

- z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva nemá pripomienky,

**S-03 Okresný úrad Bardejov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov, č. OU-BJ-OSZP-2016/010508-002 z 9. novembra 2016**

- orgán štátnej správy ochrany ovzdušia nemá pripomienky,

**S-04 Okresný úrad Bardejov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov, č. OU-BJ-OSZP-2016/010476 z 10. novembra 2016**

- príslušný orgán štátnej vodnej správy súhlasí,

**S-05 Okresný úrad Humenné, odbor krízového riadenia, Kukorelliho 1, 066 01 Humenné, č. OU-HE-OKR-2016/001489-10 z 26. októbra 2016**

- v zmysle zákona NR SR č.42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov odbor krízového riadenia neuplatňuje osobitné požiadavky,

**S-06 Okresný úrad Medzilaborce, odbor krízového riadenia, Mierová 4, 068 01 Medzilaborce,**  
č. OÚ-ML-OKR-2016/000650-2 z 27. októbra 2016

- odbor krízového riadenia s prihliadnutím na výsledky spracovanej „Analýzy územia okresu Medzilaborce z hľadiska možných mimoriadnych udalostí“ nemá žiadne pripomienky,

**S-07 Okresný úrad Medzilaborce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierová 4, 068 01 Medzilaborce,** č. 2016/000660-002 zo 7. novembra 2016

- z hľadiska záujmov ochrany ovzdušia nemáme námietky,

**S-08 Okresný úrad Medzilaborce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierová 4, 068 01 Medzilaborce,** č. 2016/000565-003 zo 16. novembra 2016

- z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemáme námietky,

**S-09 Okresný úrad Poprad, pozemkový a lesný odbor, Partizánska 690/87, 058 44 Poprad,**  
č. OU-PP-PLO-2016/0117007-002 zo 7. novembra 2016

- za dodržania ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov nemá z hľadiska ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy pripomienky,

**S-10 Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 690/87, 058 44 Poprad,** č. OU-PP-OSZP-2016/017670-02-JP z 10. novembra 2016

- orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nemá pripomienky,

**S-11 Okresný úrad Prešov, odbor krízového riadenia, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov,**  
č. OU-PO-OKR1-2016/045162-03 z 28. októbra 2016

- z hľadiska civilnej ochrany nemá pripomienky,

**S-12 Okresný úrad Snina, odbor krízového riadenia, Partizánska 1057, 069 01 Snina,**  
č. OÚ-SV-OKR-2016/000025-117 z 24. októbra 2016

- odbor krízového riadenia neuplatňuje iné požiadavky, ako tie, ktoré už sú zahrnuté v strategickom dokumente, z hľadiska záujmy civilnej ochrany obyvateľstva s týmto súhlasí,

**S-13 Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor krízového riadenia, Nám. gen. Štefánika č. 1, 064 01 Stará Ľubovňa,** č. OU-SL-OKR-2016/009007-2 z 26. októbra 2016

- odbor krízového riadenia z hľadiska civilnej ochrany nemá pripomienky,

**S-14 Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. gen. Štefánika č. 1, 064 01 Stará Ľubovňa,** č. OU-SL-OSZP-2016/009012-002 z 27. októbra 2016

- príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve nemá z hľadiska odpadového hospodárstva žiadne pripomienky,

**S-15 Okresný úrad Svidník, odbor krízového riadenia, Sovietskych hrdinov 102, 081 01 Svidník,** č. OU-SK-OKR-2016/006098-002 z 3. novembra 2016

- z hľadiska civilnej ochrany nemá pripomienky,

**S-16 Okresný úrad Svidník, odbor starostlivosti o životné prostredie, Sovietskych hrdinov 102, 081 01 Svidník,** č. OU-SK-OSZP-2016/005931-002 z 9. novembra 2016

- orgán štátnej ochrany prírody a krajiny nemá za úsek ochrany prírody a krajiny okresu Svidník zásadné pripomienky,

**S-17 Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. slobody 5, 093 01 Vranov n/T.,** č. OU-VT-OCDPK-2016/007901 z 2. novembra 2016

- odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií z hľadiska záujmov zastavaných tunajším úradom nemáme pripomienky,

Vyhodnotenie stanovísk S-01 – S-17: bez pripomienok, zobrať na vedomie

## **6.2. Stanoviská okresných úradov (s pripomienkami):**

**S-18 Okresný úrad Kežmarok, odbor krízového riadenia, Dr. Alexandra 61, 060 01 Kežmarok, č. OU-KK-OKR-2016/010513-002 z 25. októbra 2016**

V časti venovanej civilnej ochrane obyvateľstva žiada 3. ods. týkajúci sa kategorizácie územia zrušiť, uvedené nariadenie vlády SR č. 166/1994 Z. z. o kategorizácii územia Slovenskej republiky v znení nariadenia vlády SR č. 25/1997 Z. z. bolo zrušené predpisom č. 395/2011 Z. z. s účinnosťou od 01.01.2012.

*Vyhodnotenie - pripomienka týkajúca sa formálnej nepresnosti, zobrať na vedomie, uplatniť v Návrhu ÚPN PSK.*

**S-19 Okresný úrad Medzilaborce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierová 4, 068 01 Medzilaborce, č. OU-ML-OSZO-2016/000653-2 zo 4. novembra 2016**

Z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva požaduje zapracovať do konečného dokumentu aktuálne údaje o stave a zámeroch odpadového hospodárstva – časť. II. Údaje o výstupoch – 3. Odpady.

*Vyhodnotenie - primerane zapracovať do Návrhu ÚPN PSK.*

**S-20 Okresný úrad Medzilaborce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierová 4, 068 01 Medzilaborce, č. OU-ML-OSZO-2016/000661-002-LM zo 7. novembra 2016**

Z pohľadu štátnej vodnej správy požaduje doplniť - Návrh zabezpečenia preventívnych opatrení pred povodňami v obytných zónach v nadväznosti na evidované zátopové územia.

*Vyhodnotenie - primerane zapracovať do Návrhu ÚPN PSK.*

**S-21 Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce, č. OU-MI-OSZP-2016/014024-2 zo 7. novembra 2016**

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny do územnej pôsobnosti okresu Michalovce zasahujú časti okresov Humenné a Snina – časti, ktoré patria do CHKO Vihorlat, SKUEV0209 a CHVÚ Vihorlatské vrchy. K správe o hodnotení strategického dokumentu z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemáme žiadne pripomienky za predpokladu, že sa bude pri každom jednotlivom zámere postupovať v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

*Vyhodnotenie - pripomienka je opodstatnená, formálneho charakteru, vychádza z platných právnych predpisov.*

**S-22 Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 690/87, 058 44 Poprad, č. OU-PP-OSZP-2016/017135-002-CA z 25. októbra 2016**

Z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia uvádza, že na str. 24 správy o hodnotení strategického dokumentu tab. - „Stav plynofikácie v okresoch Prešovského kraja“ je za okres Poprad uvedená 100% plynofikácia, čo je v rozpore s realitou, nakoľko z dôvodu jej nezavedenia je stále znevýhodnená obec Vernár a Hranovnické Pleso.

Zvyšovanie podielu Obnoviteľných zdrojov energie (ďalej len „OZE“) v energetickom mixe, ako „kľúčovej úlohy“ pri dosahovaní trvalo udržateľného rozvoja kraja je diskutabilné zo strany občanov, z dôvodu negarantovaného režimu spaľovania biomasy (vrátane jej kvality a neprípustných tuhých odpadových prímiesí) v lokálnych kúreniskách. Ďalším argumentom je v SR nezavedený prípadný dotačný štátny príspevok pre kúpu nových zariadení na využívanie OZE, ale hlavne alternatívnych súkromných vykurovacích, prípadne klimatizačných systémov, nespáľujúcich palivá. Pasport potenciálneho územia pre výstavbu veterných parkov a veterných elektrární sa v okrese Poprad minul zámeru z dôvodu vhodnosti ich zriadenia v otvorenej krajine.

K územným dopadom suburbanizačných trendov v krajine - zvyšujúca sa závislosť spôsobu života na dopravných systémoch (dochádzanie prakticky za všetkými aktivitami) je pripomienka o možnosti zmiernenia tohto nárastu napr. použitím elektromobilov na spádové trasy.

Nevyužívaný potenciál opustených výrobných areálov v kontraste s narastajúcimi rozsiahlymi areálmi výroby, obchodu a služieb, logistiky vo voľnej krajine – pripomienka

obyvateľstva ohľadne záberu poľnohospodárskej pôdy, resp. k reálne krátkej dobe využívania areálov vzhľadom na dynamiku trhu.

K nevyužívanému potenciálu disponibilných plôch zastavaných území obcí – je pripomienka nevôle obyvateľstva od ich príľahlých obývaných zón k zriaďovaniu výrobných celkov, napriek prínosu sociálneho pozdvihnutia a riešenia zamestnanosti a tým príspevku k nárastu HDP. Uvedené je v reáli stupňované napr. aj zriadením občianskych združení, zavádzajúcich fakta o regulérnej a dodržiavanej ochrane životného prostredia v takto zmiešaných územiach.

*Vyhodnotenie – v primeranom rozsahu zapracovať do Návrhu ÚPN PSK.*

**S-23 Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov, č. OU-PO-OSZP3-2016/044565-02/VK z 26. októbra 2016**

Orgán štátnej vodnej správy z hľadiska ochrany vodných pomerov a hospodárenia s vodami má tieto pripomienky:

1. V dotknutých územiach je potrebné rešpektovať jestvujúce stavby a stavebné úpravy určené pre odvádzanie vôd z povrchového odtoku (vody zo zrážok).
2. Na zníženie povodňových javov, ochranu majetku, zlepšenie využitia vôd a úsporu pitnej vody odporúčame pri každej novej výstavbe alebo významnej rekonštrukcii zrealizovať opatrenia pre zachytávanie vôd. Sú to opatrenia na spomalenie vôd z povrchového odtoku z územia, napr. vytvorením záchytných priekop, alebo ich zachytenie do zemných alebo podzemných nádrží na ďalšie využitie formou úžitkových vôd.
3. Aktualizovať vyhlásené ochranné pásma vodných zdrojov v okrese Prešov.
4. Aktualizovať realizované stavby vodovodov a kanalizácií v okrese Prešov.

*Vyhodnotenie - pripomienky primerane zapracovať do Návrhu ÚPN PSK.*

**S-24 Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov č. OU-PO-OSZP3-2016/044418-02 zo 4. novembra 2016**

Orgán ochrany ovzdušia požaduje prepracovať state, v ktorých sú uvedené neplatné zákony a vyhlášky v oblasti ochrany ovzdušia.

*Vyhodnotenie – pripomienky zobrať na vedomie a primerane uplatniť v Návrhu ÚPN PSK.*

**S-25 Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov č. OU-PO-OSZP2-2016/044526 z 8. novembra 2016**

Orgán odpadového hospodárstva uvádza:

1. Na str. 106 správy o hodnotení strategického dokumentu sú uvedené neaktuálne vyhlášky (aktuálne právne predpisy sú – zákon č. 79/2015 Z. z., vyhláška MŽP SR č. 371/2015 Z. z., vyhláška MŽP SR č. 366/2015 Z. z., vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z.).
2. Na str. 123 správy o hodnotení strategického dokumentu sa odporúča spracovanie Programu odpadového hospodárstva pre PSK na roky 2016 – 2020 s výhľadom do roku 2040. Zákonom č. 79/2015 Z. z. v § 8 - 11 je taxatívne stanovené, kto je povinný vypracovať program odpadového hospodárstva. Úrad PSK má iné programové dokumenty, v ktorých je riešená problematika odpadov.
3. V strategickom dokumente, aj v správe o hodnotení sú použité neaktuálne údaje z Programu odpadového hospodárstva Prešovského kraja na roky 2011 – 2015. Rozšírenie skládky odpadov Hertník – Bartošovce bolo v pláne do roku 2015, do návrhu POH Prešovského kraja na roky 2016 – 2020 jej rozšírenie nebolo Okresným úradom Bardejov, odborom starostlivosti o ŽP navrhnuté.

*Vyhodnotenie - zobrať na vedomie, akceptovať v ÚPN PSK v primeranom rozsahu.*

**S-26 Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov č. OU-PO-OSZP2-2016/47109-02 z 9. novembra 2016**

Orgán na úseku prevencie závažných priemyselných havárií požaduje:

1. Doplniť do strategického dokumentu údaje o podnikoch kategórie A alebo B Prešovského kraja, ktoré majú nebezpečné látky s potenciálom poškodiť zdravie ľudí a životné prostredie uvedené v príl. č. 1 zákona o PZPH (poznámka: zákon č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií) a to vo forme suroviny, výrobku, vedľajšieho produktu, rezídua alebo medzi produktu. Údaje o nich sú uvedené v inf. systéme PZPH na webovej adrese:

<https://www.enviroportal.sk/environmentalne-temy/starostlivost-o-zp/pzph-prevencia-zavaznych-priemyselných-havarií/informacny-system-pzph>.

2. Pri rozvojových koncepciách, územnoplánovacej dokumentácii alebo povolení stavby, zariadenia a inej činnosti je povinnosť zohľadniť ciele prevencie závažných priemyselných havárií na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok. Tieto ciele sa musia zohľadniť pri

- a) umiestňovaní nového podniku,
- b) zmenách v podnikoch zaradených do kategórie A alebo kategórie B,
- c) rozvoji územia vrátane dopravných trás, verejných priestranstiev a obývaných oblastí v blízkosti podnikov, keď ich umiestnenie alebo rozvoj môžu byť zdrojom vzniku závažnej priemyselnej havárie alebo môžu zvýšiť jej riziko, či zhoršiť jej následky.

3. Pri územnoplánovacej činnosti a povoľovacej činnosti podľa ods. 1 je potrebné z dlhodobého hľadiska zohľadniť:

- a) dodržanie primeraných bezpečnostných vzdialeností medzi podnikmi kategórie A a podnikmi kategórie B, medzi podnikmi kategórie A a podnikmi kategórie B a inými stavbami, zariadeniami a činnosťami vykonávanými v okolí podniku, najmä sídelnými útvarmi a inými miestami s pravidelným výskytom väčšieho množstva ľudí, rekreačnými oblasťami, dopravnými trasami, energetickými a inými rozvodmi,
- b) ochranu území chránených podľa osobitných predpisov v blízkosti podnikov pomocou primeraných bezpečnostných vzdialeností alebo iných primeraných opatrení tak, aby bolo minimalizované riziko vzniku závažnej priemyselnej havárie a minimalizované následky závažnej priemyselnej havárie,
- c) určenie dodatočných technických a iných opatrení pri existujúcich podnikoch tak, aby sa nezvýšilo riziko závažnej priemyselnej havárie a jej následky na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok.

*Vyhodnotenie - akceptovať v primeranom rozsahu v Návrhu ÚPN PSK.*

**S-27 Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Námestie mieru 2, 081 92 Prešov**  
č. OU-PO-OSZP1-2016/044417-09 z 11. novembra 2016

Orgán ochrany prírody a krajiny, prihliadajúc na stanovisko ŠOP SR Banská Bystrica (č. 4147/2016 zo 4. novembra 2016) má k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu nasledujúce pripomienky:

a) Z hľadiska hodnotenia vplyvov navrhovanej cesty Stakčín – Stakčínska Roztoka – Príslop v kateg. cesty II. triedy ako náhrady za zrušenie úseku cesty II/558 Jalová – Starina – Príslop neboli dostatočne zvážené všetky vplyvy tohto nového návrhu. Ide najmä o vplyvy na faunu, flóru, biodiverzitu, pôdu, klímu, ovzdušie, vodu a krajinu. Nové prepojenie, trasované cez hrebeň Nastaz zasahuje do NP Poloniny, jeho ochranného pásma, do ochranného pásma NPR Havešová, zároveň i do územia SKUEV0229 Bukovské vrchy a CHVÚ Bukovské vrchy. Aby sa navrhovaná trasa vyhla ochrannému pásmu VN Starina a NPR Havešová, musí byť vedená v úzkom koridore s využitím mnohých zákrut, vyžiada si tým rozsiahly povrchový zásah do územia, ak nebude toto prepojenie realizované tunelom. Vzhľadom na prekonávané nadmorské výšky si trasa vyžiada vysoké náklady na zimnú údržbu, vrátane veľkého množstva posypového materiálu, výstavba i údržba cesty môžu spôsobiť významné vplyvy na prírodné prostredie, navrhujeme neuvažovať s touto povrchovou cestou, ale hľadať iné vhodné riešenia náhrady za plánované zrušenie existujúceho prepojenia Stakčina s Uličskou dolinou.

- b) Správa o hodnotení sa nedostatočne zaoberá možným vplyvom prepojenia Ždiaru (I/67) s Veľkou Frankovou (III/5422) na biotopy chránených druhov. Podľa názoru ŠOP SR je zámer tohto prepojenia vedený cez lokality s výskytom hlucháňa lesného (ohrozený druh európskeho významu – poznámka posudzovateľa) a požaduje ho vypustiť z návrhu ÚPN PO kraja.
- c) Správa o hodnotení sa nedostatočne zaoberala možným vplyvom prepojenia Lesnice so Sczawniczou (Poľsko) na chránené územia. Podľa názoru ŠOP SR je tento zámer v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny a požaduje ho vypustiť z návrhu ÚPN PO kraja.
- d) Správa o hodnotení sa v časti hodnotenia vplyvov na chránené územia národnej siete a v časti hodnotenia na lokality NATURA 2000 nedostatočne zaoberala možným vplyvom prepojenia Lendaku so Šarpancom cestou III. triedy, ktorá je navrhnutá v blízkosti SKUEV0144 Belianske lúky a PR Jedliny. Podľa názoru ŠOP SR je tento zámer v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny a požaduje ho vypustiť z návrhu ÚPN PO kraja.
- e) Správa o hodnotení v kap. C. III. 7 a C. II. 9 nejasne vyhodnocuje vplyvy zámerov/aktivít územného plánu na prvky ÚSES a CHÚ národnej siete. V správe je potrebné doplniť presný záver, či hodnotený zámer/aktivita bude mať na ÚSES a na CHÚ taký významný vplyv, že je potrebné zámer/aktivitu z ÚPN PO kraja vypustiť.
- f) Okresný úrad sa stotožňuje s vypustením budovania rozšírenia TEŽ severným a južným smerom z navrhovaného riešenia, ktoré je uvedené v primeranom hodnotení strategického dokumentu na lokality NATURA 2000. Tento záver, ako aj závery o predpokladanom významnom negatívnom vplyve niektorých ďalších zámerov/aktivít ÚPN PO kraja na lokality NATURA 2000 a CHÚ národnej siete absentujú v kap. C. IV Navrhované opatrenia a C. V. 2 Porovnanie variantov, ako i v kap. C. III. 7, C. III. 9, C. III. 13.
- g) Správa o hodnotení nevyhodnocuje možné vplyvy zámerov/aktivít ÚPN PO kraja na lokality NATURA 2000, ktoré ŠOP SR pripravuje v etape C. Zoznam týchto lokalít v prílohe prikladáme a žiadame, aby informácia o nich bola uvedená v návrhu ÚPN PO kraja.
- h) Správa o hodnotení sa zaoberá vplyvom zámerov/aktivít na prvky ÚSES, pričom však do úvahy berie tie, ktoré nie sú aktualizované podľa nových schválených RÚSES okresov Poprad, Levoča, Prešov, Svidník a Stropkov. V návrhu ÚPN PO kraja žiadame aktualizovať zoznam regionálnych prvkov ÚSES.
- i) Do kapitoly C. IV. Navrhované opatrenia odporúčame uviesť i opatrenie na ochranu novoobjavených jaskýň: „Ak pri stavebných prácach, geologických prácach, banskej činnosti alebo činnosti vykonávanej banským spôsobom dôjde k objaveniu jaskyne, je osoba, ktorá jaskyňu objavila, povinná zastaviť práce a ohlásiť objavenie jaskyne orgánu ochrany prírody“.

Väčšina návrhov na vypustenie zámerov/aktivít ÚPN PO kraja vyššie uvedených bola tiež uvedená i v stanovisku okresného úradu v sídle kraja ku konceptu ÚPN Prešovského kraja (stanovisko č. OU-PO-OSZP1-2016/040453-06 z 13. októbra 2016).

**Poznámka:** Stanovisko Okresného úradu Prešov z 11. novembra 2016 uvádza aj blok technických pripomienok k správe o hodnotení (pod písm. j – p), ktoré tu nekonkretizujeme, ale ktoré je potrebné akceptovať a prípadne v dokumentácii v opravenom stave uvádzať.

**Vyhodnotenie** - akceptovať v primeranom rozsahu, t.z. uvažovať v Návrhu ÚPN PSK s takým riešením (vyhľadávacou štúdiou), ktoré v procese EIA vylúči významné negatívne vplyvy na chránenú prírodu a krajinu, vrátane primeraného hodnotenia vplyvov podľa Metodiky hodnotenia vplyvov plánov a projektov na územia sústavy NATURA 2000 v Slovenskej republike, Banská Bystrica 2014; každý tu uvedený konkrétny zámer (v písm. a, b, d) preto považovať v Návrhu ÚPN PSK za podmiennečne akceptovateľný. Zámery uvedené v stanovisku v písm. c, f v Návrhu ÚPN PSK vypustiť (z dôvodov jednoznačne významných negatívnych vplyvov na chránené územia). K bodom v písm. e, h, i – zobrať na vedomie, primerane akceptovať v Návrhu ÚPN PSK.

K bodu v písm. g - spracovateľ strategického dokumentu vyhodnocuje vplyvy na lokality NATURA 2000 etapy A a B, v etape C nie sú lokality dostatočne vymedzené tak, aby vplyvy mohli byť (podľa zhotoviteľa SD, resp. správy o hodnotení) vyhodnotené; aj napriek tomu požiadavka na uvedenie (aktualizovanej) informácie o lokalitách etapy C v Návrhu ÚPN PSK je preventívne opodstatnená – je ju nutné uviesť.

V Návrhu ÚPN PSK primerane akceptovať blok technických pripomienok uvedených v písm. j – p.

**S-28 Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov, č. OU-PO-OSZP2-2016/47648-02 z 11. novembra 2016**

Stanovisko orgánu ochrany ovzdušia.

1. V kap. B. II. 1 Ovzdušie zmeniť právne predpisy na nasledujúce:

- zákon č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov,
- vyhláška MŽP SR č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia.

Uvedené predpisy je potrebné citovať aj v ostatných častiach dokumentácie.

2. V kap. B. II. 1 Ovzdušie vypustiť text „oblasť riadenia kvality ovzdušia pre znečisťujúcu látku PM10 Územie mesta Vranov nad Topľou a obcí Hencovce, Kučín, Majerovce a Nižný Hrabovec“ a text „oblasť riadenia kvality ovzdušia pre znečisťujúcu látku PM10 Územie mesta Prešov a obce Ľubotice“ zmeniť na „oblasť riadenia kvality ovzdušia pre znečisťujúce látky PM10 a NO2 územie mesta Prešov a obce Ľubotice“.

3. Novšie údaje o jednotlivých zdrojoch znečisťovania ovzdušia a kvalite ovzdušia z roku 2014 sú dostupné na webovej adrese: <http://www.shmu.sk/sk/?page=997>.

Vyhodnotenie - akceptovať, resp. zobrať na vedomie.

**S-29 Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov, č. OU-PO-OSZP2-2016/044527-002/ZA zo 14. novembra 2016**

Orgán štátnej vodnej správy požaduje doplniť, resp. opraviť nasledujúce skutočnosti:

◦ Rešpektovať platnosť uznesenia vlády SR č. 263/1992, ktorým vláda vyjadrila súhlas s ponechaním územnej ochrany VN Domaša ako výhľadového zdroja Východoslovenskej vodárenskej sústavy s postupnou realizáciou ekologických opatrení, zameraných na ochranu kvality vody v nádrži,

◦ v súvislosti z uznesením vlády prioritne zabezpečiť odkanalizovanie rekreačných stredísk v okolí VN Domaša,

◦ v kap.C. Komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia/III. Zhodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na ŽP vrátane zdravia a odhad ich významnosti/5. Vplyv na vodné pomery doplniť kap. III. 5. Vodné pomery o texty:

- v časti k textu „Realizácia projektov najmä dopravnej infraštruktúry všeobecne ovplyvňuje kvalitu a režim povrchových vôd a podzemných vôd a odtokové pomery“ doplniť aj „ostatné stavby, najmä veľké spevnené plochy, vydláždené námestia, IBV na pôvodných zelených plochách...“

- doplniť kap. o text: Územne umiestňovať nové obytné zóny (IBV) len za predpokladu vyriešenia odvádzania vôd z povrchového odtoku (nezaťažovaním splaškovej kanalizácie) s podmienením kolaudácie stavby na bývanie až po vybudovaní a skolaudovaní dažďovej kanalizácie (resp. iného vhodného spôsobu nakladania s vodami z povrchového odtoku),

- doplniť kap. o text: „Prioritne realizovať vybudovanie verejných kanalizácií a ČOV v obciach Torisky, Nižné Repaše, Vyšné Repaše a Olšavica, ktoré sa nachádzajú v ochrannom pásme vodárenského zdroja Tichý Potok, odber povrchovej vody z Torisy pod týmito obcami je významným zdrojom pitnej vody dodávanej do Východoslovenskej vodárenskej sústavy,

◦ do kap.VIII Všeobecné záverečné zhrnutie doplniť odstavec:“ Pri plánovanej urbanizácii územia odtok zrážkových vôd z povrchového odtoku po zastavaní územia nemôže byť vyšší ako bol pred zastavaním územia, v opačnom prípade je potrebné prijať technické opatrenia na spomalenie, resp. zadržanie odtoku z územia, aby nedochádzalo k negatívnemu ovplyvňovaniu prietokov veľkých vôd vo vodných tokoch“.

◦ v kap. X. Zoznam disponibilných a podkladových doplňujúcich analytických správ a štúdií doplniť Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií a Vodný plán Slovenska.

Poznámka: Ďalšie pripomienky a požiadavky v stanovisku sa týkajú upresnenia a doplnenia správy o hodnotení o aktuálne právne predpisy v súvislosti s vodným zákonom (uvádzané sú aj neplatné), o terminológiu v súlade s vodným zákonom, s technickými normami vo vodnom hospodárstve a platnou legislatívou, o doplnenie informácií v kapitolách uvádzaných v „obsahu“ správy o hodnotení (v texte absentujú) a pod., podľa bližšieho vysvetlenia a upresnenia, uvádzaného v stanovisku.

Vyhodnotenie - primerane akceptovať v Návrhu ÚPN PSK.

**S-30 Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 85, 083 01 Sabinov** č. OU-SB-OSZP-2016/1284-02/Pi-ŠSOO z 26. októbra 2016

Orgán ochrany ovzdušia má nasledujúce pripomienky:

- v správe sa spracovateľ odvoláva na už zrušené predpisy v oblasti ochrany ovzdušia (zákon č. 478/2002 Z.z. o ochrane ovzdušia a vyhlášku MŽP SR č.705/2002 Z.z. o kvalite ovzdušia, ktorou sa vykonáva zákon o ochrane ovzdušia)

- v časti B II Údaje o výstupoch sa uvádza, že kapitola Ovzdušie by mala obsahovať údaje o hlavných zdrojoch znečistenia (stacionárne, mobilné), kvalitatívnu a kvantitatívnu charakteristiku emisií, spôsob zachytávania emisií, spôsob merania emisií. V predmetnej kapitole však sú uvedené len najväčšie zdroje znečistenia ovzdušia, ďalšie údaje týkajúce sa znečisťujúcich látok a spôsobu ich zachytávania sa tam nenachádzajú.

Vyhodnotenie - zobrať na vedomie, primerane uviesť v Návrhu ÚPN PSK.

**S-31 Okresný úrad Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 1057, P.O.Box 17, 069 01 Snina** č. OU-SV-OSZP-2016/001002-002-JH z 24. októbra 2016

Orgán ochrany prírody a krajiny uvádza, že podľa ustanovenia § 68 písm. f) zákona OPaK vydáva vyjadrenie v zmysle § 9 ods.1 písm. a) zákona len k územnému plánu zóny.

Vyhodnotenie - zobrať na vedomie.

**S-32 Okresný úrad Stropkov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hlavná 51/26, 091 01 Stropkov** č. OU-SP-OCDPK-2016/003590-002 z 21. októbra 2016

Vzhľadom na to, že koncept komplexne rieši oblasť dopravy, je žiadúce zväziť v jednotlivých konkrétnych zadaniach okresu Stropkov namiesto definovania „vytvorenia územnej rezervy, alebo podmienok“ definovať realizáciu daných akcií, uvedených v koncepte. V cestnej doprave sa jedná predovšetkým o obchvat Stropkova v kat. C11,5/80, diaľničný privádzač na R4, obchvaty obcí Turany nad Ondavou, Miňovce, Breznica, Sitník, Stropkov, Tisinec a Duplín. V železničnej doprave sa jedná o novú železničnú trať v úseku Bardejov – Svidník – Stropkov – Medzilaborce s odbočkou Stropkov – Vranov n/T.

Vyhodnotenie - pripomienky primerane akceptovať v Návrhu ÚPN PSK.

### **6.3. Stanoviská okresných úradov susediacich s územím PSK:**

**S-33 Okresný úrad Brezno, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie gen. M. R. Štefánika 40, 977 01 Brezno** č. OU-BR-OSZP-2016/008358-003 z 10. novembra 2016

Z hľadiska záujmov starostlivosti o životné prostredie okresu Brezno, správny orgán k správe o hodnotení strategického dokumentu nemá pripomienky.

Vyhodnotenie - zobrať na vedomie.

**S-34 Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70 Košice č. OU-KS-OSZP-2016/012810 zo 7. novembra 2016**

Z hľadiska odpadového hospodárstva, ochrany ovzdušia a odboru územného plánovania nemá k správe o hodnotení strategického dokumentu žiadne pripomienky. Z hľadiska odpadového hospodárstva ciele strategického dokumentu zosúladiť so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 91/2016 Z. z.

*Vyhodnotenie - zobrať na vedomie, akceptovať pripomienku týkajúca sa formálnej nepresnosti.*

**S-35 Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava č. OU-RV-OSZP-2016/011254 z 3. novembra 2016.**

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny nemá zásadné výhrady voči predloženému dokumentu.

*Vyhodnotenie - zobrať na vedomie.*

#### **6.4. Stanoviská ministerstiev:**

**S-36 Ministerstvo kultúry SR, sekcia kultúrneho dedičstva, Námestie SNP 33, 813 31 Bratislava 1 č. MK-3660/2016-221/13482 z 2. novembra 2016**

K správe o hodnotení strategického dokumentu nemá pripomienky, ani návrhy na doplnenie.

*Vyhodnotenie - bez pripomienok, zobrať na vedomie.*

**S-37 Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor územného plánovania, Námestie slobody 6, P.O.Box 100, 810 05 Bratislava č. 0670/2016/B630-SV/66681-verejné z 24. októbra 2016**

Odbor územného plánovania MDVRR SR predložil obstarávateľovi strategického dokumentu v zmysle § 21 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov stanovisko ku konceptu ÚPN.

*Vyhodnotenie - stanovisko je ku konceptu ÚPN, nie k správe o hodnotení strategického dokumentu. V primeranom rozsahu akceptovať v Návrhu ÚPN PSK.*

**S-38 Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, sekcia železničnej dopravy a dráh, Námestie slobody 6, P.O.Box 100, 810 05 Bratislava, odbor dráhový stavebný úrad, Štefánikova 60, 040 01 Košice č. 25931/2016/C343-SŽDD/68805 z 3. novembra 2016**

Nemá žiadne pripomienky.

*Vyhodnotenie - bez pripomienok, zobrať na vedomie.*

**S-39 Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor územného plánovania, sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, odd.dopravného modelovania a infraštruktúry, Námestie slobody 6, P.O.Box 100, 810 05 Bratislava č. 22942/2016/AA11-SZEÚ/69387 zo 4. novembra 2016**

Požaduje v plnom rozsahu rešpektovať stanovisko zaslané listom č. 22942/2016/AA11-SZEÚ/60600 z 28.09.2016 ku konceptu ÚPN a stanoviská Dopravného úradu a ostatných oslovených sekcií MDVRR SR k správe o hodnotení strategického dokumentu ÚP PSK.

*Vyhodnotenie - zobrať na vedomie, v priemeranom rozsahu akceptovať v Návrhu ÚPN PSK.*

**S-40 Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia podnikateľského prostredia a inovácií, odbor podnikateľského prostredia, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212 č. 01820/2016-3420-62166 z 8. novembra 2016**

K správe o hodnotení strategického dokumentu neuplatňujeme pripomienky.

*Vyhodnotenie - bez pripomienok, zobrať na vedomie.*

**S-41 Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad centrálnej logistiky a správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava č. ÚCLaSMŠ-512-128/2016 z 10. novembra 2016**

1. Na území PSK sú umiestnené objekty a zariadenia MO a ich ochranné pásma (vrátane Vojenského obvodu Valaškovce), ktoré plnia úlohy na úseku zabezpečovania obrany štátu. Nachádzajú sa tu tiež prvky obrannej infraštruktúry (brodové prepraviská, náhradné premostenia,

stále osobitné zariadenia a pod.)a ich ochranné pásma. Z toho dôvodu žiadame pri navrhovaní priestorového usporiadania a funkčného využitia riešeného územia nezasahovať do existujúcich vojenských objektov a zariadení, neobmedzovať ich činnosť a rešpektovať ich ochranné pásma.

2. Strategický dokument sa zaoberá ochrannými pásmami limitujúcimi rozvojové zámery regiónu. Z hľadiska záujmov obrany štátu sa uvádzajú ochranné pásma letiska Prešov a leteckých pozemných zariadení, absentuje však ochranné pásmo účelového zariadenia na ceste I/18 v k.ú. Nižná Šebastová, Vyšná Šebastová a Kapušany, z ktorého vyplývajú aj obmedzenia pre výstavbu (príloha – poznámka: Rozhodnutie Okresného úradu v Prešove, odboru životného prostredia, č. ŽP ÚP 3676/2002-Tu z 13. novembra 2002). Tieto ochranné pásma žiadame zapracovať do strategického dokumentu.

3. V materiáli je riešený vplyv hluku a vibrácií ako negatívny aspekt kvality životného prostredia, ktorý je však posudzovaný najmä vo vzťahu k výstavbe veterných parkov, cestnej a železničnej siete. Za územie so zvýšenou hlukovou záťažou však považujeme aj územie v okolí letiska Prešov, ktoré z toho dôvodu žiadame vylúčiť z území určených na trvalé bývanie.

Vyhodnotenie stanoviska: V primeranom rozsahu akceptovať v Návrhu ÚPN PSK (body 1. a 2. nie sú z povahy predmetom posudzovania vplyvu na životné prostredie).

**S-42 Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, vedúci služobného úradu, Špitálska 4, 6, 8, 816 43 Bratislava I** č. 44096/2016, 19123/2016-M\_KVSÚ z 20. októbra 2016

Nemá žiadne pripomienky.

*Vyhodnotenie - bez pripomienok, zobrať na vedomie.*

**S-43 Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, Stromová 1, 813 30 Bratislava 1, sekcia vedy a techniky** č. 2016-7850/44445: 165-26CO z 26. októbra 2016

Nemá zásadné pripomienky.

*Vyhodnotenie - bez pripomienok, zobrať na vedomie.*

**S-44 Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, odbor investícií, nehnuteľností a služieb, Hlboká cesta 2, 833 36 Bratislava** č. 683 263/2016-INSL zo 4. novembra 2016

Nemá pripomienky.

*Vyhodnotenie - bez pripomienok, zobrať na vedomie.*

**S-45 Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriadiel, Limbová 2, 837 52 Bratislava** č. Z43110-2016-İKŽ z 21. októbra 2016

Predkladá nasledovné pripomienky – k textovej časti:

V kap. II. 4. na str. 136 v ods. Osobitné vody je nesprávne uvedené v rozdelení vôd „zdroje minerálnych stolových vôd“, v správnej terminológii uvádzať: „zdroje prírodných minerálnych vôd“.

Na str. 136 je nesprávne uvedené: „Prírodné zdroje použiť len zdroje, ktoré sú vyhlásené Ministerstvom zdravotníctva SR (PLZ, PZMSV)“. Správne: „Zdroje prírodných minerálnych vôd sa využívajú vo výrobe nápojov, ako napr. prírodné minerálne vody. Na plnenie do spotrebiteľských obalov možno použiť len zdroje, ktoré sú uznané Ministerstvom zdravotníctva SR – Štátnou kúpeľnou komisiou (PLZ, PMZ)“.

Na str. 176 Územia prírodných liečivých vôd a minerálnych zdrojov v poslednej vete prvého odseku má byť správne uvedené: „čo sa týka ochranného pásma III. stupňa je podľa prechodného ustanovenia § 50 ods. 12 zákona č. 538/2005 Z. z. považované za ochranné pásmo II. stupňa.

Uvedené skutočnosti žiada do návrhu ÚPN zapracovať.

*Vyhodnotenie - pripomienky primerane zapracovať do Návrhu ÚPN PSK.*

**S-46 Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľudovíta Štúra 1, odbor štátnej geologickej správy, 812 35 Bratislava č. 3053/2016-7.3, 57550/2016 z 21. októbra 2016**

1. Na území PSK (ďalej len „predmetné územie“) sa nachádzajú výhradné ložiská s určenými chránenými ložiskovými úzmiami (CHLÚ), dobývacími priestormi (DP) a ložiskami nevyhradených nerastov (LNN). Zoznam výhradných ložísk a ložísk nevyhradených nerastov je súčasťou prílohy. Ministerstvo požaduje dodržať ustanovenia § 18 a § 19 banského zákona tak, aby bola zabezpečená ochrana výhradných ložísk proti znemožneniu alebo sťaženiu ich dobývania a podľa § 17 ods. 5 a § 26 ods. 3 banského zákona vyznačiť hranice CHLÚ a DP v územnoplánovacej dokumentácii.

2. V texte stanoviska v tomto bode je k predmetnému územiu uvedený zoznam 14 prieskumných území (PÚ). Podľa § 12 ods. 4 písm. n) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii požaduje vyznačiť PÚ v územnoplánovacej dokumentácii.

3. Evidované staré banské diela (zobrazené na priloženej mape) vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) vyhl. MŽP SR č. 55/2001 Z. z.. a tieto požaduje vyznačiť v ÚPN.

4. V predmetnom území sú evidované skládky odpadov (zobrazené na priloženej mape). Ministerstvo odporúča skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.

5. V predmetnom území je evidovaných 206 pravdepodobných environmentálnych záťaží a 136 sanovaných/ rekultivovaných lokalít (v texte bodu uvedená webová adresa k podrobnejším detailom). V predmetnom území sa nachádza 66 env. záťaží s vysokou prioritou riešenia, z toho 22 spadá do registra B potvrdených a 44 do registra A pravdepodobných env. záťaží. Pravdepodobné env. záťaže a env. záťaže môžu negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

6. V predmetnom území je zaregistrovaných 5225 svahových deformácií (319 aktívnych, 3946 potenciálnych, 7 s potenciálnymi a aktívnymi formami, 939 stabilizovaných, 12 so stabilizovanými a potenciálnymi formami, 2 iné aktivity). Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinné zohľadniť výsledky inžinierskogeologického prieskumu zo záverečnej správy (odkaz na zdroj, resp. na mapový server a webové stránky). Svahové deformácie v predmetnom území negatívne ovplyvňujú možnosti využitia nestabilných území pre stavebné účely.

7. Predmetné územie spadá do nízkeho až vysokého radónového rizika (priložená mapa) môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

8. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území – odkaz na príslušnú webovú stránku. Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia:

- a) výskyt potenciálnych, stabilizovaných a aktívnych zosuvov - vhodnosť a podmienky stavebného využitia overiť inžinierskogeologickým prieskumom, územia s výskytom aktívnych svahových deformácií nie sú vhodné pre stavebné účely,
- b) prítomnosť 66 environmentálnych záťaží s vysokou prioritou riešenia - vhodnosť a podmienky stavebného využitia posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia,
- c) výskyt stredného až vysokého radónového rizika – vhodnosť a podmienky stavebného využitia posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia.

Vyhodnotenie - pripomienky stanoviska primerane zapracovať do Návrhu ÚPN PSK.

**S-47 Ministerstvo životného prostredia, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny č. 8107/2016-6.3 z 10. novembra 2016**

Po preštudovaní správy, ako aj na základe stanoviska ŠOP SR, s ktorým sa stotožňuje, dáva nasledovné stanovisko:

Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody: Do územia PSK zasahuje 9 územne príslušných organizačných útvarov ŠOP SR – 5 správ NP, 2 správy CHKO, 1 regionálne centrum ochrany prírody v Prešove a pre podzemné útvary Správa slovenských jaskýň.

Na území kraja sa vyskytuje veľa záujmov ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z.. Tieto záujmy (flóra, fauna, biotopy, krajina a územne chránené časti prírody) sú uvedené v časti C.II, v kap. 6 – 8 a vplyv na ne je hodnotený v časti C.III. v kap. 7 – 9 správy o hodnotení.

Pripomienky k správe o hodnotení strategického dokumentu:

- Kap. B.I.4., v časti Veterná energia na str. 31: Výstavbu veterných parkov vylúčiť vo všetkých chránených územiach, v ich blízkosti, v turisticky atraktívnych lokalitách z dôvodu vylúčenia negatívneho dopadu na faunu a krajinný obraz.

Pripomienky: Do kat. „nevhodných území“ sa navrhujú presunúť navrhované a vyhlásené chránené vtáčie územia a významné vtáčie územia a oblasti migračných trás mimo hydrických biokoridorov. Navrhované limity umiestnenia veterných elektrární na str. 37 („vodné toky a plochy s min.odstupom 100 m“) protirečia s návrhmi území podmiennečne vhodnými pre veterné parky (okolie nadregionálnych hydrických biokoridorov do vzdialenosti 200 m). Odporúčanie – ponechať verziu minimálneho odstupu od prvkov ÚSES 200 m.

- Kap. B.I.4., v časti Vodná energia na str. 38: Výstavbu MVE nepovoľovať na vodných tokoch, ktorým sa poskytuje územná ochrana, ktoré sa nachádzajú v chránených územiach a ktoré sú zaradené do sústavy NATURA 2000.

Pripomienky: Do kat. „nie je predpoklad výstavby MVE“ zahrnúť aj „úseky vodných tokov v existujúcich aj pripravovaných chránených územiach“ a „toky alebo úseky tokov, ktoré sú druho- alebo početne nadpriemerne osídlené rybami“ a „morfológicky a hydrologicky nenarušené alebo len mierne narušené úseky tokov so zachovaným prirodzeným spôsobom prúdenia vody“.

Do kat. „Výstavba je mierne problémová“ presunúť všetky podmienky z kat. „Výstavba nie je problémová“.

Do kat. „Výstavba nie je problémová“ zahrnúť len regulované alebo narušené úseky tokov s podpriemerným osídlením rybami, resp. existujúce nepriechodné migračné bariéry na tokoch.

- Kap. B.I.4 v časti Biomasa na str. 40: Do kat. „Územia limitované pre pestovanie monokultúr rýchlorastúcich energetických drevín a energetických rastlín (pestovanie vylúčené)“ zaradiť aj „územia s právnou ochranou prírody s 3.stupňom“, ale aj územia s výskytom biotopov európskeho významu, citlivých na zmeny okolia ....

- Kap. B.I.5 Doprava na str.67: Zámer „predĺženie cesty III/06724 do komplexu klimatických kúpeľov navrhovaných SZ od obce Malý Slavkov“ – aj prepojenie iných lokalít (Veľká Lomnica, Malý Slavkov, Huncovce) doplniť o podmienku realizovať po posúdení a schválení v procese EIA.

- (v kap. ako vyššie) nebolo špecifikované, či dopravné prepojenie obce Mlynčeky na Vysoké Tatry je navrhované po komunikácií, využívanej v súčasnosti len ako cyklotrasa. Ak áno, je potrebné stanoviť prioritnú funkciu využívania komunikácie (aj v regulatívoch).

- Kap. B.I.5 Doprava na str.74: Neodporúča sa zrušenie cesty I/558 Jalová – Starina – Príslop za navrhovanú náhradu Stakčín – Stakčínka Roztoka – Príslop v kat. cesty II.triedy - bude mať priame aj nepriame vplyvy na ŽP, flóru, faunu, biodiverzitu, pôdu, klímu, ovzdušie, vodu, krajinu; návrh. Prepojenie zasiahne do NP Poloniny a jeho ochranné pásma a do ochranného pásma NPR Havešová, v rámci sústavy NATURA 2000 do územia európskeho významu SKUEV0229 Bukovské vrchy a CHVÚ Bukovské vrchy a do nárazníkovej zóny lokality svetového prírodného dedičstva.

Z technického aj ekonomického hľadiska (navrhovaná cesta sa má vyhnúť ochr.pásmu Vodárenskej nádrže Starina a NPR Havešová - je zapísaná v zozname svetového prírodného dedičstva

UNESCO), cesta v relatívne zložitom území cez hrebeň pohoria Nastaz (vysoké výškové rozdiely, množstvo zákrut až serpentín, vysoké náklady na údržbu v zime - ak by sa nestaval tunel, resp. hlboký zárez) si vyžiada hrubý zásah do vlastného územia NP Poloniny.

- V tej istej kap. na str. 83 sa neodporúča návrh železničnej trate TEŽ smer Tatranská Lomnica, Malý Slavkov, Kežmarok.

- V kap. C.II.8 sa navrhuje (aj do strategického dokumentu) doplniť informáciu, že na základe požiadavky Európskej komisie pripravila ŠOP SR zoznam území, ktoré navrhuje na doplnenie do národného zoznamu území európskeho významu (prehľad v prílohe k stanovisku).

- Ku kap. C.II.8 V koncepte ÚPN PSK je prezentovaný ÚSES kraja, ktorý nereflektuje na nové regionálne ÚSES, schválené v rokoch 2015 – 2016. Odporúča sa, aby návrh ÚPN PSK aktualizoval prvky ÚSES podľa nových schválených dokumentácií.

- V kap. C.III.7 Vplyvy sú zo strany stanoviska ŠOP SR hodnotené ako vplyvy bez ich bližšej špecifikácie. Podobne ako v kap. C.III.10 Vplyvy na kultúrne pamiatky nie je možné ani na vplyvy na chránené časti prírody a krajiny relevantne vyhodnotiť a ani konštatovať, že je postačujúce opatrenie v podobe použitia metódy šetrnej k okolitému prostrediu bez zmeny trasovania.

Trasa TEŽ do Ždiaru a Spišskej Belej a cesta III.triedy Stráne pod Tatrami – Kežmarské Žľaby – opatrením je výber trasovania vyhľadávacou štúdiou. Uvedené je v rozpore s výsledkom primeraného posúdenia, kde je trasa navrhnutá na vylúčenie zo strategického dokumentu.

- V kap. C.IV – medzi navrhovanými opatreniami chýba požiadavka na ochranu neobjavených jaskýň ako biotopov európskeho významu v rámci projektov nových stavieb a rekonštrukcií existujúcich – požiadavka zapracovať opatrenie na ich ochranu (§ 24 ods. 13 zákona a ochrane prírody a krajiny).

Pripomienky k predloženému primeranému posúdeniu (príloha správy o hodnotení):

- kritériá pre hodnotenie: „typ dotknutej lokality (ÚEV, CHVÚ) a s tým súvisiaci predmet ochrany, resp. „biotopy a druhy závislé na vode (mokradňové ekosystémy)“ neboli zohľadnené.

- Kap. 4.1: Medzi lokality v časti „iii. Zámery/aktivity, pre ktoré bola určená hodnota významnosti vplyvu 2 alebo ?(-2)“ je potrebné zaradiť aj „návrh cesty III.triedy Lendak – Šarpanec v blízkosti ÚEV0144 Belianske lúky“, ktorý predstavuje riziko ohrozenia územia európskeho významu .... aj PR Jedliny. Navyše .... obec Lendak je v súčasnosti dobre prístupná z dvoch smerov (od Tatranskej Kotliny, aj od Výbornej).

- Poznámka: V stanovisku ŠOP SR sú okrem vyššie uvedených „podstatných“ bodov vyselektované aj nepresnosti, potrebné doplnenia, nesprávne formulácie a i. (v odrážkach textu stanoviska v časti „pripomienky k správe o hodnotení“ v poradí 9. – 13., 16., 20., 21., 24. a v časti „pripomienky k primeranému hodnoteniu“ v poradí odrážka 2. a 4. s požiadavkami na ich doplnenie, prepracovanie a pod.).

#### Vyhodnotenie -

*Ku kap.B.I.4.(veterné parky, vodná energia, biomasa): Primerane akceptovať v Návrhu ÚPN PSK v kontexte so Smernicou MŽP SR z 21. apríla 2010.*

*Ku kap.B.I.5 (doprava) – Zámer „predĺženie cesty III/06724 do komplexu klimatických kúpeľov... primerane akceptovať v Návrhu ÚPN PSK.*

*Ku kap.B.I.5 (dopravné prepojenie obce Mlynčeky na Vysoké Tatry....) - podmienku primerane akceptovať v Návrhu ÚPN PSK.*

*Akceptovať v primeranom rozsahu, t.z. uvažovať v Návrhu ÚPN PSK s takým riešením (vyhľadávacou štúdiou), ktoré v procese EIA vylúči významné negatívne vplyvy na chránenú prírodu a krajinu, vrátane primeraného hodnotenia vplyvov podľa Metodiky hodnotenia vplyvov plánov a projektov na územia sústavy NATURA 2000 v Slovenskej republike, Banská Bystrica 2014; každý tu uvedený konkrétny zámer (zrušenie cesty I/558 Jalová – Starina – Príslop za navrhovanú náhradu Stakčín – Stakčínska Roztoka – Príslop v kat. cesty II.triedy; prepojenie ciest I/67 Ždiar III/5422 Veľká Franková – II/542 Spišské Hanušovce v kat.cesty III.triedy; návrh cesty III.triedy Lendak – Šarpanec; predĺženie cesty III/06724 do klimatických kúpeľov, navrhovaných SZ od obce*

Malý Slavkov) preto považovať v Návrhu ÚPN PSK za podmiennečne akceptovateľný. Zámery uvedené v stanovisku (prepojenie Lesnice so Szczawniczou; rozšírenie TEŽ severným a južným smerom) v Návrhu ÚPN PSK vypustiť (z dôvodov jednoznačne významných negatívnych vplyvov na chránené územia).

V Návrhu ÚPN PSK primerane akceptovať ďalšie pripomienky technického charakteru, uvedené v stanovisku MŽP SR, resp. ŠOP SR.

#### **6.5. Stanoviská úradov susedných samosprávnych krajov:**

**S-48 Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie regionálneho rozvoja, Nám.SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, č. 08656/2016/ODDRR-2, 36027/2016 z 20. októbra 2016**

V koncepte ÚPN PSK, v časti Vzťahy vyplývajúce zo schválených územnoplánovacích dokumentácií susedných veľkých územných celkov Slovenskej republiky (str. 17), kde sa uvádza: „Požiadavky na riešenie vyplývajúce zo schválených územnoplánovacích dokumentácií susedných krajov Slovenskej republiky sa týkajú:

2.odrážka: Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj v znení zmien a doplnkov 2009 a zmien a doplnkov 2014, ktorých záväzná časť bola vyhlásená všeobecne záväzným nariadením Zastupiteľstva BBSK č. 27/2014 a účinnosť nadobudla 16.januára 2015.“

Pri ponechaní vyššie uvedeného textu v koncepte je nutné doplniť aj ďalšie platné Zmeny a doplnky 2004 a Zmeny a doplnky 1/2007 a text za čiarkou vložiť do zátvorky, pretože sa týka len zmien a doplnkov uvedených pred čiarkou, t.j. Zmien a doplnkov 2014.

Odporúčame pri vypracovaní samotného Návrhu ÚPN PSK uviesť v 2. odrážke nasledovné: „Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj v platnom znení.“

K predloženej Správe o hodnotení strategického dokumentu a ku Konceptu „Územný plán Prešovského samosprávneho kraja“ nemá iné pripomienky.

Vyhodnotenie - v územnoplánovacej dokumentácii rešpektovať pripomienky, resp. požadované doplnky Úradu BBSK.

**S-49 Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, č.4987/2016/ORRUPZP/30335 z 24. októbra 2016**

Súhlasí s navrhovanou Správou o hodnotení strategického dokumentu ÚPN a navrhuje na realizáciu variant č.1.

Vyhodnotenie - bez pripomienok, zobrať na vedomie.

**S-50 Žilinský samosprávny kraj, odbor dopravy a územného plánovania, Komesnkého 48, 011 09 Žilina č. 05553/2016/OdaÚP-1 z 24. októbra 2016**

Nemá pripomienky k predloženej Správe o hodnotení ÚPN pri rešpektovaní dopravnej infraštruktúry, javov a väzieb v oblasti dopravy, vyplývajúcich z Územného plánu veľkého územného celku Žilinského kraja v znení jeho Zmien a doplnkov č.1, č.2, č.3 a č.4, ktoré majú dosah na územie Prešovského samosprávneho kraja.

Vyhodnotenie - bez pripomienok s rešpektovaním uvedenej podmienky, zobrať na vedomie.

#### **6.6. Stanoviská ostatných úradov**

**S-51 Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Prešove, vnútorný odbor, vnútorné oddelenie, Štúrova 7, 080 01 Prešov č. KRPZ-PO-VO1-466/2016 z 24. októbra 2016**

Nemá žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie - bez pripomienok, zobrať na vedomie.

**S-52 Dopravný úrad/Transport Authority, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava č. 19044/2016/ROP-002-P/33823 z 28. októbra 2016**

Ku konceptu ÚPN sa vyjadril listom č. 16717/2016/ROP-002-P/28442 z 30.09.2016 a podmienky tohto vyjadrenia žiada rešpektovať.

*Vyhodnotenie - pripomienky a požiadavky rešpektovať v územnoplánovacej dokumentácii*

**S-53 Štatistický úrad Slovenskej republiky, pracovisko Prešov – doručené elektronicky 31. októbra 2016**

Nemá žiadne pripomienky a tým zároveň nepredkladá žiadne stanovisko k správe o hodnotení a k návrhu strategického dokumentu.

*Vyhodnotenie - bez pripomienok, zobrať na vedomie*

**S-54 Obvodný banský úrad v Spišskej Novej Vsi, Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves č. 740-2226/2016 zo 7. novembra 2016**

Nemá pripomienky a námietky.

*Vyhodnotenie - bez pripomienok, zobrať na vedomie.*

**S-55 Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov č. KRUPO-2016/21628-2/86441/Onf z 8. novembra 2016**

Súhlasí s predloženou správou o hodnotení strategického dokumentu a návrhom strategického dokumentu s pripomienkami:

1. Na str. 179 v kapitole II. 10 správy o hodnotení strategického dokumentu vyhodiť spomedzi pamiatkových zón Spišskú Sobotu (je správne uvedená medzi pamiatkovými rezerváciami).

2. Na str. 181 v závere kapitoly II.10 je napísané: „V súčasnosti sú evidované archeologické náleziská v katastroch obcí jednotlivých okresov takto: Bardejov 23, Humenné 14.... ". Nie je zrejmé, z čoho vychádza uvedená štatistika. V obciach sú ako územia s predpokladanými archeologickými nálezmi vedené okrem archeologických lokalít v extraviláne aj historické jadrá týchto obcí a Pamiatkový úrad Slovenskej republiky eviduje aj bližšie nelokalizované archeologické nálezy (toto počty zrejme nezohľadňujú). Preto je uvedená štatistika nepresná (skresľujúca), odporúčame konkrétne počty neuvádzať.

3. Do Správy o hodnotení strategického dokumentu, do kapitoly III.10 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská na strane 216, zapracovať nasledovné: „Pre zabezpečenie ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk je nevyhnutné postupovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov".

4. Ku konceptu predmetného strategického dokumentu vydal KPU Prešov dňa 29. 09.2016 pod č. KPUPO-2016/19444-2/74509/Onf stanovisko a dňa 14. 10.2016 pod č. KPUPO-2016/19444-3/78766/Onf doplňujúce stanovisko, ktorých pripomienky je nutné zapracovať do návrhu územnoplánovacej dokumentácie.

*Vyhodnotenie - zobrať na vedomie, primerane zapracovať do Návrhu ÚPN PSK.*

**S-56 Úrad jadrového dozoru SR, Bajkalská 27, P.O.Box 24, 820 07 Bratislava 27, pracovisko Okružná 5, 918 64 Trnava č. 6708/2016 z 8. novembra 2016**

Prešovský samosprávny kraj sa nenachádza v oblasti ohrozenia jadrovým zariadením v Jaslovských Bohuniciach a Mochovciach, Úrad jadrového dozoru SR k Správe o hodnotení strategického dokumentu nemá pripomienky.

*Vyhodnotenie - bez pripomienok, zobrať na vedomie.*

#### **6.7. Stanoviská dotknutých obcí (bez pripomienok):**

Stanoviská bez pripomienok doručili:

**S-57 Obec Arnutovce, č. 170/11/2016 z 10. novembra 2016**

**S-58 Obec Bačkov, č. 617/2016 z 11. novembra 2016**

- S-59 Mesto Bardejov, č. ŽP-2016/05298 z 15. novembra 2016  
 S-60 Obec Benkovce, č. OcÚ349/2016 z 15. novembra 2016  
 S-61 Obec Brezov, č. 286/2016-003 z 9. novembra 2016  
 S-62 Obec Demjata, č. OcÚ/DE-368/2016 z 20. októbra 2016  
 S-63 Obec Dlhé nad Cirochou, č. 434/2016 zo 14. novembra 2016  
 S-64 Obec Dlhé Stráže, č. 254/2016 z 20. októbra 2016  
 S-65 Mesto Dobšiná, č. SR2016/354 zo 7. novembra 2016  
 S-66 Obec Ďurková, č. OcÚ-/2016 z 10. novembra 2016  
 S-67 Obec Fulianka, č. OcÚ 216/2016 z 10. novembra 2016  
 S-68 Obec Hudcovce, č. 449/2016 z 11. novembra 2016  
 S-69 Obec Hunkovce, č. 106/2016 (doručené 2. novembra 2016)  
 S-70 Obec Hybe, z 9. novembra 2016  
 S-71 Obec Chminianske Jakubovany, č. OcÚChJ179/2016 z 9. novembra 2016  
 S-72 Obec Jakubany, č. 1174/2016 zo 14. novembra 2016  
 S-73 Obec Kapišová, č. 76/2016 z 9. novembra 2016  
 S-74 Obec Kladzany, č. 329/2016 z 10. novembra 2016  
 S-75 Obec Kolbasov, č. OcÚ-223/2016 z 11. novembra 2016  
 S-76 Obec Krížová Ves, č. 416/2016 z 10. novembra 2016  
 S-77 Obec Matiašovce, č. 487/2016 z 20. októbra 2016  
 S-78 Obec Milpoš, č. OcÚ-612/2016 z 9. novembra 2016  
 S-79 Obec Mošurov, č. 162/2016 z 10. novembra 2016  
 S-80 Obec Nacina Ves, č. 550/2016 z 10. novembra 2016  
 S-81 Obec Nižná Sitnica, č. 282/2016 z 9. novembra 2016  
 S-82 Obec Pavlovce, č. 230/2016 z 11. novembra 2016  
 S-83 Obec Príslop, č. OcÚ186/2016 z 11. novembra 2016  
 S-84 Obec Raslavice, č. 194/2016 RZ 722 z 21. októbra 2016  
 S-85 Mesto Spišské Vlachy, č. 1898/2016 zo 7. novembra 2016  
 S-86 Obec Stakčín, č. 669/2016 z 3. novembra 2016  
 S-87 Obec Stará Lesná, č. 551/2016 zo 16. novembra 2016  
 S-88 Mesto Strážske, č. 2016/2325/264-ŽP z 2. novembra 2016  
 S-89 Obec Studenec, č. VQ1/441/2016 z 9. novembra 2016  
 S-90 Mesto Svidník, č. 1358/2016 z 15. novembra 2016  
 S-91 Obec Svinia, č. OcÚ-258/02/2016 z 25. októbra 2016  
 S-92 Obec Široké, č. 619/2016 z 8. novembra 2016  
 S-93 Obec Štôla, č. OŠ609/2016/003 z 8. novembra 2016  
 S-94 Obec Toporec, č. 776/2016 z 10. novembra 2016  
 S-95 Obec Veľká Lesná, č. 2016/11-5 z 19. októbra 2016  
 S-96 Mesto Vranov nad Topľou, č. 20680/2016/3198 z 9. novembra 2016  
 S-97 Obec vyšný Orлік, č. OcÚ-189/2016 zo 7. novembra 2016

*Vyhodnotenie stanovísk S-57 až S-97 - bez pripomienok, zobrať na vedomie.*

#### **6.8. Stanoviská dotknutých obcí (s pripomienkami):**

**S-98 Obec Bartošovce, č. Ocu 150/2016 z 24. októbra 2016**

V správe o hodnotení strategického dokumentu nie je zahrnuté stanovisko obce doručené na Prešovský samosprávny kraj 2.4.2015 pod č.13/15. Vzhľadom na vyššie uvedené:

Vypustiť v časti II. Údaje o vstupoch - odpady - uzatvorenie a rekultivácia skládok :

1. Zámer na vybudovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov - zámer bol zamietnutý obecným zastupiteľstvom v roku 2015 z dôvodu, že tento nie je v súlade s územným plánom obce.

2. Zámer na rozšírenie skládky - zámer bol zamietnutý obecným zastupiteľstvom v Bartošovciach v roku 2015 z dôvodu, že tento nie je v súlade s územným plánom obce.

Doplniť v časti II. Údaje o vstupoch - odpady -uzatvorenie a rekultivácia skládok :

1. Zámer na rekultiváciu skládky po roku 2015, vzhľadom na skutočnosť, že kapacita existujúcej skládky je naplnená a firma EKOCERGOV požiadala dňa 24.5.2016 Inšpekciu životného prostredia o vydanie stavebného povolenia na rekultiváciu skládky.

Vyhodnotenie - akceptovať v Návrhu ÚPN PSK.

#### **S-99 Obec Harichovce z 5. novembra 2016**

Obec Harichovce ako dotknutá obec stavbou „Privádzač Spišská Nová Ves – Levoča, II.etapa“ opätovne a v zásade nesúhlasí s pripojením stavby privádzača na cestu II/533 podľa návrhu riešenia PD v úseku pred železničným priecestím Levočské Lúky.

Po preštudovaní konceptu projektu stavby pre stavebné povolenie zistila, že v uvedenom koncepte neboli akceptované vyjadrenia zo záverečného rokovania z 25.08.2016 v Levoči.

- Navrhovaný variant rieši nevyhovujúce napojenie na cestu II/533 smerujúce cez obec Harichovce,
- stavba nie je riešená v súlade so záverečným stanoviskom MŽP SR pre NDS zo dňa 16.06,2005, ktoré je záväzné a nebolo zrušené,
- nevyhovujúce riešenie z pohľadu vzniku krízového stavu, nenapĺňa požiadavky Smernice Vlády SR pri vyhlásení núdzového stavu. alebo mimoriadnej situácie, schválené uznesením vlády SR č.996 zo dňa 16.09.2005,
- napojenie diaľnice D1 má byť riešené prekládkou cesty II/533.

Stanovisko je zamietavé z viacerých dôvodov: (okrem iných) bezprostredná blízkosť cesty II/533 k rodinným domom; prechádza centrom obce so sústredenou infraštruktúrou občianskej vybavenosti; poškodzovanie majetku obce a obyvateľov automobilovou dopravou nad 12 ton; už teraz na ceste znaky vysokej nehodovosti.

Vyhodnotenie stanoviska: Zobrať na vedomie, primerane akceptovať v Návrhu ÚPN PSK (obec Harichovce je administratívne začlenená do Košického samosprávneho kraja, navrhované pripojenie stavby privádzača Spišská Nová Ves – Levoča na cestu II/533 negatívne ovplyvní životné prostredie v obci).

#### **S-100 Obec Chminianska Nová Ves č.364/2016 z 24. októbra 2016**

V územnom pláne PSK obec Chminianska Nová Ves má zaznamenaný na svojom území verejný vodovod, ktorý v skutočnosti neexistuje. Preto žiadame, aby táto skutočnosť bola z ÚP PSK odstránená. Verejný vodovod nemajú ani okolité obce, ktoré v územnom pláne PSK sú evidované, ako keby tento vodovod mali.

Vyhodnotenie - zobrať na vedomie, opraviť v Návrhu ÚPN PSK.

#### **S-101 Obec Mlynica č. 476/2016 z 10. novembra 2016**

1. Obec Mlynica má v súčasnosti schválený ÚPN-O Mlynica - schválený Obecným zastupiteľstvom v Mlynici uznesením č.1/2012 zo dňa 06.03.2012, ktorý bol na základe aktuálnych požiadaviek občanov a potenciálnych investorov v r.2016 aktualizovaný zmenami a doplnkami.

2. V súvislosti s aktuálnymi požiadavkami občanov a potenciálnych investorov nad rámec tejto schválenej dokumentácie obec postupuje v zmysle príslušných ustanovení zákona 50/7976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a po posúdení a odsúhlasení konkrétnych zámerov obecným zastupiteľstvom odporučila a následne schválila aktualizáciu tohto územného plánu formou zmien a doplnkov 2016.

3. V zmysle uvedeného, ako aj po analýze doposiaľ evidovaných žiadostí a podnetov požaduje v Územnom pláne Prešovského samosprávneho kraja:

a.) rešpektovať nové funkčné a priestorové riešenie podľa schváleného územného plánu obce Mlynica v znení zmien a doplnkov 2016.

b) V nadväznosti na plochy bývania navrhované územným plánom obce Mlynica v znení zmien a doplnkov 2016 pokračovať smerom severozápadným (s možnosťou prepojenia na obec Nová Lesná) situovaním nových plôch bývania (nízko podlažná výstavba rodinných domov) podľa grafickej prílohy tohto listu.

c) Prepojiť jestvujúce cyklotrasy v katastri obce Mlynica do siete regionálnych cyklotrás.

d) Riešiť zásobovanie obce pitnou vodou vybudovaním nového prívodného potrubia od obce Nová Lesná.

e) Zohľadniť v návrhu ÚP PSK ukončený projekt pozemkových úprav v Mlynici.

*Vyhodnotenie - zobrať na vedomie a primerane akceptovať v ÚPN PSK.*

#### **S-102 Obec Spišské Bystré č. SB/2016/814/003 z 24. októbra 2016**

Správu o hodnotení a návrh strategického dokumentu berie na vedomie a zároveň požaduje dopracovať riešenie križovatky ciest III. triedy č. 3075 a 3074 na okružnú križovatku v súlade s Územným plánom obce Spišské Bystré z dôvodu nevhodne riešeného dopravného uzla v zastavanom území obce.

*Vyhodnotenie - požiadavka je nad rámec riešenia ÚPN PSK.*

#### **6.9. Stanoviská dotknutých obcí (nesúhlasné):**

##### **S-103 Obec Torysa č. Obc949-2/2016 z 11. novembra 2016**

K predmetnému dokumentu obec v roku 2015 – 2016 posielala požiadavky, ako aj námietky týkajúce sa cesty III. triedy v katastrálnom území obce Torysa, na ktoré doposiaľ z neobdržala žiadne vyjadrenie.

Týmto vyzýva kompetentných k prehodnoteniu stanoviska a zároveň sa domnieva, že dochádza u zodpovedných v predmetnej veci k mareniu verejného výkonu.

*Vyhodnotenie - zobrať na vedomie, primerane akceptovať v Návrhu ÚPN PSK.*

#### **6.10. Stanoviská iných subjektov**

##### **S-104 AROPANE o.z., Oľka 132, 067 04 Oľka z 8. novembra 2016**

Žiada do návrhu do záväznej časti ÚPN PSK doplniť do časti v oblasti ťažby 2.3:

-Zabezpečiť ochranu nerastného bohatstva rešpektovaním výhradných ložísk, chránených ložiskových území, chránených území pre osobitné zásahy do zemskej kôry, ložísk nevyhradených nerastov, ako aj dobývacích a prieskumných území, len na území, v ktorom v súvislosti s prieskumom a ťažbou nedôjde k negatívnym dopadom na obyvateľstvo.

-Prieskum a ťažbu realizovať po zohľadnení zdôvodnených potrieb v takom rozsahu, takým spôsobom a na takých miestach, aby neboli ohrozené záujmy ochrany prírody a najmä zdravie obyvateľstva.

-Zabezpečiť nástrojmi územného plánovania optimálne využívanie územia a rešpektovania záujmov obyvateľstva a zabezpečiť prísne kontrolovanie dodržiavania podmienok vydaných v stanoviskách jednotlivých úradov k prieskumným územiám a ťažbe.

-Nezakladať nové prieskumné lokality a nerozširovať existujúce lokality v chránených územiach prírody národnej a európskej siete.

-Zosúladiť požiadavky na využívanie ložísk nerastných surovín pre potreby rozvoja hospodárstva so záujmami ochrany prírody a obyvateľstva.

Vyhodnotenie stanoviska:

K 1. odrážke – primerane akceptovať v smernej časti Návrhu ÚPN PSK.

K 2. odr. – požiadavka je nad rámec riešenia ÚPN PSK. Povoľovacie konanie je v kompetencii Banského úradu a MŽP SR. Jednotlivé zámery posudzovať v procese EIA.

K 3. odr. – požiadavka je nad rámec riešenia ÚPN PSK.

K 4. odr. – primerane akceptovať v smernej časti Návrhu ÚPN PSK.

K 5. odr. – primerane akceptovať v Návrhu ÚPN PSK.

## 6.11. Záver k stanoviskám

Podľa § 12 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov dotknuté orgány a iné subjekty doručili stanoviská k správe o hodnotení príslušnému orgánu (Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov). Stanoviská doručilo 104 subjektov, z nich (v členení do skupín) 17 stanovísk okresných úradov je bez pripomienok, 15 stanovísk okresných úradov s pripomienkami, 3 stanoviská okresných úradov susediacich s územím PSK, 12 stanovísk z ministerstiev, 3 stanoviská z úradov susedných samosprávnych krajov, 6 stanovísk ostatných úradov, 41 stanovísk dotknutých obcí bez pripomienok, 5 stanovísk dotknutých obcí s pripomienkami, 1 stanovisko dotknutej obce nesúhlasné a 1 stanovisko iného subjektu.

## 7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Verejné prerokovanie Správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie – konceptu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja sa uskutočnilo 8. novembra 2016.

Za obstarávateľa sa verejného prerokovania zúčastnila Ing. Katarína Ježová, vedúca oddelenia územného plánovania a životného prostredia, odboru regionálneho rozvoja Úradu Prešovského samosprávneho kraja, poverená obstarávaním ÚPD, za zhotoviteľa konceptu územného plánu Ing. arch. Jozef Kužma, – 1203AA, hlavný riešiteľ, zo spoločnosti Slovak Medical Company, a.s. Prešov, a spracovateľ správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie – Ing. Ján Stano, Prešov.

Po oboznámení sa so strategickým dokumentom a správou o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán Prešovského samosprávneho kraja“ vystúpili dvaja diskutujúci:

1. p. Valocký z Mestského úradu Stará Ľubovňa:

V roku 2015 uplatnili požiadavku na odbor ŽP o predĺženie činnosti Skládky odpadov Stará Ľubovňa, dali aj pripomienku ku konceptu ÚPN PSK. V súčasnosti prebieha proces integrovaného povolenia, majú len kladné stanoviská na predĺženie činnosti skládky. Žiadajú predĺžiť termín fungovania skládky do roku 2027 a zapracovať ho aj do konceptu ÚPN PSK.

Odpovedali:

Ing. Ježová: Keď sa spracováva ÚPN PSK oslovujú sa všetky orgány št. správy o zaslanie podkladov, koncepcií a pod. a OÚ Prešov, odbor ŽP zaslal ako podklad POH Prešovského kraja na roky 2010-2015, z ktorého sa prevzali údaje do konceptu ÚPN PSK.

Ing. Stano: Do konceptu ÚPN PSK sú zapracované údaje z POH Prešovského kraja 2010 – 2015. Teraz sa budú zapracovávať a vyhodnocovať pripomienky, ktoré zaslali štátne inštitúcie aj občania.

2. p. Hudák, starosta obce Bartošovce:

Obec Bartošovce naopak nesúhlasí s predlžovaním činnosti Skládky odpadov Bartošovce, čo uviedla aj vo svojom stanovisku, preto chce vedieť, ako je zapracovaná predmetná skládka odpadov do konceptu ÚPN PSK.

Odpovedala:

Ing. Ježová: V POH Prešovského kraja je navrhované predĺženie činnosti tejto skládky odpadov. Zapracujeme Vašu požiadavku a uvidíme, aké stanovisko zaujme OÚ Prešov, odbor ŽP.

3. p. Hrušovský, starosta obce Harichovce:

Písomne zaslal pripomienky ku Správe o hodnotení. Vo svojom stanovisku uvádza, že nesúhlasí s pripojením stavby Privádzač Spišská Nová Ves – Levoča, II. etapa na cestu II/533 podľa navrhovaného riešenia PD v úseku pred železničným priecestím Levočské Lúky. Uviedol, že v návrhu Konceptu ÚPN PSK nie sú akceptované vyjadrenia zo záverečného rokovania konaného dňa 25.8.2016 v Levoči. Zároveň poukázal na to, že stavba nie je riešená v súlade so záverečným stanoviskom MŽP SR pre NDS zo dňa 16.6.2005, ktoré je záväzné a nebolo zrušené, nenapĺňa požiadavky Smernice Vlády SR pri vyhlásení núdzového stavu alebo mimoriadnej situácie a je v rozpore s ÚPN VÚC Košického kraja. Požaduje, aby napojenie diaľnice D1 bolo riešené prekládkou cesty II/533.

Odpovedali:

Ing. arch. Kužma: Riešenie cestných komunikácií v koncepte ÚPN PSK bolo prevzaté od nadradených rozvojových dokumentov Ministerstva dopravy SR. Ak písomné stanovisko obce bude akceptované Ministerstvom dopravy SR, zapracuje sa aj do konceptu ÚPN PSK.

Ing. Stano: V koncepte ÚPN PSK je prevzatý návrh od NDS, jedná sa o nový návrh a privádzač Spišská Nová Ves - Levoča sa v zmysle uvedeného návrhu bude realizovať iným smerom, ako požaduje obec Harichovce.

Zdroj: Záznam z verejného prerokovania Správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie – konceptu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja z 8. novembra 2016.

#### IV. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU

Predložený strategický dokument sa sústreďuje predovšetkým na hlavné ciele a špecifické ciele, uvedené v koncepte územného plánu, aj v správe o hodnotení.

Realizácia zámerov, plánov a projektov, vyplývajúca z posudzovaného strategického dokumentu, deklarovaná v koncepte územného plánu, v správe o hodnotení a v prílohe k správe o hodnotení – primeraného hodnotenia vplyvu strategického dokumentu na lokality NATURA 2000 bude mať z hľadiska ochrany a tvorby životného prostredia pozitívne i negatívne dopady, s ktorými je potrebné sa v prospech životného a špecificky prírodného prostredia vysporiadať v procese schvaľovania jednotlivých plánov a projektov, alebo v prípade potreby na úrovni procesov povoľovania plánov a projektov.

Do úvahy pri hodnotení vplyvov na životné prostredie v zmysle obsahu, vychádzajúceho z príslušnej prílohy zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (EIA/SEA) boli vzaté predpokladané (potenciálne) i isté pozitívne i negatívne vplyvy na obyvateľstvo, klimatické pomery, ovzdušie, vodné pomery, horninové prostredie, pôdu, vplyvy na flóru, faunu a ich biotopy, na krajinu, na územne chránené časti prírody a krajiny, na paleontologické náleziská a významné geologické lokality a vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská.

Pri hodnotení predpokladaných vplyvov boli do úvahy vzaté viaceré možné pozitívne i negatívne dôsledky – environmentálne, ekonomické, sociálne a územno-technické.

Koncept Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja nenavrhuje riešenia, ktoré by sa dali označiť za rizikové z hľadiska vplyvu na **obyvateľstvo a jeho zdravie**, ktoré by znamenali pre obyvateľstvo ako celok vážne negatívne sociálno-ekonomické dopady alebo podstatnou mierou narušovali pohodu a kvalitu života. Opatrenia v rámci územného plánu vytvárajú predpoklady pre zlepšenie podmienok.

Pozitívne priame vplyvy na obyvateľstvo sa predpokladajú predovšetkým v oblastiach, kde sa navrhujú nové aktivity v súvislosti s novými dopravnými trasami, s obnovou jestvujúcich trás (nové rozvojové možnosti). Zmenou dopravných pomerov by sa malo odľahčiť dopravné zaťaženie na jestvujúcich dopravných trasách, vrátane presunu tranzitnej dopravy z intravilánov sídiel a vrátane priamych vplyvov hluku a emisií v intravilánoch.

Negatívne vplyvy na obyvateľstvo – dočasného charakteru - sa očakávajú v súvislosti s realizáciou aktivít navrhovaných v strategickom dokumente predovšetkým v etape výstavby.

Vplyvy na **klimatické pomery, horninové prostredie, vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality** sú z hľadiska reálneho predpokladu, vychádzajúceho z prírodných podmienok územia nepodstatné, tzv. kategória iných vplyvov sa neočakáva (aj keď môže byť v budúcnosti identifikovaná, pretože reálne vplyvy navrhovanej územnoplánovacej dokumentácie sa prejavia až v súvislosti s realizáciou stavieb, resp. činnosťou a prevádzkou objektov navrhovaných územným plánom).

Ovplyvňovanie **ovzdušia** sa očakáva predovšetkým z prostredia dopravy a objektov novej zástavby. Podľa správy o hodnotení uvedenie objektov do prevádzky ovplyvní ovzdušie len v ich najbližšom okolí. V etape výstavby budú zdrojmi znečistenia ovzdušia nákladné automobily a ťažké stavebné mechanizmy, zemné práce vyvolajú sekundárne zvýšenie prašnosti (tu sa môže predpokladať vzájomné pôsobenie faktorov znečistenia). Vplyv však bude dočasný a obmedzený na obdobie výstavby. Podľa správy o hodnotení v etape prevádzky možno očakávať, že celkové koncentrácie plyných znečisťujúcich látok v zóne líniových zdrojov znečistenia nebudú v Prešovskom kraji prekračovať limitné hodnoty.

Správa o hodnotení z hľadiska predpokladaných vplyvov strategického dokumentu na **vodné pomery** pomenúva – opäť vo všeobecnej polohe – negatívne prejavy, plynúce z realizácie projektov dopravnej infraštruktúry (kontaminácia ropnými látkami počas výstavby pri poruchách mechanizmov v kritických miestach – kontakty stavieb s vodnými tokmi, ich úpravy a prekladania, mokrade a podmáčané plochy, odvádzanie zrážkových povrchových vôd z komunikácií do recipientov, znečisťovanie povrchových vôd na komunikáciách s dôsledkami pre vodné ekosystémy, zdroje akumulácie kontaminantov v dnových sedimentoch, stavebné zásahy do zvodnených vrstiev).

Pozitívne vplyvy sa očakávajú počas realizácie projektov dopravnej infraštruktúry aplikáciou možností odvodnenia zrážkových vôd pomocou vsakovacích systémov do podzemných vôd, odstraňovaním divokých skládok odpadov, dobudovaním verejnej kanalizácie a odstraňovaním jej netesností, budovaním čistiarní odpadových vôd.

Z hľadiska ochrany **pôdneho fondu** správa o hodnotení prezentuje ako najväznejší problém záber poľnohospodárskej a lesnej pôdy – trvalý i dočasný. K relatívne pozitívnym javom vyvolaných záberom pôdy je potreba realizácie skrývky humusového horizontu a jej hospodárneho a účelného využitia (pozitivita však vyplýva z potreby sekundárne zjemniť straty na pôdnom fonde) a snaha o nenarušenosť ucelenosti honov zo strany situovania stavieb.

Vo vzťahu k predpokladaným i istým vplyvom na **flóru, faunu a ich biotopy** správa o hodnotení v dôsledku realizácie projektov dopravnej, technickej infraštruktúry a ostatných stavieb, správne člení vplyvy na primárne, sekundárne a terciárne a pomenúva v nich detailné dôsledky realizácie (napr. stratu biotopov ako nezmierniteľnú). Vo všeobecnej polohe predpokladá – najmä v úsekoch ciest v lesných komplexoch alebo popri nich – kolízie veľkých cicavcov s motorovými vozidlami, kolízie s migrujúcimi obojživelníkmi, negatívne ovplyvňovanie vodných ekosystémov - biotopov.

Vo všeobecnej polohe (v správe o hodnotení nesprávne v podkapitole „vplyvy na krajinu“) sa hodnotenie vplyvov sústreďuje na problémy zníženia priechodnosti územia pre živočíchy, spôsoby eliminácie nepriechodnosti, kategorizácie živočíchov podľa nárokov na priechodnosť krajinou a migrácie, spôsoby zmierňovania negatívneho vplyvu cestnej dopravy na migračné trasy fauny (to všetko vo všeobecnej polohe, bez konkretizácie, plynúcej zo zámerov a plánovaných aktivít územného plánu).

Okrem všeobecných formulácií ekologických problémov, ktoré obyčajne **krajinu** charakterizujú vplyvom antropogénnej činnosti a snahy o definície týchto všeobecných problémov, v hodnotení vplyvov na krajinu absentuje pohľad na štruktúru a využívanie krajiny a (aspoň vo všeobecnejšej polohe vzhľadom na geografický rozsah hodnoteného územia) na scenériu krajiny.

**Vplyvy na územne chránené časti prírody a krajiny** sú v správe rozčlenené na zásahy do súvislej európskej sústavy chránených území; zásahy do národnej sústavy chránených území; zásahy do územného systému ekologickej stability.

Tabuľkovou formou sú vyhodnotené **zásahy** strategického dokumentu a jeho prvkov **do národnej sústavy chránených území** podľa skupín technickej infraštruktúry (plyn; voda; kanalizácia) a dopravnej infraštruktúry (diaľnice a rýchlostné cesty; cesty II. triedy; cesty III. triedy; železnice). Absentuje tu pri prezentovanom každom zámere/pláne konštatovanie, či bude mať na .... chránené územie taký významný vplyv, že je potrebné zámernú aktivitu z ÚPN PO kraja vypustiť.

Všetky zásahy (v počte 56) sú lokalizované vo veľkoplošných chránených územiach (NP a CHKO), resp. v ich ochranných pásmach, s výnimkou zásahu č.53 vo variante 2 (cesta III. triedy), kde sa predpokladá ovplyvnenie maloplošného chráneného územia NPR Mokryny.

**Zásahy do súvislej európskej sústavy chránených území** sú vyhodnotené samostatne v prílohe „Primerané hodnotenie vplyvu strategického dokumentu ÚPN PSK na lokality NATURA 2000.

Správa o hodnotení (podľa stanovísk MŽP SR č. 8107/2016-6.3. z 10. novembra 2016 a Okresného úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PO-OSZP1-2016/044417-09 z 11. novembra 2016 nevyhodnocuje možné vplyvy územného plánu kraja na lokality NATURA 2000, ktoré ŠOP SR pripravuje v etape C (zoznam týchto lokalít je k stanovisku priložený) - správa o hodnotení bola vypracovaná v septembri 2015, lokality NATURA 2000 etapy C sú v štádiu prípravy a schvaľovania.

**Zásahy do územného systému ekologickej stability** na regionálnej až nadregionálnej úrovni sú nesprávne v správe o hodnotení vyhodnotené v časti „Vplyvy na flóru, faunu a ich biotopy“ (podľa osnovy prílohy č. 5 zákona EIA problematika ÚSES patrí do kapitoly „vplyvy na chránené časti prírody“ – jedná sa o formálnu, nie existenčnú chybu).

odľa stanoviska Okresného úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PO-OSZP1-2016/044417-09 z 11. novembra 2016 sa však správa o hodnotení zaoberá vplyvom zámerov/aktivít na prvky ÚSES, ktoré nie sú aktualizované podľa nových schválených RÚSES okresov Poprad, Levoča, Prešov, Svidník a Stropkov (požiadavka na zapracovanie do Návrhu ÚPN PSK).

**Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská** sú hodnotené tiež vo všeobecnej polohe, nie s väzbami na konkrétne lokality.

Podľa správy o hodnotení priaznivý vplyv môže nastať pri projektoch odľahčenia intenzity dopravy v sídlach, kde sú kultúrne pamiatky ohrozované vibráciami a emisiami z dopravy. Hypoteticky sú priamo (predovšetkým výstavbou dopravnej infraštruktúry) ohrozené zatiaľ neznáme a teda neodkryté archeologické lokality.

Konštatovania k ovzdušiu, k vodným pomerom, k pôdnemu fondu, k migrujúcim živočíchom, k problémom zabezpečenia priechodnosti územia pre živočíchy, k spôsobom eliminácie nepriechodnosti a pod., k negatívnemu ovplyvňovaniu vodných ekosystémov v správe o hodnotení sú viac menej všeobecné, absentuje predpoklad vplyvov zo strany konkrétnych zámerov a plánov, resp. aktivít navrhovaných v územnom pláne (čo je však požiadavka vo vzťahu k veľkému posudzovanému geografickému rozsahu územia názorovo diskutabilné).

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU NA CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)**

Do riešeného územia (Prešovský samosprávny kraj), ktorého sa strategický dokument týka, zasahujú alebo sú jeho súčasťou segmenty súvislej európskej siete chránených území (NATURA 2000) – chránené vtáčie územia a navrhované územia európskeho významu (uvedené sú v príslušných častiach správy o hodnotení so stavom k 1.10.2014 na str. 164 - 168).

Na území Prešovského samosprávneho kraja sa nachádza, resp. do územia zasahuje 10 chránených vtáčích území (CHVÚ), vyhlásené boli vyhláškami MŽP SR v rokoch 2008 - 2012; predmetom ochrany sú druhy avifauny európskeho významu a ich biotopy.

Nachádza sa tu, resp. do územia PSK zasahuje 76 území európskeho významu; predmetom ochrany sú biotopy európskeho významu a druhy európskeho významu (okrem druhov avifauny).

Správa o hodnotení (podľa stanovísk MŽP SR č.8107/2016-6.3. z 10.novembra 2016 a Okresného úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PO-OSZP1-2016/044417-09 z 11.novembra 2016) nevyhodnocuje možné vplyvy územného plánu kraja na lokality NATURA 2000, ktoré ŠOP SR pripravuje v etape C (zoznam týchto lokalít je k stanovisku priložený) - správa o hodnotení bola vypracovaná v septembri 2015, lokality NATURA 2000 etapy C sú v štádiu prípravy a schvaľovania.

Lokality NATURA 2000 etapy C budú po schválení predmetom vyhodnocovania vplyvov zámerov a plánov územného plánu samosprávneho kraja v etape návrhu ÚPN.

Potrebné je však prezentovať, že vo veľkej miere sa územia súvislej európskej siete chránených území (NATURA 2000) prekrývajú s chránenými územiami národnej siete veľkoplošnými (národné parky a chránené krajinné oblasti) i maloplošnými.

Zásahy do súvislej európskej sústavy chránených území sú vyhodnotené samostatne v prílohe „Primerané hodnotenie vplyvu strategického dokumentu ÚPN PSK na lokality NATURA 2000“. Toto hodnotenie nevyhlásilo predpokladané negatívne vplyvy na územia NATURA 2000!

Pre niektoré plány a projekty už v minulosti bolo realizované primerané posúdenie na lokality NATURA 2000 (napr. VN Tichý Potok, diaľnica D1, preloženie cesty I/74 a I/18 Lipníky – Ubl'a); výsledok z posúdenia bol prevzatý z príslušných záverečných stanovísk.

Jedným z predmetov posudzovania vplyvov strategického dokumentu Územný plán Prešovského samosprávneho kraja v primeranom hodnotení na lokality NATURA 2000 je hodnotenie významnosti vplyvov zásad a regulatívov územného rozvoja; v rámci toho sa konštatuje, že: A/ sídelné centrá 1. – 5.skupiny z hľadiska zásad a regulatívov štruktúry osídlenia a priestorového usporiadania z hľadiska rozvoja urbanizácie sa kontaktujú s ÚEV a CHVÚ – navrhnuté sú opatrenia na elimináciu negatívnych vplyvov; B/ zásady a regulatívy rozvoja hospodárstva u oboch variantov nepredpokladajú zásadný rozpor s ochranou lokalít – navrhnuté sú opatrenia; C/ zásady a regulatívy rozvoja občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry, navrhované do zastavaných území, nie sú v rozpore s ochranou lokalít; D/ a E/ zásady a regulatívy rozvoja rekreácie, CR a kúpeľníctva a zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie nie sú v rozpore s ochranou lokalít; F/ zásady a regulatívy rozvoja dopravného a technického vybavenia – vplyv na ochranu a integritu lokalít NATURA 2000 môžu mať a majú navrhované zábery a aktivity, uvedené v záväznej časti územného plánu, resp. v časti grafickej.

K najčastejším vplyvom zámerov a aktivít na lokality NATURA 2000 patria zábery plôch v lokalitách, fragmentácia „naturovských“ segmentov, znečistenie a rušenie, ovplyvnenie migračných možností druhov, ovplyvnenie vodného režimu a i. - môže sa jednať o pravdepodobné, ale aj zásahy rovnajúce sa istote, do biotopov, resp. biotopov druhov.

Zo záväznej časti konceptu územného plánu i z grafických príloh je zrejmé, že z hľadiska zámerov prezentovaných v koncepte územného plánu k najviac atakovaným územiám NATURA 2000 (aj z hľadiska priestorovej ponuky) patria chránené vtáče územia – Tatry, Levočské vrchy a Laborecká vrchovina, menej Pieniny a Poloniny a v malej miere Čergov a Slanské vrchy a územia európskeho významu, ktorých relatívne menšie segmenty sa prekrývajú s rozľahlejšími CHVÚ.

Zámery územného plánu vo Vysokých Tatrách – predovšetkým v dopravnom vybavení - zasahujú do Národného parku Vysoké Tatry a jeho ochranného pásma, do CHVÚ Tatry a príľahlých území európskeho významu; je to predovšetkým záber rozšírenia Tatranskej elektrickej železnice koridormi severného i južného smeru, záber cestného prepojenia obce Mlynčeky smerom západným s Vysokými Tatrami (k plánovanej TEŽ) a záber hľadať riešenie prepojenia cestou III.triedy z Lendaku cez Šarpanec.

Zámery územného plánu v CHVÚ Laborecká vrchovina charakterizujú predovšetkým prepojenia buď koncových obcí alebo obchvaty obcí cestnými prepojeniami II. a III. triedy, pričom znamenajú určitý potenciálny zásah do CHVÚ, niektoré aj do území európskeho významu, resp. do územia Chránenej krajinej oblasti Laborecká vrchovina (rýchlostná komunikácia Svidník – Hunkovce – Vyšný Komárnik; cestné prepojenia Roztoky – Kečkovce – Vápeník; Krajne Čierne – Kožuchovce; Šemetkovce – Olšavka; Bukovce – Makovce – Havaj (okrajovo); Osadné – Balnica (Poľsko); Nižná Jablonka – Hostovice a obchvat Medzilaboriec od Habury po Krásny Brod.

V CHVÚ Levočské vrchy sú to cestné prepojenia Vlkovce - Dlhé Stráže; Levočská dolina – Torysky cez lokalitu Hrb; Levoča – Zálubica; Jakubany – Levočská dolina; Tichý Potok – Ľubické kúpele.

V CHVÚ Pieniny je to navrhované cestné prepojenie slovenskej Lesnice s poľskou Szczawniczou (aj cez ÚEV). V záväznej časti konceptu strategického dokumentu nie je však konkretizované, s akým prepojením sa uvažuje; z hľadiska ochrany prírodných hodnôt uvažovaného územia (PIENAP, CHVÚ Pieniny, ÚEV Pieniny, PR Prielom Lesnického potoka) je neprijateľné cestné prepojenie pre motorové vozidlá. Tangovaný úsek už teraz disponuje cyklocestou, je využívaný na slovenskej strane pre pravidelný odvoz pltí naspäť do nástupných staníc okolia Červeného Kláštora a raftov, tiež slúži pre atraktívne zväžanie návštevníkov kočmi s konským pohonom (narušenie tohto systému by malo aj negatívny sociálny rozmer).

V uvedených prípadoch vo vzťahu k územiám NATURA 2000 medzi najväčšie vplyvy je treba uviesť fragmentáciu toho ktorého územia (predovšetkým v CHVÚ Levočské vrchy), negatívne vplyvy na biodiverzitu a vplyvy výstavby a potom prevádzky na cestných komunikáciách, resp. železnice.

V menšom rozsahu je zámermi dopravy dotknuté CHVÚ Čergov (dotknutá len severná okrajová časť prepojením Bardejov – Lenártov).

Dôsledky vplyvov takmer vždy nie je možné vyhodnotiť detailne na úrovni takého strategického dokumentu, akým je koncept, ale aj návrh územného plánu samosprávneho kraja (absentujú informácie o presnejšej lokalizácii a veľkostných parametroch zámeru a tým presné a aktuálne informácie vo vzťahu k prírodným danostiam lokality, ktoré sú predmetom ochrany v lokalite NATURA 2000). Tie je možné relevantne jednotlivo vyhodnotiť pri posudzovaní vplyvu každého daného zámeru, plánu a projektu.

Pri primeranom hodnotení takého strategického dokumentu je na mieste otázka, či sa v tomto prípade dá prostredníctvom metód, ktorých uplatnenie je možné pri aktivitách menšieho geografického rozsahu, jednoduchšej povahy, vychádzajúcej len z jednej alebo len niekoľkých činností, kde nie je potrebné zjednodušenie, ale kde sa dá hodnotiť – posudzovať do podrobností; v mnohých navrhovaných zámeroch/aktivitách/plánoch je zriedka možné v strategickom dokumente rozsiahleho geografického rozsahu, akým je územie Prešovského samosprávneho kraja, relevantne a s konečnou platnosťou identifikovať v jednotlivých segmentoch území NATURA 2000 predpokladaný stupeň významnosti negatívneho vplyvu.

To je možné až pri konkrétnom hodnotení zámeru/plánu/projektu podľa čl. 6.3. a 6.4. smernice Rady 92/43/EHS v nadväznosti na implementáciu v našich právnych normách (zákon o ochrane prírody a zákon EIA/SEA), ktoré budú prechádzať procesom EIA, vrátane primeraného hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na konkrétne územie sústavy NATURA 2000 alebo procesom hodnotenia podľa § 28 zákona č. 543/2002 Z.z. (zákon o ochrane prírody a krajiny).

Ak bude v území NATURA identifikovaný v rámci primeraného posúdenia významný negatívny vplyv ktoréhokoľvek zámeru/plánu/projektu a nebude možná iná alternatíva (iný variant riešenia), je nutné v záujme zachovania integrity územia a predmetu ochrany takýto prvok z územného plánu vylúčiť.

## VI. ZÁVERY

### 1. Výsledok procesu posudzovania

Na základe komplexného posúdenia navrhovaného strategického dokumentu, správy o hodnotení, stanovísk orgánov, inštitúcií a iných subjektov, odborného posudku a v súčinnosti s orgánom verejného zdravia – Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky strategický dokument

**„Územný plán Prešovského samosprávneho kraja“  
sa odporúča schváliť s podmienkami, ktoré boli vznesené v etape prerokovania  
konceptu a správy o hodnotení a sú uvedené nižšie:**

Z návrhu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja budú vylúčené tieto zábery a plány:

- Rozšírenie Tatranskej elektrickej železnice (TEŽ) z Tatranskej Lomnice smerom na Ždiar vo variante 2 (zámer predstavuje krajný rozpor so záujmami ochrany prírody a krajiny zásahom do integrity a prírodných hodnôt TANAP a lokalít NATURA 2000 – CHVÚ Tatry a ÚEV0307 Tatry, v primeranom posúdení bola určená hodnota významnosti vplyvu -2).
- Rozšírenie Tatranskej elektrickej železnice (TEŽ) z Tatranskej Lomnice smerom na Spišskú Belú a Vrbov vo variante 2 (zámer predstavuje krajný rozpor so záujmami ochrany prírody a krajiny zásahom do integrity a prírodných hodnôt lokality NATURA 2000 – ÚEV0307 Tatry, v primeranom posúdení bola určená hodnota významnosti vplyvu -2).
- Prepojenie Kežmarku s Levočou cestou I. triedy cez Zálubicu, Ruskinovce a Levočskú dolinu vo variante 2 (úsek Zálubica – Levočská dolina je situovaný v CHVÚ Levočské vrchy, v primeranom posúdení bola určená hodnota významnosti vplyvu -2).
- Cestné motorové prepojenie Lesnice so Sczawniczou v Poľsku vo variante 1 v trase existujúcej účelovej cesty (bod č.8.51.12 a 1.11.12 záväznej časti konceptu územného plánu – zámer - ak sa týka cestného motorového prepojenia - predstavuje krajný rozpor so záujmami ochrany prírody a krajiny zásahom do integrity a prírodných hodnôt PIENAP a lokalít NATURA 2000 – CHVÚ Pieniny, ÚEV0337 Pieniny, PR Prielom Lesníckeho potoka a z poľskej strany do PNP – Pieninského parku narodowego).
- Návrh cyklocesty cez územie ÚEV0050 Humenský Sokol (v primeranom posúdení bola určená hodnota významnosti vplyvu -2).

Ostatné zábery a plány, ktoré zasahujú do území NATURA 2000 alebo ktoré sú situované v ich blízkosti a ovplyvnia predmety ochrany území a pre ktoré v primeranom posúdení vplyvu strategického dokumentu na lokality NATURA 2000 nebola určená hodnota významnosti vplyvu (sú označené symbolom (?)), nebudú uvedené v záväznej časti územného plánu, ale v časti smernej, okrem tých zámerov, ktoré už boli odporúčané k realizácii na základe výsledkov z procesu EIA (napr. návrh plynovodu Eustream Poľsko – Slovensko, kde je trasa po ukončení procesu EIA definitívne určená).

Vzhľadom k miere informácií o jednotlivých zámeroch a plánoch strategického dokumentu, ktorá významne ovplyvňuje možnosť vypracovania dostatočného posúdenia ich vplyvu na územia NATURA 2000 v etape konceptu ÚPN, je potrebné zábery a plány v predprojektovej, resp. projektovej príprave posúdiť podľa zákona EIA, ak podliehajú tomuto zákonu alebo ich posúdiť procesom podľa § 28 zákona č.543/2002 Z.z..

Ak bude v týchto procesoch identifikovaný významný negatívny vplyv, zámer, resp. plán, resp. variant, tento bude z územného plánu vylúčený.

## 2. Odporúčany variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovaného strategického dokumentu - konceptu „Územný plán Prešovského samosprávneho kraja“

**sa odporúča schváliť variant č. 1 deklarovaný v koncepte územného plánu pri akceptovaní záverov uvedených vyššie v podkapitole VI.1.**

**Ak bude dodatočne uvažované s prienikom niektorých zámerov a plánov variantu č. 2 do Návrhu ÚPN PSK, platia pre ne v plnom rozsahu podmienky uvedené v podkapitole VI.1.**

## 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu strategického dokumentu

Poznámka: odporúčania vyplývajú tiež zo stanovísk k predloženej správe o hodnotení.

- V etape návrhu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja akceptovať podmienky schválenia konceptu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja (ÚPN PSK), uvedené v podkapitole VI.1.
- Akceptovať v etape návrhu ÚPN PSK pripomienky stanoviska MŽP SR č.8107/2016-6.3 z 10.novembra 2016, resp. ŠOP SR č.ŠOP SR/4147/2016 zo 4.novembra 2016 k problematike veternej energie, vodnej energie a biomasy (pozri kap.III.6., stanovisko S-47) a zapracovať ich do strategického dokumentu.
- V etape návrhu ÚPN PSK zapracovať primerane do dokumentácie ostatné pripomienky technického i spresňujúceho charakteru, vyjadrené v stanoviskách MŽP SR č. 8107/2016-6.3 z 10. novembra 2016, resp. ŠOP SR č.ŠOP SR/4147/2016 zo 4. novembra 2016 (pozri kap.III.6., S-47), OÚ Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PO-OSZP1-2016/044417-09 z 11. novembra 2016 (pozri kap.III.6, S-27), č. OU-PO-OSZP3-2016/044565/VK z 26. októbra 2016 (pozri kap.III.6., S-23), č. OU-PO-OSZP2-2016/044526/08 z 8. novembra 2016 (pozri kap.III.6, S-25), č. OU-PO-OSZP2-2016/47109-02 z 9. novembra 2016 (pozri kap.III.6, S-26), č. OU-PO-OSZP2-2016/47648-02 z 11. novembra 2016 (pozri kap.III.6., S-28), č. OU-PO-OSZP2-2016/044527-002/ZA zo 14. novembra 2016 (pozri kap.III.6., S-29) a ostatných okresných úradov PSK (pozri kap.III.6., stanoviská S-18 až S-22 a S-30 až 32).
- V etape návrhu ÚPN PSK zapracovať do dokumentácie pripomienky zo stanovísk Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odd.ÚP č.0670/2016/B630-SV/66681 z 24.októbra 2016 (pozri kap.III.6., S-37) a č.22942/2016/AA11-SZEÚ/69387 zo 4.novembra 2016 (pozri kap.III.6., S-39), Ministerstva obrany SR č.ÚCLaSMŠ-512-128/2016 z 10.novembra 2016 (pozri kap.III.6., S-41) a Ministerstva zdravotníctva SR, Inšpektorátu kúpeľov a žriediel č.Z43110-2016-IKŽ z 21.októbra 2016 (pozri kap.III.6., stanovisko S-45).
- V etape návrhu ÚPN PSK zapracovať do dokumentácie pripomienky zo stanoviska MŽP SR, odboru štátnej geologickej správy č.3053/2016-7.3 z 21. otóbra 2016 (pozri kap.III.6., stanovisko S-46).
- V etape návrhu ÚPN PSK zapracovať do dokumentácie upresňujúce informácie Úradu Banskobystrického samosprávneho kraja č. 08656/2016/ODDRR-2 z 20. októbra 2016 (pozri kap.III.6., stanovisko S-48).
- V etape návrhu ÚPN PSK zapracovať do dokumentácie pripomienky zo stanoviska Krajského pamiatkového úradu Prešov č. KRUPO-2016/21628-Z/86441/Onf z 8. novembra 2016 (pozri kap.III.6., stanovisko S-55).

- V etape návrhu ÚPN PSK v územiach, zhodujúcich sa s lokalizáciou environmentálne citlivých území (národná sieť a časti chránenej prírody, súvislá európska sústava chránených území, nadradené prvky územného systému ekologickej stability) prioritne preferovať aspekty ochrany prírody a krajiny; v záujme tohto opatrenia úzko spolupracovať s organizačnými útvarmi Štátnej chrany prírody Banská Bystrica, predovšetkým v predstihu pri umiestňovaní zámerov a plánov územného plánu do krajiny a pri primeranom posudzovaní vplyvov na územia NATURA 2000.
- Zámery a plány ÚPN PSK, ktoré zasahujú do území NATURA 2000 alebo ktoré sú situované v ich blízkosti a ovplyvnia predmety ochrany území, voči ktorým boli zo strany štátnej správy ochrany prírody a krajiny na základe stanoviska odbornej organizácie ochrany prírody ŠOP SR vyjadrené námietky a tiež pre ktoré v prílohe k správe o hodnotení („Primerané hodnotenie vplyvu strategického dokumentu – Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja v etape jeho konceptu na lokality NATURA 2000“) nebola určená hodnota významnosti (označená symbolom (?)), nebudú uvedené v záväznej časti územného plánu, ale v časti smernej, okrem tých zámerov, ktoré už boli odporučené k realizácii na základe výsledkov z procesu EIA.
- V etape návrhu ÚPN PSK riešiť zásadný rozpor medzi situovaním plánovanej vodárenskej nádrže Tichý Potok a cestným spojením Ľubických kúpeľov s Tichým potokom; navrhovaná cesta vedie v oblasti vodárenskej nádrže pásmami hygienickej ochrany vodného zdroja I. a II. stupňa!

#### **4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu**

Záverečné stanovisko je vypracované podľa § 14 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe informácií, uvedených v koncepte strategického dokumentu, v správe o hodnotení strategického dokumentu a jej prílohe (primerané hodnotenie vplyvu strategického dokumentu – Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja v etape jeho konceptu na lokality NATURA 2000), v stanoviskách orgánov, inštitúcií, vypracovaného odborného posudku a podľa platných právnych predpisov.

#### **5. Návrh monitoringu**

Podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v § 16, ods. 1 sú obstarávateľ a rezortný orgán povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie.

Podľa ods. 2 v § 16 sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie spočíva v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov, vyhodnocovaní jeho účinnosti a zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení strategického dokumentu so skutočným stavom.

Posudzovaný strategický dokument - koncept „Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja“ plánuje rôznorodé zámery, ktoré nedisponujú konkrétnym časovým horizontom. Z toho dôvodu, aj z dôvodu, že vplyvy strategického dokumentu sú viazané na geograficky rozsiahle územie, nie je možné z pozície takého strategického dokumentu zabezpečovať systematický (a pritom rozsiahly a rôznorodý) monitoring.

Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov je možné zabezpečiť „ad hoc“ pri realizácii konkrétnych aktivít, plánov a projektov uvedených v strategickom dokumente, predovšetkým tých, ktoré môžu vplyvať na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a na prírodné prostredie, predovšetkým na územne chránenú prírodu, na chránené druhy a ich biotopy a na územný systém ekologickej stability.

Z toho hľadiska spracovateľ odborného posudku odporúča vyhodnocovať vplyvy strategického dokumentu každé 4 roky od jeho schválenia v návrhovom období ÚPN do roku 2040 (podľa zák. 50/76 Zb.) alebo podľa potrieb a naliehavosti, a v záverečnom roku 2040.

Aby sa predišlo zdvojovaniu monitorovania na sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu, obstarávateľ monitorovania môže na tento účel využiť i kapacity, resp. zdroje informácií z čiastkových monitoringov, ak budú organizované príslušnými odbornými organizáciami (napr. územne príslušnými organizačnými útvarmi ŠOP SR Banská Bystrica) alebo inými organizáciami, ktoré budú vybrané a poverené organizáciou monitoringov investorom.

## **6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do SD, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení SD, dôvody výberu schváleného SD v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.**

**Začlenenie environmentálnych aspektov do strategického dokumentu.** Koncept Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja rieši rozvojové aktivity na úrovni územia Veľkého územného celku Prešovského samosprávneho kraja.

Hlavným cieľom strategického dokumentu je riešiť priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia kraja v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja, resp. života. V záujme cieľov dokument okrem iného definuje zásady a regulatívy priestorových požiadaviek ochrany a využívania prírodných zdrojov a významných krajinných prvkov a starostlivosti o životné prostredie a chránené územia. Nadväzane rieši územný rozvoj samosprávneho kraja s väzbami na chránené časti krajiny.

Účelom ÚPN je o.i. zabezpečenie územného systému ekologickej stability, tvorby krajiny a ochrany životného prostredia a zabezpečenie optimálneho vzťahu ku kultúrnym pamiatkam. V tejto súvislosti strategický dokument rieši rozvojové aktivity územia pri rámcovom rešpektovaní prírodných podmienok vrátane chránených častí prírody národnej siete i súvislej európskej sústavy chránených území (NATURA 2000).

**Zohľadnenie správy o hodnotení strategického dokumentu.** Správa o hodnotení vplyvu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja (v koncepte) na životné prostredie, vypracovaná podľa § 9 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov obsahovo a štrukturálne je zoradená tak, ako ich predpisuje príloha č. 5 k zákonu: „Obsah a štruktúra správy o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie“.

Podané informácie a hodnotenia sú vzhľadom na obsah, ciele a priestorový rozsah realizácie v koncepte územného plánu (až na niektoré časti koncipované vo všeobecnej rovine) primerane vyčerpávajúce a dostatočné, s výnimkou selektovaných nepresností, uvádzaných v stanoviskách najmä orgánov štátnej správy k správe o hodnotení v kapitole C.III. posudku, resp. v kapitole III.6. záverečného stanoviska.

Súčasťou správy o hodnotení je samostatná príloha, zameraná na primerané posúdenie vplyvu strategického dokumentu na lokality NATURA 2000.

Správa o hodnotení vplyvu ÚPN PSK (spolu s konceptom strategického dokumentu) bola z Okresného úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie poslaná 13.októbra 2016 dotknutým orgánom, tiež obciam so žiadosťou o informovanie verejnosti a o písomné stanovisko k správe o hodnotení a konceptu strategického dokumentu.

Správa o hodnotení bola prezentovaná aj na verejnom prerokovaní 8. novembra 2016.

Celkom boli k správe o hodnotení doručené 104 stanoviská, z nich 32 stanovísk okresných úradov, 3 stanoviská okresných úradov susediacich s územím PSK, 12 stanovísk z ministerstiev, 3 stanoviská z úradov susedných samosprávnych krajov, 6 stanovísk ostatných úradov, 46 stanovísk dotknutých obcí a 1 stanovisko iného subjektu (občianske združenie).

Pripomienky k správe o hodnotení, resp. ku konceptu strategického dokumentu budú zohľadnené v etape návrhu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja.

**Zohľadnenie stanovísk verejnosti k správe o hodnotení.** Verejnosť mala možnosť sa k Správe o hodnotení strategického dokumentu a ku konceptu Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja vyjadriť na verejnom prerokovaní 8. novembra 2016, resp. v stanovenej lehote 30 dní od verejného prerokovania. Informácia o verejnom prerokovaní a lehote podania vyjadrení bola zverejnená (podľa písomných spätných potvrdení) na úradných tabuliach, prípadne aj na webových stránkach obcí (miest) takto:

18. októbra 2016 v obciach Hunkovce, Nacina Ves, Rakovec nad Ondavou, Vyšný Orlík,

19. októbra 2016 v obciach Bardejov, Bijacovce, Brekov, Brezov, Bugľovce, Bystrany, Demjata, Dlhé nad Cirochou, Dlhé Stráže, Gíraltove, Hincovce, Jablonov, Jovsa, Kendice, Kladzany, Matiašovce, Mengusovce, Merník, Milpoš, Mošurov, Nižná Sitnica, Nová Lesná, Pavlovce, Plavnica, Rožkovany, Spišské Bystré, Studenec, Štôla, Veľká Lesná, Záborské,

20. októbra 2016 v obciach Arnutovce, Bačkov, Belá nad Cirochou, Ďurková, Kapišová, Kapušany, Krížová Ves, Nová Ľubovňa, Príslop, Raslavice, Spišská Belá, Spišský Štvrtok, Stakčín, Stará Lesná, Tatranská Javorina, Torysa,

21. októbra 2016 v obciach Dobšiná, Jakubany, Kolbasov, Strážske, Úloža, Veľká Lomnica,

25. októbra v obci Kružlov.

Zo strany verejnosti ani na verejnom prerokovaní, ani v lehote podania vyjadrení nebolo registrované podanie k správe o hodnotení.

#### **Dôvody výberu schváleného SD v porovnaní s inými prijateľnými variantmi.**

Strategický dokument „Územný plán Prešovského samosprávneho kraja“ je spracovaný v dvoch variantoch (bez nulového variantu).

Variant 1 je založený na týchto koncepčných predpokladoch: Zdôrazňuje územné a dopravné previazanie aktivít spoločnosti s podporou väzby na mestá Poprad, Prešov a Humenné; do popredia kladie potrebu systematického komplexného rozvoja kraja na základe usmerňovania územného rozvoja sídiel; na základe princípov trvalo udržateľného rozvoja vytvára vyvážené podmienky pre kvalitnú priestorovú organizáciu na báze podpory auto profilácie sídiel; systém urbanistickej koncepcie regiónu zakladá na vyváženom poly centrickom systéme osídlenia pri diferenciácii centier osídlenia; nadväzuje na princíp hierarchizácie centier osídlenia stanovených v KÚRS; uprednostňuje princípy regulačných mechanizmov do funkčného a priestorového rozvoja územia, posilňuje pozíciu limitov využitia územia a verejného záujmu vo vzťahu k voľnému trhu; formami regulačných zásahov vo verejnom záujme sa snaží o stabilizovanejší priestorový a územný rozvoj, o minimalizáciu negatívnych zásahov do štruktúr osídlenia a do krajiny; počíta s vyššou mierou priestorovej exploatácie spôsobovanej územným manažmentom lokálnej úrovne; znižuje nepriaznivé rozdiely, rovnovážne využíva potenciál regiónu a diverzitu jeho častí, venuje pozornosť znevýhodneným oblastiam, umiestňuje v rámci polycentrickej štruktúry vybavenosť, obslužné, sociálne a pracoviskové funkcie – vytvára tým územné predpoklady pre rast pracovných príležitostí, aj v oblasti starostlivosti o krajinu.

Variant 2 je založený na týchto koncepčných predpokladoch: Považuje mesto Prešov za výrazne koncentrický a gravitačný determinant rozvoja všetkých hospodárskych a sociálnych aktivít spoločnosti regionálneho významu; zdôrazňuje priestorové hodnoty jednotlivých sídiel, pričom ponecháva výraznú mieru zodpovednosti za rozvoj sídelnej štruktúry na lokálnu úroveň územného plánovania; kumuláciou schválených územnoplánovacích dokumentácií miest a obcí premieta lokálne podmienky aj do koncepcie ÚPN PSK; urbanistickú koncepciu regiónu buduje na voľnej selekcii 664 sídiel kraja na viacmennej monocentrickom systéme osídlenia s ťažiskom aglomerácie Prešov – Košice; centralizuje a koncertuje aktivity do vybraných vyšších centier osídlenia a zakladá nové ohniská urbanizácie najmä na základe súkromno-vlastníckych vzťahov; uprednostňuje princípy voľného priebehu urbanizácie a trhové mechanizmy priestorového rozvoja; predpokladá možnosti neočakávaných demografických nárastov, plošné expanzie do krajiny s možnosťami jej zvýšenej exploatácie až bezbrehému využívaniu krajiny; počíta s vyššou mierou priestorovej

exploatácie územným manažmentom lokálnej úrovne; nepracuje so všetkými oblasťami rovnocenne, umiestňovanie aktivít do krajiny sa často viaže len na vlastníctvo pozemkov.

Zdroj: Koncept Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja, sept.2015.

Podľa správy o hodnotení strategického dokumentu vzhľadom na menšie zábery poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, menšie predpokladané vstupy materiálov a energií a aj výstupov (napr. vznikajúcich škodlivín) je výhodnejší navrhovaný variant 1.

Z vyššie uvádzaného prehľadu koncepčných predpokladov, na ktorých sú založené varianty 1 a 2 zároveň je možné (podľa spracovateľa odborného posudku) o.i. dedukovať, že v prípade uplatnenia variantu 2 by dochádzalo vo voľnej krajine k enormnému vytváraniu ďalších a nových antropogénnych prvkov, k vytváraniu ekologických bariér a ešte k rozsiahlejšej fragmentácii prírodnej krajiny, čo by bol nežiaduci trend alebo jav.

Aj napriek tomuto konštatovaniu je treba poznamenať, že v niektorých prípadoch variant 1 významným spôsobom zasahuje do integrity chránených území európskej siete a území, ktoré sú zároveň veľkoplošnými chránenými územiami národnej siete (TANAP, PIENAP, NP Poloniny a ďalšie, pričom chránené územia európskej a národnej siete sa obyčajne prekrývajú) najmä návrhmi budovania nových ciest a prepojení s následnou fragmentáciou území s negatívnymi dôsledkami na biodiverzitu a krajinný obraz, resp. historickú štruktúru krajiny.

Preto variant 1 vyvolá potrebu vysporiadania sa na úrovni právnych predpisov so spoločenskou nutnosťou realizovania jednotlivých zámerov, plánov a projektov strategického dokumentu na jednej strane a s ochranou trvalo udržateľného života na báze ochrany prírodných a krajinných hodnôt na strane druhej.

Na základe posúdenia navrhovaného strategického dokumentu, správy o hodnotení, stanovísk orgánov a odborného posudku sa odporúča strategický dokument Územný plán Prešovského samosprávneho kraja s podmienkami uvedenými v podkapitole VI.1. schváliť s tým, že sa odporúča schváliť a aplikovať variant 1 strategického dokumentu. Ak bude dodatočne uvažované s prienikom niektorých zámerov a plánov variantu č.2 do Návrhu ÚPN PSK, platia pre ne v plnom rozsahu podmienky uvedené v podkapitole VI.1.

**Informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.** Posudzovaný strategický dokument „Územný plán Prešovského samosprávneho kraja“ v etape konceptu plánuje rôznorodé zámery, ktoré nedisponujú konkrétnym časovým horizontom (návrhové obdobie strategického dokumentu je do roku 2040). Z toho dôvodu a aj z dôvodu, že vplyvy strategického dokumentu sú viazané na geograficky rozsiahle územie, nie je možné z pozície takého strategického dokumentu zabezpečiť systematický (a pritom rozsiahly a rôznorodý) monitoring.

Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov je možné zabezpečiť „ad hoc“ pri realizácii konkrétnych aktivít, plánov a projektov, predovšetkým tých, ktoré môžu vplývať na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a na prírodné prostredie, predovšetkým na územne chránenú prírodu, na chránené druhy a ich biotopy a na územný systém ekologickej stability.

Z toho hľadiska spracovateľ odborného posudku odporúča vyhodnocovať vplyvy strategického dokumentu každé 4 roky od jeho schválenia v návrhovom období ÚPN do roku 2040 (podľa zákona č. 50/76 Zb.) alebo podľa potrieb a naliehavosti, a v záverečnom roku 2040.

## **7. Informácia pre schvaľujúci orgán o dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie.**

Zo strany dotknutej verejnosti ani na verejnom prerokovaní, ani v lehote podania vyjadrení nebolo registrované podanie k správe o hodnotení.

K posudzovaniu vplyvu na životné prostredie sa prihlásilo 8. novembra 2016 podaním stanoviska elektronickou poštou k správe o hodnotení občianske združenie AROPANE o.z. Olka (pozri kap. III.6.10, S-104).

## **VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska:**

Okresný úrad Prešov  
odbor starostlivosti o životné prostredie  
Námestie mieru 3, 081 92 Prešov

v súčinnosti s

Úradom verejného zdravotníctva SR  
Trnavská cesta 52  
826 45 Bratislava

### **2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu,**

Okresný úrad Prešov  
odbor starostlivosti o životné prostredie  
PaedDr. Miroslav Benko, MBA – vedúci odboru  
Námestie mieru 3, 081 92 Prešov

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska:**

V Prešove dňa, 21. 03. 2017